

Документ подписан простой электронной подписью

Информация о владельце:

ФИО: Соколов Александр Сергеевич

Должность: Исполняющий обязанности ректора

Дата подписания: 22.10.2021 15:15:29

Уникальный программный ключ:

508bd2e5917c95ea01fcbcf47b4c72dba4996a8f

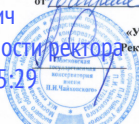
Приложение № 1 к приказу № 114
от 20.10.2021 2018 года

«СОГЛАСОВАНО»

Профессор, исполнитель обязанностей
Зенкин К.В.

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор, профессор
Соколов А.С.



ПОЛОЖЕНИЕ
о редакционно-издательском совете
ФГБОУ ВО «Московская государственная
консерватория имени П.И. Чайковского»

1. Общие положения

1.1 Редакционно-издательский совет (далее — Совет) ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского» (далее — Консерватория) — экспертный орган при проректоре по научной работе. Создается распоряжением проректора по научной работе в целях развития и совершенствования деятельности Научно-издательского центра «Московская консерватория», обеспечения высокого качества издаваемой литературы. Работает на общественных началах.

1.2. В своей работе Совет руководствуется Законом РФ «Об образовании», Законом Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах» (с учетом изменений, внесенных в соответствии с Федеральным законом от 20.07.04 № 72-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах»)), «О средствах массовой информации», постановлением Совета Министров РСФСР от 17 апреля 1991 г. № 211 «О регулировании издательской деятельности в РСФСР», действующим законодательством Российской Федерации, Уставом и настоящим положением.

1.3. Совет принимает участие в разработке и реализации планов издательской деятельности вуза; осуществляет экспертную оценку представленных к публикации материалов и дает заключение о готовности к изданию научной литературы.

1.4. Положение о Редакционно-издательском совете утверждается приказом Ректора по представлению проректора по научной работе.

2. Организация деятельности редакционно-издательского совета и управление им

2.1. В состав Совета входят сотрудники Консерватории, осуществляющие образовательную, научную и административную деятельность.

2.2. Руководство деятельностью Совета осуществляет председатель – проректор по научной работе. Заместитель председателя Совета – руководитель Научно-издательского центра «Московская консерватория». Состав Совета утверждается распоряжением проректора по научной работе.

2.3. Председатель Совета:

а) Осуществляет общее руководство деятельностью Совета и представляет его на Ученом совете вуза по вопросам, относящимся к сфере деятельности Совета,

б) Привлекает к работе, в том числе по предложению членов Совета, педагогических, научных и других работников, не входящих в состав Совета консерватории, равно как и работающих в других учреждениях.

2.4. Совет принимает решения на своих заседаниях, которые проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в семестр. Решения принимаются простым большинством голосов членов Совета, участвующих в заседании.

3. Основные задачи и функции

На Совет возложены следующие задачи:

3.1. Формирование и осуществление издательской политики Консерватории;

3.2. Поддержание высокого образовательного и научного статуса Консерватории путем квалифицированной мотивированной экспертизы представляемых к изданию материалов.

3.3. Вместе с НИЦ «Московская консерватория» – осуществление координационной работы в вузе, связанной с издательской деятельностью.

3.4. Совету принадлежит исключительное право присвоения грифа Московской консерватории научным и научно-методическим изданиям. В отношении учебных и учебно-методических изданий право присвоения грифа Консерватории имеет также Учебно-методический совет. Рассмотрение учебных и учебно-методических материалов на заседании Учебно-методического совета обязательно для последующей их публикации. При необходимости учебные и учебно-методические издания, рекомендованные Учебно-методическим советом, могут быть подвергнуты дополнительной экспертизе на Редакционно-издательском совете.

3.5. В случае, если научное или научно-методическое издание выпущено с грифом Московской консерватории без предварительного положительного решения Редакционно-издательского совета, в отношении автора данного издания (или ответственного) принимаются административные меры. Аналогичные меры принимаются, если учебное или учебно-методическое издание опубликовано без предварительного положительного решения Учебно-методического совета.

3.6. Совет рассматривает материалы, представленные кафедрами или научными подразделениями и ранее одобренные ими, передает их на рецензирование и принимает окончательное решение о целесообразности публикации.

3.7. Решение Совета может быть сформулировано в следующих вариантах:

- а) рекомендовать к изданию;
- б) доработать или переработать;
- в) отклонить.

3.8. Заключение рецензентов имеют рекомендательный характер и представляются на рассмотрение Совета. В случае, если голоса членов Совета «за» и «против» публикации распределились поровну, решение принимается председателем и заместителем председателя Совета.

4. Редакционная этика

Редакционная этика Совета базируется на законодательстве РФ в отношении соблюдения авторского права.

Совет несет ответственность за качество опубликованных научных материалов и обеспечивает соблюдение публикационной этики. Не допускаются к публикации материалы, содержание которых запрещено законодательством РФ.

Члены Совета обязаны:

4.1. Быть беспристрастными, не оказывать предпочтение авторам в зависимости от пола, расы, религиозных убеждений, гражданства, этнической принадлежности, политических убеждений, должностного положения и иных условий, не имеющих отношения к научной ценности работы;

4.2. Не иметь конфликта интересов в отношении материалов, которые они принимают или отвергают;

4.3. Привлекать к рецензированию компетентных специалистов, при необходимости использовать практику анонимного рецензирования;

4.4. Хранить редакционную тайну, не разглашать персональные данные авторов и рецензентов.

Рецензенты обязаны:

- 4.5. Быть беспристрастными, стремиться к объективности в оценке рецензируемых материалов, высказывать конструктивные замечания;
- 4.6. В случае недостаточной компетентности для объективной оценки полученных материалов сообщать об этом обстоятельстве;
- 4.7. Соблюдать конфиденциальность экспертной оценки, не использовать информацию, полученную при рецензировании, в личных целях или в интересах иных лиц;
- 4.8. Обеспечивать своевременность рецензирования.