

ОТЗЫВ

официального оппонента **БОРОДИНА Бориса Борисовича**
на диссертацию **БАЧКОВСКОГО Станислава Анатольевича**
«ЖАНРОВО-СТИЛЕВЫЕ ОСОБЕННОСТИ
ФОРТЕПИАННЫХ СОЧИНЕНИЙ А.В.САМОНОВА»,
представленную на соискание учёной степени кандидата искусствоведения
по специальности **17.00.02 – музыкальное искусство**

Одним из важнейших направлений российского музыкознания является исследование тех заслуживающих внимания страниц отечественной музыкальной культуры, которые обладают значительной эстетической ценностью, но по разным причинам оказались в тени. Для осознания глубинных процессов, происходивших в культурном пространстве страны во второй половине XX столетия, необходимо изучение не только находящихся на виду, вершинных достижений данного периода, но и тех скромных, не всегда приметных явлений, составляющих основной массив, корневую систему русского композиторского творчества. Фортепианные произведения Анатолия Васильевича Самонова (1931–2013) принадлежат именно к этим почвенным пластам музыкального искусства. Они отмечены очевидными художественными достоинствами: серьёзностью замыслов, добротностью мастерства, но до сих пор были обойдены вниманием музыковедов. Диссертация С.А. Бачковского инспирирована благородной целью – вернуть к активной жизни незаслуженно забытое творческое наследие русского композитора А.В. Самонова, определить его место в истории отечественного искусства, пробудить к его музыке интерес у профессионального сообщества. В этом видится несомненная для оппонента *актуальность* представленной диссертации.

Научная новизна рецензируемого труда заключается в том, что перед нами – *первое* в российском музыковедении масштабное исследование, в котором даётся комплексная характеристика заметного явления отечественной музыкальной культуры – фортепианного творчества А.В. Самонова, взятого в контексте ведущих направлений русской музыки второй половины XX века.

Теоретическая значимость диссертации определяется тем, что в процессе анализа произведений разных жанров, относящихся к разным периодам творчества композитора, диссертантом были выявлены жанрово-стилевые особенности фортепианных сочинений Самонова, обоснована возможность их включения в исполни-

тельную и педагогическую практику, определено соотношение в них традиционных и новаторских черт.

Практическая ценность исследования напрямую связана со стремлением соискателя обратить внимание концертирующих пианистов, преподавателей музыкальных колледжей и вузов на музыку А.В. Самонова, заинтересовать их возможностью обогащения своего концертного и педагогического репертуара. Важно, что представленная научная работа является закономерным продолжением исполнительской деятельности самого диссертанта, активно пропагандирующего произведения этого композитора. Материалы диссертации применимы также в лекционных курсах по истории русской музыки, истории фортепианного искусства и методике обучения игре на фортепиано.

Методологическая основа диссертации адекватна объекту, предмету и цели исследования, и в ней преобладают традиционные для отечественного музыковедения исторический подход и метод целостного анализа.

Библиография исследования включает 226 наименований, из них восемь – на иностранных языках. Большая часть привлечённой литературы имеет косвенное отношение к заявленной диссертантом теме, так как литература о А.В. Самонове немногочисленна. Поэтому вполне правомерно, что печатные источники дополнены устными свидетельствами музыкантов, знавших А.В. Самонова, и личными впечатлениями автора.

Апробация основных положений диссертации проходила на многочисленных научно-практических конференциях различного уровня. Объём и количество публикаций по теме исследования в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК, полностью отвечает официальным требованиям.

Структура работы определена целью и задачами исследования и состоит из Введения, четырёх глав, Заключения, Библиографии и двух приложений, содержащих документальные свидетельства жизни композитора и список его произведений.

Во *Введении* декларируются объект и предмет исследования, обстоятельно анализируется степень изученности проблемы, формулируются цель и задачи диссертации, определяется её методология и круг источников, выдвигаются положения, выносимые на защиту.

Первая глава носит обзорный характер. Помимо биографических сведений, полученных с неподдельной теплотой, здесь даётся беглая характеристика художественных интенций в отечественной музыке второй половины XX столетия с особым акцентом на направлении «новой фольклорной волны», в котором автор усматривает родственные черты с творчеством А.В. Самонова. В этом направлении соискателем обозначены *два подхода* к фольклору: «Одних российских композиторов <...> стало привлекать нетрадиционное прочтение уже освоенных песенных жанров (Э.В. Денисов, Р.К. Щедрин, Ю.М. Буцко, В.А. Гаврилин), других — освоение местных традиций народного музыкального творчества (В.Н. Салманов, А.Я. Эшпай, С.М. Слонимский, Т.А. Чудова, Ю.А. Евграфов)» [с. 15]¹. Ещё во Введении в первом из положений, выносимых на защиту, утверждалось, что для фортепианных сочинений А.В. Самонова «характерно использование элементов русского фольклора, преломленных сквозь призму устремлений композиторов новой фольклорной волны» [с. 11]. Данная формулировка *шесть раз* появляется в диссертации [с. 11, 17, 45, 104, 181, 221], что, однако, не прибавляет ей конкретности. Поэтому в процессе защиты было бы целесообразно уточнить, *какой же из двух указанных путей взаимодействия с фольклором был избран А.В. Самоновым?*

Вторая глава посвящена изучению произведений малых форм, многие из которых предназначены для детей и юношества. Именно в этих сочинениях, характерных для раннего периода творчества композитора, формировались, по мнению диссертанта, основные черты его стиля,— лаконизм фактуры, ясность формообразования, строгость в отборе средств, причастность фольклорным истокам. Контекст анализа представлен многочисленными сопоставлениями рассматриваемых пьес с широким кругом образцов музыки для детей, принадлежащей как классикам жанра, так и современникам А.В. Самонова. В цикле «Ставропольская тетрадь», согласно заключению соискателя, впервые появляется «интонация плача» (нисходящая секунда), ставшая «для Самонова основным смыслодержающим конструктивным элементом, на котором основываются произведения среднего и позднего периодов фортепианного творчества» [с. 105]. В связи с этим у оппонента возникает *вопрос о содержательном наполнении приведённой выше сентенции и просьба к диссертанту*

¹ Все цитаты даются по тексту диссертации.

во время защиты пояснить, что он подразумевает под «основным смыслодержущим конструктивным элементом» и в чём видит его функциональное предназначение?

В Третьей главе рассматривается один из самых значительных фортепианных опусов Самонова – «Фантазии» для фортепиано по прочтении "Маленького принца" А. де Сент-Экзюпери» (1982), сопоставляемой соискателем по образному строю и композиционным приёмам с «Крейслерианой» Шумана. Здесь убедительны параллели лейтмотивов Маленького принца и Шемаханской царицы из «Золотого петушка» Римского-Корсакова, но указание на сходство с начальной темой *Andante* из Четвёртой сонаты Скрябина [см.: с. 115] представляется, всё же, не вполне обоснованным. Так же, по мнению оппонента, не слишком удалась попытка автора диссертации обосновать «роковую роль» нисходящей секунды в «Фантазиях», непременно услышать в этом интервале «плачевую интонацию». Ведь нисходящая секунда (даже малая) далеко не во всех случаях символизирует скорбь: вспомним, что повелительная фраза, открывающая Первый фортепианный концерт Листа, также содержит нисходящие секунды, как, впрочем и патетическое начало «Сонаты (в стиле ретро)» Самонова.

В Четвёртой главе соискатель обращается к масштабным циклическим произведениям Самонова – Сонате (в стиле ретро) и Концерту для двух фортепиано¹. Подзаголовок Сонаты диссертант трактует двояко: как отражение ориентации «на барокко и классицизм» и как ироническое самооправдание композитором традиционности применённой формы. По предположению оппонента понятию «ретро», всё же, в наибольшей степени соответствует не барочная или классицистская направленность опуса, а «старый добрый блюз», появляющийся во второй части Сонаты. Анализ Концерта для двух фортепиано предваряется кратким очерком истории жанра, где подчёркивается устойчивость классико-романтического канона, которому и следует в своём сочинении Самонов, дополняя его фольклорно-жанровыми чертами. В размышлениях по поводу Концерта «лейтмотив диссертации» – секундовая интонация плача приобретает убедительную доказательность.

¹ В диссертации название этого произведения даётся в форме оксюморона: Концерт для двух фортепиано *соло*.

Итоги исследования подведены в *Заключении*, в котором даётся обобщённая характеристика фортепианного стиля Самонова, позволяющая диссертанту сделать вывод, что наследие композитора «органично вписывается в панораму композиторского творчества второй половины XX — начала XXI столетий».

Принимая во внимание нередко полемический тон обзора содержания диссертации, в заключение отзыва ограничусь одним замечанием и одним вопросом.

Замечание: по мнению оппонента, в аналитических страницах диссертации старательная описательность порой преобладает над энергией теоретической мысли, что заметно тормозит логику обобщений.

Вопрос: соискателем декларируется, что один из пунктов теоретической значимости его диссертации состоит «в работе над систематизацией ведущих тенденций фортепианной музыки XX века» [с. 12]. Просьба в тезисах представить результаты этой работы.

Перейду к *выводам*. Несмотря на возникшие у оппонента замечания и вопросы, есть все основания утверждать, что диссертация Бачковского Станислава Анатольевича является завершённым самостоятельным исследованием, соответствует паспорту специальности 17.00.02 – музыкальное искусство (пункты 3, 8, 9) и отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в редакции от 11.09.2021 г. №1539). Автореферат и публикации отражают основное содержание диссертации. С.А. Бачковский заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

Официальный оппонент – доктор искусствоведения, профессор, заведующий кафедрой истории и теории исполнительского искусства ФГБОУ ВО «Уральская государственная консерватория имени М.П. Мусоргского», член Союза композиторов России

БОРОДИН Борис Борисович

23. 05. 2022 г.

Министерство культуры Российской Федерации,
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральская государственная консерватория имени М.П. Мусоргского»;
620014, Российская Федерация, г. Екатеринбург, просп. Ленина, д. 26;
Тел.: 8 (343) 371-21-80; факс 8 (343) 371-67-61; E-mail: mail@uralconsv.org;
Веб-сайт: http://www.uralconsv.org; E-mail (личный) bbborodin@mail.ru



Подпись	<i>Б.Б. Бородин</i>
Удостоверяю:	<i>И.И.И.</i>
должность	<i>И.И.И.</i>
<i>И.И.И.</i>	
расшифровка подписи	
« 23 »	05 2022 г.