

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.009.01, СОЗДАННОГО НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМЕНИ П.И. ЧАЙКОВСКОГО», МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
ДОКТОРА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 15 сентября 2022 г. № 1
О присуждении Устюговой Александре Викторовне, гражданке
Российской Федерации, ученой степени доктора искусствоведения.

Диссертация «Древнерусские смычковые инструменты X–XVII веков»
по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство» принята к защите 07
апреля 2022 г., протокол № 2, диссертационным советом Д 210.009.01,
созданным на базе ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория
имени П.И. Чайковского», Министерство культуры РФ, 125009, Москва,
ул. Б. Никитская, д. 13/6, приказ Минобрнауки РФ от 02 ноября 2012 г.
№ 714/нк.

Соискатель Устюгова Александра Викторовна 1980 года рождения,
11 августа.

В 2013 году соискатель защитила диссертацию на соискание ученой
степени кандидата искусствоведения «Научное наследие Бориса
Александровича Струве» в диссертационном совете, созданном на базе
Новосибирской государственной консерватории имени М.И. Глинки (ныне
ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени
М.И. Глинки»). Работает в должности преподавателя скрипки в
государственном бюджетном учреждении дополнительного образования
города Москвы «Московская городская объединенная детская школа искусств
“Сокольники”», Департамент культуры города Москвы.

Диссертация выполнена на кафедре истории и теории исполнительского искусства ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского», Министерство культуры РФ.

Официальные оппоненты:

1. Имханицкий Михаил Иосифович, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных», кафедра баяна и аккордеона, профессор;

2. Михайлова Алевтина Анатольевна, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова», кафедра народного пения и этномузыкологии, заведующая, профессор;

3. Демина Вера Николаевна, доктор искусствоведения, доцент, ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория имени С.В. Рахманинова», кафедра истории музыки, доцент; дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Гусейновой Зивар Махмудовной, доктором искусствоведения, профессором, заведующей кафедрой истории русской музыки, указала, что диссертация А.В. Устюговой отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (№ 842 от 24.09.2013, ред. от 11.09.2021 № 1539), предъявляемым ВАК РФ к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство».

Соискатель имеет 40 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 26 работ, из них в рецензируемых научных изданиях из Перечня ВАК опубликовано 17 работ:

- 1) Устюгова, А. В. Византийский канон в изображении смычковых инструментов на древнерусских иконографических памятниках XI–XIII веков // Музыка и время. 2018. № 5. С. 3–9. [0,7 п. л.].
- 2) Устюгова, А. В. Гудочная музыкальная терминология по материалам русских письменных памятников XIII–XIX веков // Музыка и время. 2020. № 12. С. 31–37. [0,8 п. л.].
- 3) Устюгова, А. В. Древнерусские иконографические памятники XV в. как источник сведений о смычковых инструментах // Обсерватория культуры. 2018. Т. 15, № 1. С. 58–65. [0,7 п. л.].
- 4) Устюгова, А. В. Древнерусский гудок по рукописным книжным миниатюрам XVI–XVII веков // Музыкальная академия. 2018. № 3. С. 217–226. [0,8 п. л.].
- 5) Устюгова, А. В. Древнерусский музыкальный термин «прегудница» и история его толкования // Научный вестник Московской консерватории. 2018. № 4. С. 147–155. [0,6 п. л.].
- 6) Устюгова, А. В. Западноевропейские авторы XVIII века о древнерусском смычковом инструменте — гудке // Обсерватория культуры. 2019. Т. 16, № 2. С. 160–171. [0,7 п. л.].
- 7) Устюгова, А. В. Из истории становления древнерусского скрипичного исполнительства XVII века // Музыка и время. 2019. № 3. С. 23–28. [0,8 п. л.].
- 8) Устюгова, А. В. Инструментоведческие труды Б. А. Струве: проблемы и методология // Музыковедение. 2011. № 11. С. 49–53. [0,6 п. л.].
- 9) Устюгова, А. В. К вопросу терминологии: древнерусский смычковый инструмент — смык // Музыковедение. 2016. № 11. С. 21–29. [0,6 п. л.].
- 10) Устюгова, А. В. Конструктивные особенности средневековых головок гудка по материалам археологических раскопок на Северо-Западе России (1954–2004) // Научный вестник Московской консерватории. 2017. № 1 (28). С. 164–182. [0,7 п. л.].

- 11) Устюгова, А. В. Курс «История смычкового искусства» в российском музыкальном образовании // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. 2012. № 2 (23). С. 47–50. [0,3 п. л.].
- 12) Устюгова, А. В. Научное наследие Б. А. Струве: опыт целостного анализа // Музыка и время. 2012. № 4. С. 37–39. [0,4 п. л.].
- 13) Устюгова, А. В. Неизвестные письма Б. А. Струве к Л. С. Гинзбургу // Opera musicologica. 2015. № 4 [26]. С. 71–92. [1,1 п. л.].
- 14) Устюгова, А. В. Скрипка в славянской музыкальной инструментальной культуре XV–XVII веков // Музыковедение. 2019. № 5. С. 48–55. [0,9 п. л.].
- 15) Устюгова, А. В. Скрыпель и скрипка — древнерусские смычковые инструменты XVI века // Южно-Российский музыкальный альманах. 2019. № 2. С. 18–23. [0,6 п. л.].
- 16) Устюгова, А. В. Тип гудка с плоскими деками по письменным и изобразительным источникам XVIII века // Музыковедение. 2018. № 7. С. 19–24. [0,5 п. л.].
- 17) Устюгова, А. В. Типы древнерусских смычковых инструментов по запискам иностранных путешественников XVII века // Актуальные проблемы высшего музыкального образования. 2019. № 1 (51). С. 54–60. [0,7 п. л.].

Ценность научных работ соискателя связана с созданием новой историко-хронологической концепции развития древнерусского смычкового инструментария X–XVII веков с разработкой терминологии древнерусской музыкально-исполнительской практики; с введением новых документальных сведений о конструкции, строе, исполнительской технике и функционировании древнерусских смычковых инструментов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат поступило 5 отзывов: 1) от доктора искусствоведения, профессора, заведующего кафедрой философии, истории, теории культуры и искусства, профессора ГБОУ ВО г. Москвы «Московский государственный

институт музыки имени А.Г. Шнитке» Алябьевой Анны Геннадьевны; 2) от доктора искусствоведения, профессора, проректора по научной и международной деятельности ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л.В. Собинова» Полозовой Ирины Викторовны; 3) от доктора искусствоведения, доцента, доцента кафедры древнерусского певческого искусства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова» Захарьиной Нины Борисовны; 4) от доктора искусствоведения, доцента, профессора кафедры истории музыки, декана музыкального факультета ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный институт искусств» Фиденко Юлии Леонидовны; 5) от доктора искусствоведения, доцента, заведующего кафедрой истории и теории музыки ГБОУ ВО ЧО «Магнитогорская государственная консерватория (академия) имени М.И. Глинки» Урванцевой Ольги Александровны.

Все отзывы положительные. Отзыв А.Г. Алябьевой содержит вопрос: «Цель исследования, сформулированная в автореферате (с. 7), фигурирует в качестве п. 9 научной новизны и теоретической значимости исследования (с. 10). Чем это обусловлено?» В отзыве И.В. Полозовой имеется два вопроса: «1) Менялись ли функции употребления смычковых инструментов на протяжении рассматриваемого периода (миграция по социальным стратам и т. п.)? 2) Можно ли на основе существующих источников (прежде всего мемуарной и эпистолярной литературы) воссоздать характер звучания этих инструментов?» Отзыв Н.Б. Захарьиной включает один вопрос: «Не может ли быть так, что византийский смычковый инструмент обрел свою древнерусскую форму “на пути” из Киева в Новгород»? В отзывах О.А. Урванцевой и Ю.Л. Фиденко замечаний и вопросов нет.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обоснован сферой их научно-исследовательской деятельности и наличием публикаций по смежным проблемам русского народного инструментализма, фольклора, русской музыкальной культуры X–XVIII веков. М.И. Имханицкий — ведущий

российский специалист в области истории исполнительства на русских народных инструментах, автор около 400 научных работ, среди которых 10 монографий. Область научных интересов В.Н. Деминой связана с проблематикой русской музыкальной культуры петровской эпохи. А.А. Михайлова исследует инструментальный фольклор Поволжья с позиции современной органологии и органофонии. Специалисты ведущей организации разрабатывают широкий круг вопросов древнерусского музыкального искусства.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

сформулирована и обоснована новая научная концепция, обеспечившая создание целостного историко-хронологического представления об основных этапах становления и развития древнерусского смычкового инструментария;

предложена периодизация истории древнерусских смычковых инструментов X–XVII веков, выделены основные типы фрикционных хордофонов, характерные для каждого исторического периода музыкально-инструментальной культуры Руси;

доказано, что новгородские фрикционные безгрифовые хордофоны эволюционировали в грифовые фрикционные хордофоны, известные как древнерусский гудок;

введены в научный оборот новые фактические данные о древнерусских смычковых инструментах;

систематизированы материалы по смычковым инструментам из археологических раскопок 1954–2004 гг. на Северо-Западе России.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны новые научно-исторические положения, расширяющие представления о древнерусском смычковом инструментарии X–XVII веков;

применительно к проблематике диссертации результативно использованы комплексный и исторический подходы, сочетающие

системный, музыкально-стилистический, сравнительно-исторический, историко-генетический, иконографический, лингвистический и системно-этнофонический методы;

изложены и сопоставлены взгляды отечественных и зарубежных ученых в области истории исполнительства на древнерусских смычковых инструментах;

изучены эволюционные процессы древнерусских смычковых инструментов: от момента зарождения ранних форм безгрифовых фрикционных хордофонов до подлинного их расцвета в исполнительстве XVI–XVII веков;

раскрыта противоречивость древнерусского исполнительского искусства, с одной стороны, укорененного в глубоком национальном традиционализме, с другой — открытого внешним влияниям, что нашло отражение в развитии древнерусского смычкового инструментария;

установлены преобладающие игровые приемы и способы держания древнерусских смычковых инструментов X–XVII веков;

уточнена понятийно-терминологическая система древнерусской музыкально-исполнительской практики: музыкальные термины исследованы в контексте исторического периода его употребления, с учетом изменчивости обозначения и понимания;

произведена модернизация существующих методов исследования музыкального инструментария, обеспечившая получение новых результатов по теме диссертации.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что в отечественное музыкознание внедрены новые данные о древнерусском смычковом инструментарии X–XVII веков, разработана методология его исследования, определены векторы дальнейших научных поисков и разработок в этой области. Материалы диссертации могут быть использованы в учебных курсах: история исполнительского искусства, инструментоведение, история русской музыки, история древнерусской

культуры, музыкальный фольклор. Систематизация материалов археологических раскопок может быть полезна для мастеров, реконструирующих древнерусские смычковые инструменты.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

результаты получены на основе анализа объемного музыкального и документального материала;

теория определяется актуальной научно-методологической базой, включающей труды отечественных и зарубежных исследователей, специализирующихся на проблематике истории смычкового исполнительства;

идея базируется на комплексном анализе значительного объема фактологического материала из письменных, археологических, изобразительных источников и обобщении зарубежных и отечественных исследовательских традиций и подходов;

использованы теоретические и исторические концепции отечественных и зарубежных исследователей, посвященные вопросам истории бытования древнерусских смычковых инструментов (конструкции, строя, игровой техники и функционирования);

установлено, что выводы диссертационного исследования отличаются новизной и оригинальностью, обобщают и развивают научные результаты по данной и смежной с ней тематике;

использованы современные методы изучения музыкального инструментария, письменные и изобразительные источники, музейные экспонаты, археологические и архивные материалы.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном проведении всех этапов исследования, касающихся выбора темы, разработки проблематики, постановки целей и задач, поиска и сбора материалов, интерпретации полученных результатов, выявления и обоснования новых аспектов исследуемой проблематики, а также апробации результатов и подготовки публикаций по выполненной работе.

