

1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.009.01,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ  
КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО»,  
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РФ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА  
ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 26 мая 2022 г. № 1

О присуждении Алешиной Анне Олеговне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Становление американской арфовой школы: К. Сальседо и М. Гранжани» по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство» принята к защите 3 марта 2022 года (протокол заседания № 4) диссертационным советом Д 210.009.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ, 125009, г. Москва, ул. Б. Никитская, д. 13/6, приказ Минобрнауки РФ от 2 ноября 2012 года № 714/нк.

Соискатель Алешина Анна Олеговна, 1989 года рождения, 12 декабря.

В 2016 году соискатель окончила ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского». В 2018 году окончила ассистентуру-стажировку ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского». Работает артисткой оркестра (арфа) в Молодежном симфоническом оркестре Барселоны (Jove Orquestra Simfònica de Barcelona).

Диссертация выполнена на кафедре истории русской музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ.

Научный руководитель — доктор искусствоведения, профессор Власова Екатерина Сергеевна, ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», кафедра истории русской музыки, профессор.

Официальные оппоненты:

- 1) Смагина Елена Владимировна, доктор искусствоведения, доцент, ГОБУК ВО «Волгоградский государственный институт искусств и культуры», кафедра истории и теории музыки, профессор;
- 2) Переверзева Марина Викторовна, доктор искусствоведения, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет», факультет искусств, профессор, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Уральская государственная консерватория имени М. П. Мусоргского», г. Екатеринбург, в своем положительном отзыве, подписанным Бородиным Борисом Борисовичем, доктором искусствоведения, профессором, заведующим кафедрой истории и теории исполнительского искусства, и Денисовой Галиной Александровной, кандидатом искусствоведения, проректором по научной работе указала, что диссертация Алешиной А. О. является самостоятельным завершенным научным исследованием, отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (№ 842 от 24.09.2013, ред. от 11.09.2021 № 1539), предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство».

Соискатель имеет 5 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 5 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы:

1. Алешина А. О. Карлос Сальседо в мировом арфовом искусстве // Музыкальная академия. 2018. № 4. С. 208–215. 0,6 п. л.
2. Алешина А. О. Американская арфовая школа: факторы становления // Вестник Саратовской консерватории. Вопросы искусствознания. 2021. № 4. С. 53–61. 0,8 п. л.
3. Алешина А. О. Марсель Гранжани – исполнитель, композитор и педагог // Южно-Российский музыкальный альманах. 2021. № 4. С. 142–150. 0,8 п. л.

В статье № 1 раскрываются неизвестные факты творческой биографии К. Сальседо, в том числе из его педагогической, исполнительской и организационной деятельности в Национальной ассоциации арфистов США и Международной гильдии композиторов,

анализируется его теоретическое наследие, в частности пособие «Исследование современной арфы». В статье № 2 рассматриваются факторы, приведшие к активному развитию американской арфовой школы в XX веке, освещается история появления первых американских компаний по производству арф: «Wurlitzer», «Browne», «Browne & Buckwell» и «Lyon & Healy». В статье № 3 анализируется творческий вклад М. Гранжани в развитие американского арфового искусства: освещается его работа в Международной ассоциации арфистов, характеризуются методические принципы, выработанные им в процессе многолетнего труда в высших учебных заведениях США и Канады с учетом всех сторон его многообразного творчества.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат поступило четыре отзыва: 1) от кандидата искусствоведения, доцента, старшего научного сотрудника ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания» Наумова Александра Владимировича; 2) от кандидата искусствоведения, редактора Отдела компьютерных технологий и информационной безопасности ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» Подгузовой Марины Михайловны; 3) от преподавателя класса арфы ГБУДО г. Москвы «Детская школа искусств имени Франца Шуберта» Павловой Елены Анатольевны 4) от доктора искусствоведения, профессора кафедры истории зарубежной музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» Сигиды Светланы Юрьевны.

Все отзывы положительные. Отзыв А. В. Наумова содержит замечание: «Во вступительном разделе несколько размыто выглядит формулировка предмета, но это частности, на общее впечатление не влияющая». Отзыв М. М. Подгузовой содержит вопрос: «Можно ли сделать выводы о том, чьи методологические принципы – Сальседо или Гранжани, поскольку они имеют отличия – применяются в настоящее время в американской арфовой школе, претерпели ли они какие-нибудь изменения?» Отзыв С. Ю. Сигиды содержит пожелание «познакомиться с некоторыми работами по истории американской музыки на английском языке американских исследователей Г. Ч. Чейза, У. Хичкока и других авторов».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается сферой их научно-исследовательской деятельности и наличием публикаций по сходной проблематике. В научных трудах Е. В. Смагиной особое внимание уделено вопросам взаимовлияния различных национальных музыкальных традиций. Научные интересы М.В. Переверзевой связаны с музыкальной американистикой XIX–XXI веков.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**сформулированы** и обоснованы педагогические и методологические принципы основоположников американской арфовой школы К. Сальседо и М. Гранжани; **предложено** комплексное аналитическое, историческое и теоретическое рассмотрение их творческой деятельности; **разработан** аналитический инструментарий, позволяющий расширить границы представлений об их методических и педагогических принципах; **доказано**, что американская арфовая школа обрела статус национальной, одной из ведущих мировых школ в XX веке благодаря разносторонней творческой деятельности К. Сальседо и М. Гранжани.

**Теоретическая значимость** исследования состоит в определении общих и различных черт и особенностей российской и американской школ начального обучения игре на арфе 20-х годов XX века.

Применительно к проблематике диссертации: результативно использован **комплексный подход**, сочетающий источниковедческий, библиографический, сравнительный и аналитический методы исследования; **изложены** систематизированные представления об истории формирования и развития американской арфовой школы; **изучены** музыкально-теоретические работы К. Сальседо, в которых рассматриваются принципы начального обучения игре на арфе и различные исполнительские техники и приемы; **раскрыты** специфика и основные педагогические и методические принципы начального обучения игре на арфе К. Сальседо и М. Гранжани; **установлены** общие и различные черты и особенности американского и российского подходов к начальному обучению игре на арфе на примере сравнения пособий «Метод игры на арфе» Л. Лоуренс – К. Сальседо и «Техника игры на арфе. Метод проф. А. И. Слепушкина» Н. Г. Парфенова; **уточнены** биографические сведения о К. Сальседо и М. Гранжани; **произведена модернизация** представлений об истории развития американской арфовой школы и о вкладе К. Сальседо и М. Гранжани в ее становление.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что они могут быть использованы в курсах методики и истории исполнительства на арфе, в специальных разделах общих вузовских курсов истории музыкального искусства США; русский перевод пособия К. Сальседо «Исследование современной арфы» может быть полезен арфистам-исполнителям, педагогам и композиторам.**

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**

**теория** опирается на достоверную и актуальную научно-методологическую базу, состоящую из важнейших трудов по истории развития арфового искусства, а также на ряд архивных материалов; **идея** работы основана на изучении и осмыслении широкого спектра данных, исторических фактов и свидетельств становления американской арфовой школы, на обобщении результатов анализа исполнительской, педагогической и методической практики К. Сальседо и М. Гранжани; **использованы** сведения из многочисленных отечественных и зарубежных источников, касающихся истории американской музыки, в частности арфового искусства и содержащих информацию о появлении арфы на североамериканском континенте, о деятельности первых компаний по производству арф в США; **установлено** родство исследовательской позиции докторанта с современными подходами к изучению американской арфовой школы; **использованы** современные методы исполнительского, музыкально-теоретического и исторического анализа, на основе которых представлена целостная картина формирования американской арфовой школы и деятельности ее основоположников К. Сальседо и М. Гранжани, а также систематизированы их учебно-методические принципы, данные в сравнении с методическими основами российской педагогической арфовой традиции.

**Личный вклад соискателя** состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса. В представленной диссертации выбор и формулировка темы, постановка целей и задач, разработка идеи исследования и соответствующей проблематики, поиск и сбор материалов (включая работу в архивах), их анализ, осмысление и получение выводов, нахождение специфических ракурсов исследования, апробация результатов и публикация их в научных изданиях осуществлены лично автором.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний. В ходе свободной дискуссии доктор искусствоведения, профессор С. Ю. Сигида дала высокую оценку проделанной работе и высказала ряд рекомендаций, которые могли бы обогатить будущие публикации соискателя: о Сальседо как представителе международных музыкальных организаций, об исполнительской судьбе в США сочинений ряда советских композиторов в середине XX века, о специфике педагогической деятельности Гранжани, о творческих контактах Блумингтонского университета и Московской консерватории, о дружбе Сальседо и Вареза. На вопрос члена диссертационного совета, доктора искусствоведения, профессора Н. Ю. Плотниковой о практической значимости перевода пособия Сальседо для современности был дан ответ о том, что введенная им исполнительская терминология до сих пор не утратила своей актуальности. Доцент С. В. Парамонова и доктор искусствоведения, профессор Е. С. Власова указали на то, что ряд терминологических новаций Сальседо были впервые введены в российский исполнительский обиход В. Г. Дуловой. На вопрос члена диссертационного совета, доктора искусствоведения, профессора В. П. Чинаева о диссертационном исследовании М. А. Федоровой, был дан ответ о том, что знакомство с данным исследованием принесло соискателю большую пользу в процессе написания собственного труда.

На заседании 26 мая 2022 года, состоявшемся в удаленном интерактивном режиме, диссертационный совет принял решение — за решение научной задачи, имеющей значение для развития историко-теоретического музыкознания, присудить Алешиной Анне Олеговне ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении электронного тайного голосования (на платформе Microsoft Office (Microsoft Forms)) диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: «за» — 15, «против» — 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета

Ученый секретарь  
диссертационного совета



доктор искусствоведения, профессор  
Юнусова Виолетта Николаевна

кандидат искусствоведения  
Моисеев Григорий Анатольевич