

Отзыв официального оппонента

доктора искусствоведения, доцента Е.В. Смагиной
на диссертацию Анны Олеговны Алешиной

«Становление американской арфовой школы:

К. Сальседо и М. Гранжани», представленную к защите
на соискание учёной степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Диссертационное исследование А. О. Алешиной обращено к рассмотрению практически неизученного в отечественном музыкознании феномена – истории американской арфовой школы: её становления, этапов развития и высоких достижений, ознаменованных творческой деятельностью на арфовом поприще выдающихся музыкантов XX века – Карлоса Сальседо и Мишеля Гранжани. Данный феномен рассматривается с учетом диалектики историко-культурного процесса, характеризующего развитие американского музыкального искусства, тесно связанного с традициями европейской музыкальной культуры. Динамика становления американской арфовой школы анализируется автором диссертации в рамках крупного исторического периода: от истоков – с середины XVIII века до наших дней, при этом особо выделена ключевая роль её профессиональных достижений в XX веке.

Диссертационную работу А. О. Алешиной отличает многопроблемный характер, поэтому автор намечает и разрабатывает несколько исследовательских ракурсов, что придает ей подлинную глубину и исследовательскую «объёмность» в освещении темы. Среди них выделю, в частности, линию исторического развития арфового инструментария в Америке и Европе, рассмотренную в контексте синтеза культурных традиций двух континентов. Диссертантом досконально прослеживается также процесс формирования ведущих направлений американской школы музыкальной педагогики в сфере арфового исполнительства, методические и творческие завоевания которой признаны во всём мире. Кроме того, в научную проблематику исследования соискателя впервые в музыкознании введён такой существенно значимый аспект как исторический параллелизм в развитии двух национальных арфовых школ 1920-х годов – американской и российской, изучение которого приводит автора к весьма интересным и продуктивным результатам.

В свете сказанного диссертационная работа А. О. Алешиной представляется актуальной современному музыковедческому поиску, одно из ведущих направлений которого связано с освоением малоизученных пластов зарубежной и отечественной музыкальной культуры, призванным заполнить имеющиеся пробелы в целостности музыкально-исторического процесса.

Характеризуя научную новизну исследования диссертанта, прежде всего, подчеркну, что настоящая работа является первым специальным исследованием, посвящённым изучению американской арфовой школы. В этой связи отмечу, что большая часть затронутых в ней вопросов и проблем рассматриваемого феномена является неизученной отечественным музыковедением. Особую научную ценность, на мой взгляд, имеет многоаспектное освещение автором исторических заслуг двух центральных фигур американской арфовой школы и её лидеров – К. Сальседо и М. Гранжани, представленное в синтезе их композиторской, артистической, педагогической, просветительской и музыкально-общественной деятельности.

Научный аппарат работы А. О. Алешиной отличается продуманностью, а также полным соответствием критериям и структуре диссертационного исследования. Его цель обозначена логично и ёмко. С учётом исторического «контрапункта» двух национальных арфовых школ она формулируется как необходимость «проследить историю формирования американской арфовой школы, выявив основные принципы творческой деятельности её художественных лидеров – Карлоса Сальседо и Марселя Гранжани, а также сопоставить американскую и русскую арфовые традиции на примере сравнительного анализа первых изданных национальных пособий – “Метода игры на арфе” Лоуренс – Сальседо и “Техники игры на арфе. Метод проф. А. И. Слепушкина” Н. Г. Парфёнова» (стр. 9).

Вполне убеждают обусловленные поставленной целью исследовательские задачи, которые успешно решаются диссертантом в процессе углублённого, всестороннего изучения объекта и предмета исследования. В этой связи замечу, что многоаспектность, масштаб и научная новизна затронутой проблематики обусловили вполне оправданную многосоставность их структуры. Отсюда объектом исследования являются «американская арфовая школа, её преемственность от европейских традиций и процесс становления, а также историческая роль Сальседо и Гранжани и их влияние на мировую арфовую культуру» (стр. 11), а его предметом

– «наиболее ранние исторические свидетельства присутствия арфы на континенте, развитие арфового производства, открытие музыкально-образовательных институтов, теоретическое и композиторское наследие Сальседо и Гранжани, а также сопоставление американского (К. Сальседо – Л. Лоуренс) и русского (В. Поссе – А. И. Слепушкин – Н. Г. Парфёнов) педагогических методов» (там же).

Логичными представляются избранные автором методы исследования (источниковедческий, библиографический, сравнительный, аналитический), характеризующие комплексный и системный подход к работе. Опираясь на них, диссертант впервые в музыковедении формулирует и убедительно обосновывает самостоятельную, оригинальную концепцию становления и развития американской арфовой школы в её влиянии на традиции, сложившиеся в арфовом мире различных стран.

Несомненным достоинством работы А. О. Алешиной является значимость в ней контекстного фактора, разработка которого позволила соискателю развернуть панорамный обзор исторического пути американской арфовой школы в насыщенном историко-культурном контексте затронутого времени. Замечу, что данный подход чрезвычайно убедительно применён в Первой – «исторической» главе, в которой, как пишет автор, буквально «по крупицам, разрозненным фактам, отрывочным сведениям» (стр. 60) реконструирован «начальный этап формирования американской арфовой школы» (стр.18), украшенный прекрасно подобранной коллекцией изображений арф в живописи двух столетий. Ценными в научном плане являются и новые историко-культурные данные, приведённые в двух монографических – Второй и Четвертой главах, посвящённых выдающимся арфистам XX века: «К. Сальседо: творческая и педагогическая деятельность» и «М. Гранжани и его вклад в арфовое искусство».

Положительной оценки заслуживают представленная в них объективная оценка многогранной творческой деятельности музыкантов, ставших олицетворением достижений американской арфовой школы, а также содержательный, увлекательно написанный обзор творческого пути Сальседо и Гранжани, включающий анализ их композиторского наследия, выполненный профессионально, со знанием специфики арфового исполнительства. Несомненной научной новизной во Второй главе выделяется параграф 2.5 «“Исследование современной арфы” в теоретическом наследии К. Сальседо», впервые в отечественном музыковедении освещающий

неизвестное музыкально-теоретическое наследие музыканта, в том числе и главный его труд, перевод которого также впервые осуществлен автором диссертационного исследования.

Большую научную и высокую практическую ценность имеет Третья глава «Особенности американской и российской педагогических арфовых школ начального периода». Представленный в ней сравнительный анализ ранее названных работ видных представителей отечественной и американской арфовых школ направлен на выявление сходства и различий методических принципов Сальседо – Лоуренс и Поссе – Слепушкина – Парфёнова как фундамента двух национальных педагогических систем, имеющих общие европейские корни.

Впечатляет масштаб освоенного диссертантом корпуса научных трудов. В их перечне обращает на себя внимание внушительный блок источников специальной иностранной литературы, малоизвестной в отечественном музыкознании. Показательно также привлечение диссертантом новейших данных о современном состоянии американской арфовой культуры, почерпнутых из авторитетных американских журналов, ряда университетских библиотек США. В этой связи отмечу высокую содержательность и информативную насыщенность шести Приложений.

Подчёркивая основательность и проработанность научной концепции настоящей работы, отмечу отдельные недочёты в оформлении её текста (стилистические «шероховатости», наличие неточно проставленных знаков пунктуации, единичные опечатки), что несколько не снижает впечатления от высокого качества диссертационного исследования А. О. Алешинной.

Ознакомление с диссертационным исследованием соискателя вызвало следующие вопросы уточняющего характера: 1. Что подразумевается под «ломаными гармониями» в Концерте для арфы и семи духовых инструментов К. Сальседо (что отмечено на стр. 64)? 2. Какие сочинения А. Т. Гречанинова положены в основу транскрипций М. Гранжани (о чём упомянуто на стр. 137) и обращался ли он ещё к музыке русских композиторов для создания аналогичных опусов? 3. Существуют ли произведения М. Гранжани, созданные для Парижского инструментального квартета, в котором он выступал в начале 1920-х годов?

Резюмируя вышеизложенное, подчеркну мысль о высоком научном качестве диссертационной работы А. О. Алешинной, представляющей собой самостоятель-

ное, целостное и завершённое исследование. Практическая ценность и научно-теоретическая значимость его результатов не вызывают сомнений. Автореферат и публикации по теме диссертации (в количестве пяти статей, включая три в научных изданиях, рецензируемых ВАК РФ общим объёмом 2,2 печатных листа) вполне раскрывают её содержание.

Сказанное позволяет заключить, что диссертационная работа «Становление американской арфовой школы: К. Сальседо и М. Гранжани» выполнена соискателем на высоком профессиональном уровне и полностью соответствует предъявляемым к кандидатским диссертациям требованиям пунктов 9, 10, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в редакции от 11 сентября 2021 года № 1539), а её автор – Анна Олеговна Алешина заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Официальный оппонент

доктор искусствоведения, доцент,
профессор кафедры истории и теории музыки
Волгоградского государственного
института искусств и культуры
Елена Владимировна Смагина

Государственное образовательное
бюджетное учреждение культуры
высшего образования
«Волгоградский государственный
институт искусств и культуры»

400001, г. Волгоград, ул. Циолковского, д. 4

Телефон/факс: 8 (844 2) 97 48 84

Электронный адрес (e-mail): vgiik_pr@volganet.ru

Веб-сайт: <https://vgiik.com/>

Личный электронный адрес (e-mail): evsmagina@yandex.ru

Смагина

