

Отзыв
на автореферат диссертации А. К. Демидовой
«Оркестровое письмо раннего Гайдна
(на материале симфоний 1757–1774 годов),
представленной на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство»

Анна Константиновна избрала темой своего исследования массив партитур, в которых буквально на глазах рождались стиль и композиторская технология венской классики, закладывались основы всей классической музыкальной культуры. Опираясь на многочисленные труды русских и зарубежных ученых, диссертантка предлагает первый в отечественной науке текст, сконцентрированный на изучении оркестрового письма Гайдна в его ранних симфониях, коих насчитывается 64 — почти две трети от всего объема симфонического наследия композитора.

Пожалуй, самое интересное в исследовании — наблюдения над тем, как в конкретных жизненных и творческих условиях, в работе композитора-капельмейстера с несколькими десятками его подопечных формировались существенные черты классического оркестра. Автор прослеживает постепенную автономизацию группы духовых инструментов, отмечает любопытное пристрастие Гайдна к соло контрабаса, исследует драматургическую функцию оркестровой педали, чье появление знаменует переход от статического барочного формообразования к новому, динамическому.

Учтя существующие в науке классификации оркестровой фактуры, Анна Константиновна предлагает на их основе свою, базирующуюся на двуединстве формы и содержания: плотностно-тембровый критерий ориентирован на внешние, «количественные» параметры оркестровой ткани, а функциональный критерий — на музыкальный смысл ее пластов.

Не совсем ясно, почему так называемые дополнительные оркестровые функции — функции дублировки, акцента и педали — в догайдновские времена автор связывает исключительно с импровизационными элементами партии *basso continuo* (страница 26). Ведь в барочной, в частности, концертной музыке, эти функции нередко воплощались и в иных партиях.

Автор отмечает, что оркестровые соло в ранних симфониях Гайдна далеко не всегда связаны со смысловым, интонированным солированием, зачастую предполагая лишь исполнение нетематического материала одним инструментом (страницы 21–22). В связи с этим у меня вопрос к диссертантке: считаете ли Вы термин «оркестровое соло» ориентированным лишь на количество инструментов, исполняющих некий музыкальный материал, или также на качество звучащего материала?

Автореферат диссертации производит впечатление лаконичного, продуманного и прочувствованного текста.

Масштабное и добросовестное исследование Анны Константиновны, судя по автореферату, заслуживает высокой оценки и соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство».

Тимофеев Ярослав Ильич,
кандидат искусствоведения, младший научный сотрудник
Сектора программ по работе с общественностью Дирекции просветительских
и концертных программ ФГБОУ ВПО (университет) «Московская
государственная консерватория
имени П. И. Чайковского»
(125009, Москва, ул. Большая Никитская, д. 13/6)
yartimofeev@ya.ru

22.09.2015

Подпись Тимофеева Я.И. Достоверно
Институт по кадре Сид. Буккина Ф.И.О.