

Отзыв

на диссертацию **Демидовой Анны Константиновны** «Оркестровое письмо раннего Гайдна (на материале симфоний 1757–1774 годов)», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство».

Симфонии Йозефа Гайдна неоднократно становились предметом исследований зарубежных и отечественных авторов, однако практически всегда речь шла о сочинениях зрелого и позднего периодов творчества композитора. Ранние симфонии или не удостоивались внимания как сочинения незрелые, где еще не сложился полностью ни стиль Гайдна, ни жанр симфонии, или обходились стороной как явление, слишком трудно поддающееся исследованию и упорядочению. Именно за такую актуальную задачу исследования и упорядочивания взялась диссертантка, и прекрасно справилась с ней.

А.К. Демидову интересуют сразу несколько обширных областей: 1) оркестровый стиль раннего Гайдна и как самостоятельный феномен, и как сфера формирования зрелого стиля классической симфонии; 2) оркестровое письмо и типы оркестровой фактуры; 3) раннеклассический симфонический оркестр, причем как самостоятельное явление, а не только подготовительный этап к последующему его развитию.

Работа выполнена со всей скрупулезностью, все научные положения и выводы тщательно обоснованы; здесь прослеживается владение обширным фактическим материалом, многочисленными и многообразными источниками, в том числе новейшими, умение анализировать и выделять наиболее значимое в текстах. Диссертантка прекрасно ориентируется в текстологических проблемах гайдновских партитур.

Особенно стоит отметить, что исследовательница обратилась к не слишком известной музыке, которую невозможно анализировать с помощью общеизвестных методов и инструментов. Поэтому заслуга А.К. Демидовой

состоит в том, что она предлагает не только вдумчивый и тщательно выполненный анализ, но и инструменты для этого анализа. Особое внимание уделено солированию, связям оркестровки и фактуры, соотношению оркестровки и формы.

Диссертантка не только впервые настолько всесторонне рассматривает ранние симфонии Й. Гайдна в качестве обособленной группы среди других сочинений этого жанра, но и предлагает собственную систематизацию типов оркестровой фактуры на основе двух основных критериев типологии оркестровой ткани: 1) плотностно-тембрового (по количеству голосов и по составу задействованных инструментов) и функционального (по функциям оркестровых партий). Всем вышеизложенным определяется новизна результатов научной работы.

Четыре главы диссертации обладают самостоятельностью и внутренней целостностью, в каждой затронут свой круг проблем.

Первая глава посвящена гайдновскому оркестру, где, по мнению исследовательницы, очевидны определенные закономерности, вытекающие из особой ситуации его формирования и функционирования, где важна личность капельмейстера и его представления об оркестре, а также личности и профессиональные навыки оркестрантов. Здесь же обсуждаются разные составы раннеклассического оркестра, традиции, которым Гайдн следовал в оркестровке, а также коллективы, с которыми он работал.

Во второй главе внимание сконцентрировано на солирующих и концертирующих инструментах, проведена граница с жанрами концертной симфонии и обособлен принцип соло (в частности, в связи с принципом солирования в трио менуэта).

Наиболее значительной в исследовании является третья глава, название которой точно отражает ее емкое содержание: «Структура оркестровой ткани ранних симфоний Гайдна: критерии анализа, типы фактуры и приемы письма». Здесь автор в соответствии с собственной предложенной типологией оркестровой ткани выделяет в соответствии с плотностно-

тембровым критерием большое тутти, малое тутти и прочие составы вроде неполного малого тутти и т.д. С точки зрения функционального критерия рассматривается целая шкала вариантов от унисона и контурного двухголосия основных фактурных функций до многослойной, нагруженной многочисленными дополнительными фактурными функциями структуры с дублировками, педалями и акцентами.

В четвертой главе прослеживается всесторонняя связь оркестровки и формы, выражающаяся в определенной темброво-фактурной архитектонике симфонического цикла, в его тембровом профиле.

В заключении автор делает вывод о связи оркестрового стиля раннего Гайдна с барочной традицией, и в то же время обнаруживает новые принципы в таких чертах, как отказ от *continuo* в симфониях, возрастание роли духовых, изобретательность в создании оркестровой фактуры, ее индивидуализация.

Диссертация снабжена обширным блоком приложений, которым можно пользоваться как самостоятельным справочником по ранним симфониям Гайдна.

Степень обоснованности научных положений диссертации весьма высока, текст очень информативен, логично и последовательно выстроен, все результаты исследования находят выражение в выводах. Профессиональная компетентность автора работы не вызывает сомнений, причем А.К. Демидова не только демонстрирует прекрасное знание музыки Гайдна, но и отлично ориентируется в теоретических трактатах гайдновского времени, предлагая анализировать музыку в соответствии с теорией того времени.

В процессе ознакомления с диссертацией возникли следующие вопросы:

1. На с. 262 Вы пишете о том, что «Основная забота для композитора – изобретение яркой композиционной идеи». А может ли композиционная идея быть заложенной именно в оркестровке?

2. Как можете прокомментировать возвращение концертирования в поздних симфониях?
3. Можете ли Вы вкратце формулировать, в чем состоит уникальность гайдновского оркестра?

На основании всего вышеизложенного можно сделать вывод о том, что диссертация А. К. Демидовой является самостоятельным, целостным и законченным научным исследованием и соответствуют критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Автореферат диссертации и публикации автора в полной мере отражают ее основное содержание и позволяют судить о степени полноты и законченности работы в соответствии с поставленными автором целями. Автор работы, Анна Константиновна Демидова, заслуживает присуждения степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство».

26 августа 2015 г.

Матвеева Елена Юрьевна
кандидат искусствоведения, доцент

140032, Московская область, Люберецкий р-н,
п. Малаховка, ул. Щорса, д. 13

philomusa@yandex.ru

Поселок Малаховка Люберецкого района Московской области, десятого сентября две тысячи пятнадцатого года.

В соответствии со статьей 80 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате, свидетельствуя подлинность подписи, нотариус удостоверяет, что подпись на документе сделана определенным лицом, но не удостоверяет фактов, изложенных в документе.

м/л Матвеева Елена Юрьевна

Поселок Малаховка Люберецкого района Московской области.

Десятого сентября две тысячи пятнадцатого года.

Я, Козырева Татьяна Вячеславовна, временно исполняющая обязанности нотариуса Люберецкого нотариального округа Московской области Рождественского Юрия Владимировича, свидетельствую подлинность подписи гр. **Матвеевой Елены Юрьевны**, которая сделана в моем присутствии. Личность подписавшего документ установлена.

Зарегистрировано в реестре за № 5-4610.

Взыскано по тарифу: 100 руб. 00 коп.



Временно и.о. нотариуса

[Handwritten signature]

Т.В. Козырева



Всего прошнуровано,
пронумеровано и скреплено
печатью 4(четыре) листов.
Вр. и.о. нотариуса *[Handwritten signature]*