

УТВЕРЖДАЮ:

и. о. ректора МБОУ «Волгоградская консерватория  
(институт) имени П.А. Серебрякова»  
профессор **Осадчая Ольга Юрьевна**



9 ноября 2017 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Игнатъевой Надежды Сергеевны «Мадригалы мантуанских композиторов на тексты “Верного пастуха” Дж.Б. Гварини (к истории “второй практики”», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство»

Диссертационное исследование Надежды Сергеевны Игнатъевой посвящено изучению итальянской музыки рубежа XVI–XVII веков. Этот период имел крайне важное значение для истории музыкального искусства и определил его развитие на все последующее время. Уже одним этим определяется **актуальность** представленной работы, которая особенно велика для современного российского музыковедения. Из-за объективных сложностей изучения итальянской музыкальной культуры позднего Ренессанса в отечественной науке возник дефицит фундаментальных исследований в данной области, особенно заметный на фоне достижений западного музыкознания. Однако в настоящее время у российских ученых появились новые возможности: они могут активно общаться с разнообразными первоисточниками, изучать обширную научную литературу на европейских языках.

Диссертация Н. С. Игнатъевой служит достойным примером того, как молодые ученые используют открывшиеся перед ними перспективы. Автор представляет читателю обширное историческое полотно, на котором находится место как знаменитым деятелям итальянской музыки и литературы (Дж.Б. Гварини, Дж. Царлино, К. Монтеверди и др.), так и сравнительно мало известным до сих пор фигурам (таким, как старшие современники и коллеги Монтеверди по службе в

Мантуе Ж. де Верт, Дж. Дж. Гастольди и Б. Паллавичино). Динамичность изображенной картине придает тщательно изученная в процессе исследования контрверза Артузи и братьев Монтеверди, в ходе которой было подвергнуто критике творчество не только Кл. Монтеверди, но и всех композиторов-новаторов. Благодаря этому значение исследования не ограничивается попыткой по-новому осветить определенный участок музыкальной истории. Затронутые в диссертации проблемы дают обильную пищу для размышлений на более общую тему прогресса в музыкальном искусстве, его движущих сил и его восприятия современниками. При ознакомлении с диссертацией, в том числе со многими конкретными историческими деталями, возникает желание провести параллели с ситуацией в искусстве нашего времени, когда новые музыкальные идеи и новые средства их воплощения ставят в тупик не только широкую публику, но и специалистов.

Новаторство в музыке рассматриваемого в диссертации периода традиционно связывается с такими процессами, как возникновение моды на сборники, содержащие первые образцы монодии, а также рождение оперного театра. Н. С. Игнатьева посвящает свое исследование жанру многоголосного мадригала, который в начале XVII века завершает свой путь и вскоре сойдет с исторической сцены. Однако именно в поздних образцах ренессансного мадригала происходил поиск средств музыкальной выразительности, активно формировались новые, зачастую радикальные приемы музыкального языка, заново осмысливалось соотношение музыки и словесного текста. Смелое использование диссонансов, ладовая система, предельно обогатившаяся хроматикой, привели в конечном итоге к появлению понятия «вторая практика», которое не только обобщило и суммировало отдельные особенности музыкального письма, но и обозначило новую эстетику, затронув даже мировоззренческие проблемы.

Заслуга соискательницы состоит не только в том, что в своем труде она убедительно осветила названные тенденции в истории мадригала, но и в той степени погружения в исторические реалии, которая и обеспечивает не вызывающую сомнений **достоверность научных положений работы.**

Умеренная по объему диссертация включает в себя калейдоскоп разнообразных явлений: театрализованные празднества и развлечения при дворе герцога Винченцо I Гонзаги, литературную практику и теорию Дж. Б. Гварини,

дискуссию вокруг его пасторальной трагикомедии «Верный пастух» и «Компендия трагикомической поэзии», ряд мадригальных сборников мантуанских музыкантов на тексты «Верного пастуха», историю музыкальной эстетики XVI и начала XVII веков, отмеченную многочисленными противостояниями музыкальных мыслителей, наконец, собственно многолетний спор о «второй практике», сопровождавшийся публикацией многочисленных полемических текстов. При этом изложение материала отличается высокой степенью цельности, а каждое из попадающих в фокус внимания явлений характеризуется полно и емко.

Уверенное владение итальянским языком позволило соискательнице освоить большое количество исторических свидетельств — таких, как мантуанские хроники, произведения Дж. Б. Гварини и других итальянских литераторов, письма Кл. Монтеверди, предисловия и посвящения его музыкальных публикаций, все документы спора о второй практике. Но главная удача работы состоит в том, что автору удалось найти сквозной сюжет, убедительно объединивший многообразие явлений, никогда прежде не изучавшихся как смысловое единство. Мода на стихи Гварини среди композиторов, сочинявших мадригалы, не раз становилась предметом интереса западных музыковедов. Однако идея охватить и осмыслить как единое целое весь ход исторических событий — от первых попыток постановки «Верного пастуха» в Мантуе до переписки Кл. Монтеверди с Дж. Б. Дони в 1630-е годы, в которой с исторической дистанции подводится итог спора о «второй практике», — до сих пор даже не выдвигалась. Реализация такой идеи, как было показано, сопряжена с преодолением множества сложностей; от автора требуются профессионализм и универсальность как внутри музыковедческой специальности, так и за ее пределами. Качество представленной диссертации свидетельствует о том, что с этой трудной задачей Н. С. Игнатьева успешно справилась.

Одним из признаков качества работы и показателем **высокой степени обоснованности выводов диссертации** является тот факт, что все свои идеи соискательница подробно соотносит с концепциями и суждениями, имеющимися в музыкальной науке. Список литературы включает 243 позиции, из которых примерно две трети — работы иностранных авторов. Материал диссертации излагается в диалоге с такими авторитетными учеными, как Э. Ньюком,

Г. Томлинсон, М. Осей, К. Палиска, Т. Картер, С. Ла Виа, Б. Кулавик и многие другие.

Отдельные концептуальные положения диссертации заимствованы у западных ученых для того, чтобы получить развитие и новую трактовку в результате проведенного исследования. При этом тезисы, вынесенные на защиту, вполне оригинальны и представляют несомненную **научную новизну**. На основе изучения конкретного исторического феномена — отражения моды на поэзию Дж. Б. Гварини в истории позднеренессансного мадригала — соискательница показывает непрерывность рефлексии современной итальянской поэзии в музыкальной культуре рубежа ХУ1-ХУП веков: от индивидуальной поэтики мадригальных собраний на тексты «Верного пастуха» — до обсуждения общих эстетических проблем в ходе спора о второй практике.

Концепция диссертации убедительно отражена в структуре работы. **Первая** глава содержит обзор поэмы Гварини; в ней обстоятельно и вместе с тем увлекательно описаны жизнь мантуапского двора (с. 18), полемика вокруг «Верного пастуха» (с. 32), корреспондирующая с последующей полемикой Артузи и Монтеверди, история первых постановок поэмы в Мантуе. **Вторая** глава посвящена подробному анализу тех текстов, которые были использованы де Вертом, Гастольди и Монтеверди; в ней содержится ряд наблюдений над общими и индивидуальными приемами озвучивания поэзии Гварини. Обе главы закономерно ведут к заключительной **Третьей**, кульминационной, где на фоне спора Артузи и братьев Монтеверди раскрываются идеи «второй практики», которая из спора на частную тему (относительно возможности и невозможности применения диссонансов) переросла в обсуждение актуальных вопросов музыкальной эстетики. При этом в обиход российского музыкознания вводятся многочисленные документы полемики в переводе на русский язык. «Разъяснение» Джулио Чезаре Монтеверди к письму его брата вынесено в приложение к работе, многочисленные фрагменты трудов Артузи приведены в основном тексте диссертации. Переводы этих памятников музыкальной мысли выполнены тщательно, на высоком уровне, что позволило исправить некоторые из неточностей, накопившихся в отечественной науке. Например, в тексте Дж. Ч. Монтеверди среди композиторов «второй практики» свое место, наконец, занял Князь Венозы, не упомянутый в соответствующем фрагменте

книги В. Дж. Конен «Монтеверди». В этой связи хочу адресовать соискательнице **вопрос**: Как Вы представляете себе место Джезуальдо в истории второй практики? Почему, на Ваш взгляд, вокруг его смелых по музыкальному языку мадригалов в XVII веке не возникло полемики, сопоставимой со спором о второй практике?

Вполне самостоятельное значение имеют **приложения**: переводы всех текстов мадригалов и партитуры 24-х мадригалов 4-й книги Гастольди, сведенные автором диссертации из партий, что может иметь прямое практическое значение. Вместе с тем, по сравнению с основным текстом некоторые приложения выглядят сыро. Переводы текстов мадригалов во многих случаях являются подстрочником. Работа над мадригалами Гастольди ограничилась сведением голосов в партитуру. Судить о качестве проделанной работы не представляется возможным, поскольку первоисточник указан туманно: на с. 17 автор ограничивается утверждением, что партитуры публикуются «на основе изданных в 1602 году голосов». Принципы транскрипции не объяснены. При возможном издании обсуждаемых мадригалов необходимо учесть эти замечания. При публикации «Разъяснения» представляется желательным давать указания на страницы основного текста диссертации, где темные места данного текста прокомментированы.

В работе широко используются выражения на итальянском языке, при этом автор не избегает отдельных неточностей. Так, неверно написание *piffiero* (с. 21) вместо *piffero* (тем более что далее следует перевод на русский — пифары). Не уверена в том, что имеет смысл переводить названия итальянских академий, например «Академия Отрубей», что на наш слух звучит довольно странно. Имеются опечатки; самая досадная из них — описка с пропуском частицы «не» на с. 342 («В мои намерения никогда входило»); тем самым существенно искажается смысл высказывания. На с. 43 автор пишет фамилию известного итальянского гуманиста «Мэи», в то время как на той же странице в сноске дает иное написание — «Меи». В новейшей Большой Российской энциклопедии закреплена норма «Меи»; если по какой-то причине соискательница отстаивает нестандартное (не совпадающее с русской энциклопедистикой) правописание, это было необходимо специально аргументировать.

В целом, диссертация Надежды Сергеевны Игнатъевой является самостоятельным и оригинальным исследованием, представляет существенный

вклад в отечественное музыковедение. Она имеет большое значение и как научная концепция, и как материал, которым необходимо дополнить ряд учебных курсов.

Автореферат и публикации, три из которых в рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК Минобразования РФ, полностью отражают содержание диссертации. Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, ред. от 28 августа 2017 года, а его автор Игнатъева Надежда Сергеевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство».

Отзыв ведущей организации составлен кандидатом искусствоведения, доцентом Григорьевой Маргаритой Александровной. Обсужден и одобрен на заседании кафедры истории и теории музыки Волгоградской консерватории имени П.А. Серебрякова 9 ноября 2017 года (протокол № 3).

Кандидат искусствоведения,  
доцент кафедры истории и теории музыки

Григорьева М.А.

Кандидат искусствоведения,  
доцент, заведующая кафедрой  
истории и теории музыки

Вихорева Т. Г.

Муниципальное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Волгоградская консерватория (институт)  
имени П.А. Серебрякова»

Адрес организации:

400066, Волгоград, ул. Мира, 5-а

Тел.: +7(8442)334-385

Электронная почта: [vmii\\_priem@mail.ru](mailto:vmii_priem@mail.ru)

Адрес сайта: [www.serebryakovka.ru](http://www.serebryakovka.ru)

*Подписи Григорьевой М.А.  
и Вихоревой Т.Г.  
подтверждены инспектор  
отдела кадров  
С.И. Сердюков*