

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Казанцевой Юлии Александровны «Фортепианные пьесы Арнольда Шёнберга: эволюция стиля и проблемы интерпретации», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство

Диссертация Казанцевой Юлии Александровны «Фортепианные пьесы Арнольда Шёнберга: эволюция стиля и проблемы интерпретации» посвящена интереснейшей и значительной теме, которая требует от исследователя разносторонних знаний, как научных, так и практических. Тема эта вызывает безусловный интерес и представляется мне весьма актуальной, а появление данного исследования закономерным и исключительно своевременным.

Несмотря на прошедшее с момента написания и исполнения первых фортепианных пьес Арнольда Шёнберга столетие, они продолжают представлять некоторые сложности для современных исполнителей и в техническом, и в содержательном аспектах. Определенных знаний и внимательного отношения требует и сама нотная запись текстов первооткрывателя нового звукового мироустройства. Из представленного в приложении к диссертации указателя публикаций о Шёнберге на русском языке, безусловное достоинство которого – полнота данных, расположенных к тому же в наглядном хронологическо-алфавитном порядке, мы видим неизменный интерес к творчеству композитора в нашей стране. Из него же ясно, что до настоящего времени в научной литературе на русском языке не было отдельного труда, посвященного фортепианной музыке Шёнберга.

Всестороннее изучение фортепианных произведений композитора, различных в образном, содержательном и композиционном планах, написанных в разные периоды, позволило автору диссертации создать исчерпывающую историю фортепианной миниатюры Шёнберга в ее стилевой и жанровой эволюции, поставив в зависимость от этой эволюции особенности исполнительской интерпретации. Именно этот фактор сообщает данному исследованию новизну, теоретическую и особую практическую значимость.

Проведенный же в работе сравнительный анализ интерпретации более чем сорока исполнителей можно считать показателем особой научной постановки проблемы, которая направлена на обобщение и систематизацию принципов исполнения фортепианной музыки Шёнберга, соответствующих ее стилевым особенностям.

Таким образом, можно с уверенностью утверждать о том, что появление работы Ю.А. Казанцевой – значимое событие как в отечественном музыковедении, так и в истории фортепианного исполнительства.

Особую ценность данной диссертации придает гармоничное сочетание трех центральных векторов исследования: исторического, теоретического и практического, раскрывающихся в пяти ее главах. Первые четыре главы посвящены последовательному рассмотрению фортепианных произведений тонального, атонального (как традиционно принято называть его в отечественном музыкознании), переходного и додекафонного периода и имеют однородную, логически обоснованную структуру: краткая обобщающая характеристика соответствующего периода творчества; интонационный, структурный и содержательный анализ пьес, сравнительный анализ их интерпретации различными исполнителями. Пятая глава целиком посвящена проблемам интерпретации фортепианной музыки Шёнберга и явственно обозначает вектор всего этого грандиозного исследования, в процессе чтения отразившего такие качества автора, как широкая эрудиция, ассоциативность мышления, способность «оживить» текст собственным оригинальным исполнительским подходом к изучаемым явлениям. Отмечу особо опору на значительное и разнообразное количество источников, как теоретических, так и поэтических, и философских. Этот раздел может служить важным и достоверным источником информации для исполнителей по всем параметрам нотного текста фортепианных пьес Шёнберга, таким как темп, ритм, артикуляция, педаль и др.

К безусловным достоинствам диссертации следует отнести комплекс современных методов, применяемых Ю.А. Казанцевой, которые, в свою очередь, обусловлены ракурсом постановки проблемы. Здесь научные методы

музыковедения, исполнительский, источниковедческий и статистический подходы, термины и понятия, относящиеся к области теории интерпретации, методы слухового анализа и компьютерной обработки звука. Многочисленные диаграммы, графики, компьютерные срезы делают информацию не только достоверной, но и наглядной. И все это определяет эмоциональный и одновременно объективный тон высказывания.

Все задачи, поставленные диссертанткой во Введении, успешно решены в ходе исследования. Однако его результат превышает их. Через параллели с творчеством И.С. Баха, Шуберта, Шумана, Брамса и др. Ю.А. Казанцевой удалось прочертить линию преемственности австро-немецкой традиции, в доступной и наглядной форме показать то качество музыки Шёнберга, о котором он сам и его ученики неоднократно писали, но которое для многих исполнителей и слушателей остается трудно постижимым. Эта опора Шёнберга на классические структуры и классичность его мышления в целом позволяет снять излишний «ореол» сложности, до настоящего времени окружающий фигуру австрийского композитора.

В качестве замечания выскажу следующее. В целом тщательно выверенный текст диссертации содержит некоторые неточности. Так, на с. 41 допущена небольшая неточность в тексте известной арии Катерины: «У нас эта пьеса вызывает следующие ассоциации. Триоли в левой руке, с которых она начинается, вызывают в памяти арию Катерины «Есть в лесу, в самой чаще есть озеро» (из оперы Шостаковича *Катерина Измайлова*)». На с. 92 в аналитическом описании Пьесы ор. 23 №3 встречается термин, обычно не применяющийся в русскоязычной научной литературе: «Везде, кроме т. 18, ряды, как и в части *A*, даются в горизонтальном изложении, в прямом и *ретроградном* движении, в обращении и в различных транспозициях». Встречаются некоторые опечатки.

В процессе чтения диссертации у меня возникли следующие вопросы:

1. Первый касается формы. В своем исследовании Вы неоднократно пишете о сложности определения формы у Шёнберга, и это, безусловно, справедливо. Ссылаясь на мнения авторитетных ученых, Вы представляете

форму каждого анализируемого произведения, делая также свои самостоятельные и оригинальные заключения. Во второй главе «Перелом в стиле и композиторской технике Шёнберга» о форме первой пьесы ор. 11 читаем: «Ю. Холопов классифицирует форму как малое рондо (однотемное). Н. Власова определяет ее как сложную трехчастную с эпизодом. Согласимся с такой трактовкой» (с. 39). Но на с. 37 в Вашем собственном анализе пьесы все признаки указывают именно на ход, а не на самостоятельную часть: «На первый взгляд кажется, что весь эпизод построен на совершенно новом материале – настолько меняются фактура и характер, но он основан на всё той же теме. В верхнем голосе с удвоением в терцию она звучит многократно, изменяясь и постепенно рассеиваясь на элементы, «прячась» в слабых долях среди 32-х нот». Почему Вы придерживаетесь точки зрения Н. Власовой о форме пьесы?

2. В завершение раздела четвертой главы «Додекафонные фортепианные пьесы», посвященного анализу Сюиты ор. 25, Вы пишете: «Если другие фортепианные опусы у каждого исполнителя звучат по-своему, ярко индивидуально, то в трактовках Сюиты ор. 25 наблюдается гораздо большее единообразие. В целом, у всех пианистов эту сюиту отличает подчеркнутая классичность: единство темпа в каждой пьесе, ясность и прозрачность звучания» (с. 135). Что, по Вашему мнению, является причиной такого исполнительского единообразия?

3. Несмотря на то, что в диссертации довольно часто встречается слово «субъективный», интерпретация фортепианной музыки Шёнберга различными исполнителями проанализирована Вами, как мне представляется, предельно объективно и с достаточной дистанции. Я бы сказала, что в какой-то мере Вы оказались «заложницей» собственной беспристрастности. И все-таки чье исполнение Вы лично предпочитаете?

Высказанные выше замечания не снижают высокой научной и практической ценности данной диссертации, основные научные положения и выводы которой представляются убедительными и достоверными.

Диссертацию Ю.А. Казанцевой отличают гармоничное сочетание логической выстроенности целого с детальностью изложения, ассоциативности

мышления со строгой рациональностью в аналитических разделах. Написанная с позиций современного исследователя и одновременно практика, работа представляет собой труд, обладающий несомненной научной и практической значимостью. Автореферат и публикации полностью отражают основные идеи и содержание диссертационного исследования Ю.А. Казанцевой.

Диссертация Казанцевой Юлии Александровны «Фортепианные пьесы Арнольда Шёнберга: эволюция стиля и проблемы интерпретации», представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, выполнена на высоком научном уровне и соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней. Ее автор, Казанцева Юлия Александровна, безусловно, заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

06 февраля 2015 г.

Галина Викторовна Заднепровская
кандидат искусствоведения, доцент кафедры музыкального
образования, музыковедения и инструментального
исполнительства
института культуры и искусства ГБОУ ВПО
«Московский городской педагогический университет»

129226 Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, д. 4.

Тел. 8 (499) 181-01-26, e-mail: z.galina@bk.ru



Московское государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский городской педагогический университет» * ОГРН 5020700000000 Институт культуры и искусства	
(ГБОУ ВПО ИГИУ)	
Подпись руки	<i>Г.В. Заднепровская</i>
Удостоверен	
Нач. общего отдела	<i>Елла</i>
«	»
«	»