

Отзыв на автореферат

диссертации

Николая Юрьевича Хруста

«Новые инструментальные техники: опыт классификации»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – «Музыкальное искусство»

Диссертация Н. Ю. Хруста представляет собой значительное достижение отечественного музыковедения. Это труд, где получил многостороннее освещение целый комплекс проблем, связанный с новыми инструментальными техниками, используемыми в современной музыкальной композиции. Ввиду высокой степени актуальности названного предмета изучения, впервые рассмотренного в столь полном объеме и столь систематически, а также благодаря методологической оригинальности, терминологической креативности и междисциплинарному характеру исследования в отечественное музыковедение фактически вводится самостоятельное научное направление.

Особенно подчеркну междисциплинарный характер диссертации: она вносит вклад не только в органологию и теорию нотации, но и в теорию современной композиции. (Укажу попутно, что автор работы неоднократно и с большим успехом проводил лекционные и семинарские занятия, посвященные новым инструментальным техникам, в рамках курса теории современной композиции на историко-теоретическом факультете Московской консерватории). Речь идет о том, что сам Н. Ю. Хруст считает пополнением корпуса элементарной теории музыки, связанным с созданием своего рода тембрового словаря современной композиции через классификацию новых инструментальных техник. На самом деле то, что предлагает Н. Ю. Хруст, можно было бы назвать «теорией тембровой альтерации», ведь именно развернутая в работе классификация техник звукоизвлечения позволяет систематически осмыслить способы и результаты

тембровых модификаций и осознать дистанцию между ординарным и новым использованием инструмента в том числе и как эстетический феномен современной композиции.

Замечание: на с. 9 автореферата без пояснений употребляется термин «тембровая музыка». Между тем, его нельзя еще считать общеупотребительным в отечественном музыковедении. Например, в словаре Л. О. Акопяна «Музыка XX века» нет такой статьи, однако есть статья «Сонористика» – по-видимому, с близким значением. Сонористика определяется в ней как термин, «введенный [...] для обозначения тенденции к выдвиганию тембра на роль основного фактора музыки»¹. Просил бы автора диссертации соотнести используемое им понятие с процитированным здесь определением Л. О. Акопяна и прокомментировать свои терминологические приоритеты.

Для меня очевидно, что по названным выше параметрам представленная работа не только соответствует, но и значительно превышает требования, предъявляемые к кандидатским диссертациям. Ее автор, Николай Юрьевич Хруст безусловно заслуживает присвоения звания кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Кандидат искусствоведения,
доцент кафедры теории музыки
Московской консерватории
Г. И. Лыжов

Адрес организации:
125009, Москва,
ул. Большая Никитская, д. 13/6
8 (495) 629-96-59
rectorat@mosconsv.ru
<http://www.mosconsv.ru/>



¹ Акопян Л. О. Музыка XX века. М.: Практика, 2010. С. 537.