

«УТВЕРЖДАЮ» \_\_\_\_\_

Ректор Нижегородской государственной  
консерватории (академии) им М.И.Глинки,  
профессор \_\_\_\_\_ Э.Б.Фертельмейстер

« 17 » сентября 2015 г.

**Отзыв ведущей организации**  
**на диссертацию Куликова Александра Евгеньевича «Фортепианные**  
**сонаты Карла Черни и их место в истории музыки», представленную на**  
**соискание учёной степени кандидата искусствоведения**  
**(специальность 17.00.02 – музыкальное искусство)**

Диссертация А.Е. Куликова, посвященная фортепианным сонатам Карла Черни, определённо является «новым словом» в изучении наследия композитора, имя которого в истории пианизма оказалось на века связано только с жанром фортепианного этюда. Действительно, этюды Черни, буквально взрастившие мировой пианизм и во многом определившие прогрессивные его изменения вплоть до 21 века, до сих пор остаются необходимой основой фортепианного обучения.

Между тем, самобытные черты фортепианного стиля Черни (естественный мелодизм, гармоническая «свежесть», изобретательность технических приёмов), так заметные в его этюдах, должны были обнаружить себя и в других фортепианных сочинениях этого автора, которые, однако, «канули в Лету», казалось, безвозвратно. Их изучение долго ждало своего времени.

**Научная новизна** представленной на отзыв диссертации определяется, т.о., тем, что она является первым русскоязычным исследованием, в котором рассматривается практически неизвестная часть фортепианного наследия К.Черни.

Исследования такого рода в настоящее время чрезвычайно **актуальны**. XXI век – век открытий во всех областях науки и культуры. В музыкальном искусстве именно так могут быть рассмотрены сейчас и интерес к аутентичному исполнению музыки эпохи барокко, и возрождение старинного инструментария, и обращение к творчеству незаслуженно забытых или недооцененных композиторов прошлого.

Диссертация А.Е.Куликова, несомненно, стоит в этом ряду и вполне может быть оценена как одно из открытий в области музыкальной науки.

Следует, также, оценить и тот факт, что в своей работе автор опирается на собственный опыт концертного исполнения сонат Черни, что подтверждает **достоверность и практическую значимость** исследования.

Помимо этого, диссертация базируется и на солидных научных публикациях, освещающих различные стороны деятельности Черни. В данном случае следует положительно отметить тот факт, что практика и теория исполнительства в работе А.Е.Куликова естественно дополняют друг друга. Об этом свидетельствует обширный список научной литературы (в большом количестве – иноязычной), представленный автором. Особенно интересен, в этом смысле, предпринятый в исследовании критический обзор зарубежных публикаций, непосредственно связанных с темой диссертации (см. стр. 7-8).

**Методология** исследования демонстрирует, т.о., синтетический подход к раскрытию основной темы диссертации, включая в себя метод практический, теоретический, а также, исторический (устанавливающий связи Черни с его предшественниками и последователями). Благодаря этому, успешно решаются разноплановые **задачи** исследования, касающиеся всех аспектов сонатного творчества Черни: исторического, теоретического, исполнительского, жанрового, эволюционного, традиционного и новаторского. Специально освещается, также, вопрос о связях сонатного и этюдного наследия композитора в области фактуры и фортепианной техники.

В соответствии с **целью** исследования, которую сам автор формулирует как стремление «всесторонне исследовать жанр сонаты в творчестве Черни», **структура диссертации** выстраивается по хронологическому принципу, как наиболее соответствующему возможности проследить эволюцию стиля композитора в рамках одного жанра. Помимо Введения, в котором все необходимые параметры этого раздела диссертации представлены профессионально, тщательно и лаконично (в частности – очень ясный и компактный обзор литературы), диссертация состоит из Шести глав, Заключения, Списка использованной литературы и Приложения. Первая глава посвящена творческой биографии Черни, остальные – всестороннему анализу его сонат, в т.ч. и четырёхручных. Заключение и Список литературы (130 наименований, из которых 68 – на иностранных языках) полностью соответствуют своему назначению в работе. Приложение представляет собой полезную и интересную инициативу: в нём приводится список изданий сонат Черни, которыми пользовался автор в процессе работы над диссертацией.

Охватывая в целом суть исследования, изложенную в Шести основных разделах диссертации, его художественную и профессиональную ценность, хочется отметить, как особо убедительные, следующие авторские установки:

1. Прежде всего – пронизывающие весь текст диссертации чувства искреннего и глубокого уважения, почитания и любви к исследуемому объекту – наследию композитора К. Черни.
2. Доказательная убеждённость в оценке анализируемого материала (примеры, сравнения, аналогии).
3. Бережно проработанный исторический фон с неизвестными и ценными фактами биографии Черни.
4. Прекрасное литературное изложение в академическом жанре научного исследования.
5. Высокая оценка содержательной и мелодической сторон музыки Черни.
6. Подробный анализ раннеромантического письма Черни, его новаторских черт (стр. 26).

7. Выявление стилистических параллелей в творчестве Черни: преемственности (Бетховен), предвосхищения романтизма (Лист, Шопен и др.), необарочности и неоклассицизма.

Приветствуя обращение к столь интересной теме и положительно оценивая её увлеченную и тщательную разработку в диссертации, следует отметить и некоторые допущенные погрешности.

Так, огорчительно выглядят недостаточно выверенные элементы текста на стр.55 (строка 9), стр. 47 (пример № 10), стр. 22 (строка 3 – абзац не на месте), стр. 96 (неясно место сопряжения цитаты и авторского комментария).

Более серьёзные претензии вызывают предпринятые автором сравнения различных исполнительских интерпретаций сонат Черни. Думается, что делать это без ссылок на местонахождение записей не стоило: дискография (в виде Приложения в конце работы) была бы в данном случае вполне уместна. В противном случае оценочные суждения автора выглядят бездоказательно и субъективно, что снижает общий высокий уровень данного научного исследования.

Сделанные замечания ни в коей мере не призваны умалить этот уровень и относятся, скорее, к разделу «шлифовки» представленной работы.

Рецензируемая работа, безусловно, отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автореферат в полной мере отражает основные положения и содержание исследования. Диссертационное исследование соответствует требованиям ВАК РФ, а его автор Куликов Александр Евгеньевич заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Отзыв составлен кандидатом искусствоведения, профессором Нонной Вениаминовной Буслаевой; заслушан, обсуждён и утверждён на кафедре истории музыки Нижегородской государственной консерватории им. М.И. Глинки 16 сентября 2015г. Протокол № 2.

Кандидат искусствоведения,  
профессор кафедры специального фортепиано,  
ФГБОУ ВПО «Нижегородская государственная  
консерватория (академия) им. М.И. Глинки»  
603950, ГСП-30 г. Нижний Новгород,  
ул. Пискунова, 40  
+79601838071 E-mail:nona-nn@mail.ru

Н.В. Буслаева

Заведующая кафедрой истории музыки  
ФГБОУ ВПО «Нижегородская государственная  
консерватория (академия) им. М.И. Глинки»,  
доктор искусствоведения,  
профессор

Т.Н. Левая

