

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 210.009.01, созданного на базе ФГБОУ ВПО

«Московская государственная консерватория (университет)

имени П.И. Чайковского»

по диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

Решение диссертационного совета от 26 февраля 2015 г. №2

О присуждении Михееву Сергею Андреевичу, гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Десятая симфония Густава Малера в оркестровых редакциях Дэрика Кука и Рудольфа Баршая» по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство» принята к защите 19 июня 2014 г., протокол №2, диссертационным советом Д 210.009.01, созданном на базе ФГБОУ ВПО «Московская государственная консерватория (университет) имени П.И. Чайковского», Министерство культуры РФ, 125009, Москва, Б. Никитская ул. 13/6, приказ Минобрнауки РФ от 2 ноября 2012 г. № 714/нк.

Соискатель Михеев Сергей Андреевич 1983 года рождения в 2006 году окончил историко-теоретический факультет ФГБОУ ВПО «Московская государственная консерватория (университет) имени П.И. Чайковского», в 2009 году окончил дирижёрский факультет ФГБОУ ВПО «Московская государственная консерватория (университет) имени П.И. Чайковского», в 2012 году окончил аспирантуру (очное отделение) при ФГБОУ ВПО «Московская государственная консерватория (университет) имени П.И. Чайковского», работает дирижёром в ФГБУК «Московский государственный академический детский музыкальный театр имени Н.И. Сац».

Диссертация выполнена на кафедре теории музыки ФГБОУ ВПО «Московская государственная консерватория (университет) имени П.И. Чайковского», Министерство культуры РФ.

Научный руководитель – доктор искусствоведения Барсова Инна Алексеевна, ФГБОУ ВПО «Московская государственная консерватория (университет) имени П.И. Чайковского», кафедра теории музыки, профессор.

Официальные оппоненты:

Валькова Вера Борисовна, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВПО «Российская академия музыки имени Гнесиных», кафедра истории музыки, профессор;

Векслер Юлия Сергеевна, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВПО «Нижегородская государственная консерватория (академия) имени М.И. Глинки», кафедра истории музыки, профессор –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н.А. Римского-Корсакова», г. Санкт-Петербург, в своем положительном заключении, подписанном Дегрярёвой Натальей Ивановной (доктор искусствоведения, доцент, кафедра истории зарубежной музыки, профессор) и Брагинской Наталией Александровной (кандидат искусствоведения, доцент, заведующая кафедрой истории зарубежной музыки), указала, что исследование Михеева Сергея Андреевича «Десятая симфония Густава Малера в оркестровых редакциях Дэрика Кука и Рудольфа Баршая» соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения.

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 4 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях 3 работы, в виде научных статей, в которых изложены основные положения диссертации (особенности музыкального языка Десятой симфонии Малера, характеристика рукописей и партитур Д. Кука и Р. Баршая) и продемонстрирован метод сравнительного анализа текста различных версий:

1. Михеев, С.А. Десятая симфония Густава Малера: пути от нотного текста к звуковой реализации. О двух оркестровых версиях незавершённого

произведения (редакции Дэрика Кука и Рудольфа Баршай) [Текст] / С.А. Михеев // Научный вестник Московской консерватории. – 2011. – № 1. – С. 61-82. [0,8 п.л.]

2. Михеев, С.А. Некоторые особенности гармонии и формообразования в I части Десятой симфонии Малера [Текст] / С.А. Михеев // Научный вестник Московской консерватории. – 2012. – № 3. – С. 46-57. [0,5 п.л.]

3. Михеев, С.А. Рудольф Баршай о Десятой симфонии Густава Малера (интервью) [Текст] / С.А. Михеев // Музыка и время. – 2013. – № 3. – С. 22-28. [0,5 п.л.]

3а. Михеев, С.А. Рудольф Баршай о Десятой симфонии Густава Малера (интервью, продолжение) [Текст] / С.А. Михеев // Музыка и время. – 2013. – № 4. – С. 59-67. [0,5 п.л.]

4. Михеев, С.А. Наблюдения над творческим процессом Малера. К вопросу о возможности завершения Десятой симфонии [Текст] / С.А. Михеев // Густав Малер и музыкальная культура его времени. В честь 150-летия со дня рождения Густава Малера и 125-летия со дня рождения Альбана Берга (материалы международной научной конференции) // Ред.-сост. И.А. Барсова, И.В. Вискова. – Научные труды Московской государственной консерватории им. П.И. Чайковского. – Сб. 73. – Москва: Научно-издательский центр «Московская консерватория», 2013. – С. 93-114. [0,7 п.л.]

На автореферат поступили отзывы от Дяченко Станислава Дмитриевича, доцента кафедры оперно-симфонического дирижирования, Климовицкого Аркадия Иосифовича, доктора искусствоведения, главного научного сотрудника ФГБНИУ «Российский институт истории искусств», Комарова Александра Викторовича, кандидата искусствоведения, старшего научного сотрудника ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания», Петрова Даниила Рустамовича, кандидата искусствоведения, доцента кафедры истории русской музыки. Все отзывы положительные.

Отзыв А.В. Комарова содержит вопрос и замечание:

«В тексте автореферата по несколько раз встречаются понятия «эскиз», «партичелла», «черновая партитура». Их различие недостаточно ясно. Какие стадии можно выделить в системе творческой работы Малера и в источниках каких типов они обычно фиксировались? Необходим комментарий автора диссертации и в связи с утверждением, что «понятие “окончательной версии” лишь с большой долей условности может быть применено к более ранним симфониям Малера».

Отзыв Д.Р. Петрова содержит замечание:

«С. А. Михеев выделяет вопрос о «правомерности» неавторских завершений симфонии и полагает разрешить его «не на основе личных мнений и отвлеченных рассуждений, но прежде всего в ракурсе текстологического анализа» (с. 6). Однако, вопрос о правомерности действий музыкантов вряд ли предполагает однозначное научное разрешение, в том числе текстологическими методами. Неслучайно, в Заключение, возвращаясь к этому вопросу с учетом полученных в работе данных, автор дает более широкое, не только текстологическое, но и общее эстетическое обоснование вариантности как принципа существования произведения. По-видимому, текстологический анализ авторских материалов способен дать ответ не на вопрос о правомерности восполняющих малеровский текст версий, а лишь на вопрос о том, что и с какой мерой условности можно считать в этих версиях малеровским».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается тем, что:

Вера Борисовна Валькова – авторитетный учёный, автор работ по музыкальной культуре рубежа 19-20 вв. (что соответствует времени творческого расцвета Малера) и проблемам музыкального тематизма (которые затронуты в диссертации);

Юлия Сергеевна Векслер – авторитетный учёный, специалист по творчеству Альбана Берга и австрийской музыке первой половины 20 века, автор научных работ, связанных с существованием различных версий музыкального

произведения и вопросами завершения неоконченного произведения (что соотносится с проблемами, рассматриваемыми в диссертации);

ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова» является старейшим музыкальным ВУЗом России и крупным музыковедческим центром, основной рецензент Наталья Ивановна Дегтярёва – авторитетный учёный, автор работ, посвящённых творчеству Франца Шрекера, Густава Малера и австрийской музыке начала 20 в.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработан** комплексный метод анализа текста музыкального произведения, существующего в виде нескольких различающихся версий, сочетающий текстологический, музыковедческий и исполнительский подходы, объединение которых особенно важно при исследовании музыки Малера, для которого характерно глубокое взаимопроникновение композиторского и исполнительского творчества;

**предложены** оригинальные научные суждения, связанные с обоснованием возможности существования музыкального произведения в виде ряда заметно различающихся версий;

**доказана** связь оркестровки Р. Баршая с оркестровым стилем Малера;

**введены** новые применительно к творчеству Малера понятия, связанные с объяснением закономерностей его гармонического языка (обертоновый ряд и его конструктивная и семантическая роль);

**Теоретическая значимость** исследования обоснована тем, что:

**доказана** возможность создания оркестровых версий Десятой симфонии Малера на основе сохранившихся рукописей;

**применительно к проблематике диссертации эффективно использован** комплексный метод исследования нотного текста, благодаря применению которого произведен сравнительный анализ редакций Д. Кука и Р. Баршая, позволяющий обрисовать основные принципы их работы, произвести

сопоставление обеих партитур с текстом, зафиксированным в малеровских рукописях;

**изложена** история создания Десятой симфонии Малера, попыток её завершения и исполнения после смерти композитора;

**раскрыты** проявившиеся в Десятой симфонии Малера новые для музыки начала 20 в. тенденции в области гармонии и формообразования, принципы развития музыкального материала, сближающие последние произведения Малера с музыкой конца 20 в.

**изучены** рукописи Малера, описано соотношение нотного текста в рукописях, относящихся к различным этапам работы, рассмотрены существующие в рукописях пробелы в нотном тексте и возможности их восполнения, проанализированы косвенные указания на возможную инструментовку в тех частях, где она не обозначена автором в достаточной мере;

**проведена модернизация** существующих методов анализа нотного текста, связанная с активным использованием различных подходов к прочтению и интерпретации нотного текста (текстологического, музыковедческого и исполнительского); новые наблюдения над закономерностями музыкального языка симфонии (такими как роль обертонового звукоряда, тенденция к «открытой форме») позволяют выявить связи последнего произведения Малера с более поздней музыкой и могут быть использованы для модернизации курсов гармонии, анализа, истории музыки.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены** в научный обиход приемы анализа произведения, не имеющего однозначно зафиксированного нотного текста, разработана лекция по курсу истории оркестровых стилей;

**определены** две основные тенденции при работе над завершением симфонии, проанализированы и сопоставлены партитуры ярких представителей обоих направлений (Д. Кука и Р. Баршя), что позволяет более продуманно и обоснованно подойти к проблеме выбора версии симфонии для исполнения;

**создан** полный перечень всех существующих на момент написания работы оркестровых версий Десятой симфонии Малера;

**представлены** малоизученные источники нотного текста Десятой симфонии Малера.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила**, что подробное исследование рукописи всех пяти частей Десятой симфонии и сравнительный анализ различных версий предприняты впервые в отечественном музыкознании;

**теория**, изложенная в диссертации, построена на проверяемых данных и фактах, опирается на достоверные источники (факсимильные издания рукописей Малера, издания партитур редакций Д. Кука и Р. Баршая);

**идея базируется** на тщательном анализе источников нотного текста и их сопоставлении, на обобщении аналитических наблюдений и исполнительского опыта автора, на опыте авторитетных отечественных и зарубежных исследователей;

**использованы** малоизвестные источники нотного текста, часть из которых (прежде всего, партитура версии Р. Баршая) впервые введена в научный обиход отечественного музыкознания;

**использованы** современные методики сбора и обработки информации, в том числе в сети Интернет (электронные ресурсы, содержащие связанные с различными версиями Десятой симфонии Малера материалы).

**Личный вклад соискателя состоит** в непосредственном деятельном участии на всех этапах исследовательского процесса, в поиске и систематизации материалов, в их анализе, в разработке плана диссертации и его осуществлении, в подготовке публикаций по выполненной работе, в апробации результатов исследования.

На заседании 26 февраля 2015 г. диссертационный совет принял решение присудить Михееву Сергею Андреевичу ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 15 докторов наук, участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 16, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Заместитель председателя  
диссертационного совета



доктор искусствоведения, профессор  
Щуров Вячеслав Михайлович

Ученый секретарь  
диссертационного совета

кандидат искусствоведения  
Переверзева Марина Викторовна