

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Екатерины Михайловны Назаровой «Венский капельмейстер Иоганн Генрих Шмельцер и светская музыка при дворе императора Леопольда I», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство»

Западноевропейское музыкальное искусство XVII столетия — одна из тех областей, которые изучаются в современном музыкознании особенно активно. При этом в отечественной науке диссертации, посвященные этому кругу явлений, сравнительно немногочисленны, и появление каждой подобной работы становится заметным событием для специалистов в данной области. Представленная на соискание ученой степени кандидата искусствоведения работа Екатерины Михайловны Назаровой заполняет очевидную лакуну в российской науке и соответствует самым высоким стандартам современных исследований в данной области.

Фигура Иоганна Генриха Шмельцера занимает видное место в истории музыки XVII века, однако основные научные представления об этом музыканте сложились более столетия назад и с тех пор не пересматривались. Труды современных западных исследователей существенно дополняют картину творчества композитора (прежде всего, благодаря изучению источников его произведений, уточнению атрибуции некоторых из них и т.п.). Их достижения в полной мере учтены в работе Е. М. Назаровой, однако отечественный автор идет дальше и предлагает новый, оригинальный взгляд на роль Шмельцера в истории барочной музыки.

Одно из достоинств работы состоит в том, что творчество Шмельцера представлено в широком контексте музыки венского императорского двора. В этой связи охвачен и осмыслен, выстроен в целостную картину широкий круг исторических материалов, объясняющих, в конечном итоге, стилевые особенности и жанровые традиции венской музыки XVII века. При этом автору удалось сохранить внутреннюю целостность изложения: произведен необходимый отбор фактов, все гипотезы о влиянии внemузикальных факторов на творчество Шмельцера и его коллег, придворных музыкантов, достаточно убедительны.

Исправлены заблуждения, существовавшие в российском музыказнании относительно биографии Шмельцера и значения его творчества.

Е. М. Назарова подчеркивает, что Иоганна Генриха Шмельцера надо рассматривать как одну из ключевых фигур музыкальной культуры Габсбургского двора и подвергает справедливой критике тенденциозные представления о композиторе как об одном из прародителей, если не создателей австрийской музыки. Музыкальная историография XIX — начала XX века, находившаяся под сильным влиянием националистических идей, тенденциозно интерпретировала тот примечательный факт, что, австриец по рождению, Шмельцер был назначен венским придворным капельмейстером — в ту эпоху, когда при дворе Габсбургов почти безраздельно господствовали итальянские музыканты и, соответственно, итальянские музыкальные вкусы. Факт назначения Шмельцера капельмейстером получил в работе подробное и убедительное объяснение; столь же убедительно раскрыта оригинальность музыкального стиля лучших произведений композитора, образующих особую линию в истории скрипичного искусства XVII столетия.

Преимущественное внимание, которое автор уделяет сольной скрипичной музыке Шмельцера, а также его танцевальным сочинениям абсолютно оправдано. Притом что творчество Шмельцера рассмотрено в диссертации всесторонне, и в частности не обойден вниманием вклад композитора в постановку оперы «Золотое яблоко» (что традиционно считается одной из главных его заслуг), именно сольные скрипичные сонаты, как показывает представленная работа, более всего отражают индивидуальность венского музыканта. Е. М. Назарова подробно анализирует жанровые и стилевые особенности этих сонат, выстраивает широкий и, вместе с тем, необходимый для их понимания контекст истории жанра в XVII веке (и этот взгляд на историю жанра нов и перспективен), детально обосновывает собственный подход к исполнению этих произведений на современной концертной эстраде. Главное же, Е. М. Назаровой удается выявить художественную логику этих неординарных произведений, показать тот путь, который ведет к постижению их исключительной красоты. Опыт исполнителя в данном случае оказывает исследователю большую помощь, а его использование является важной составляющей методологии соответствующих разделов диссертации — на мой взгляд, кульмиационных в работе и особенно удачных.

Автореферат и диссертация Е. М. Назаровой написаны хорошим литературным языком, представляют собой увлекательное чтение и могут успешно выполнять также и просветительские функции, популяризируя незаслуженно мало известные шедевры музыки XVII столетия. Замечаний текст работы не вызывает. В качестве вопроса прошу соискательницу в рамках процедуры защиты конкретизировать, в чем именно она видит влияние творчества Шмельцера на дальнейшее развитие музыкального искусства конца XVII и, возможно, также и XVIII столетия.

Работа Е. М. Назаровой написана на высоком научном уровне, представляет значительный вклад в музыкальную науку, соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 17.00.02 (музыкальное искусство), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения.

Кандидат искусствоведения, доцент кафедры истории зарубежной музыки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»

Насонов Роман Александрович

«24» октября 2017 года

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»

125009, г. Москва, ул. Большая Никитская 13/6

Тел. +7495 629-96-59, +7495 627-72-60

e-mail: rector@mosconsv.ru

«24» октября 2017 года



Подпись
Инспектор по кадрам

Насонов Р.А. удостоверяю

Ф.И.О.
Подпись

Грачёва
Ф.И.О.