

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.009.01
НА БАЗЕ ФГБОУ ВО
«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО»,
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 24 марта 2016 года №1

О присуждении Ольшевской Антонине Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Русская мелодекламация (Серебряный век)» по специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство» принята к защите 28 мая 2015 года, протокол № 3, диссертационным советом Д 210.009.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского», Министерство культуры РФ, 125009, Москва, Б. Никитская ул., 13/6, приказ Минобрнауки РФ от 2 ноября 2012 г. № 714/нк.

Соискатель Ольшевская Антонина Владимировна, 1987 года рождения, в 2011 году окончила ФГБОУ ВПО «Московская государственная консерватория (университет) имени П. И. Чайковского» по специальности «музыковедение», работает преподавателем в ГБОУ ДОД «Детская музыкальная школа № 4», Департамент культуры г. Москвы.

Диссертация выполнена на кафедре истории русской музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского», Министерство культуры РФ.

Научный руководитель – доктор искусствоведения Степанова Ирина Владимировна, ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского», кафедра истории русской музыки, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Дулат-Алеев Вадим Робертович, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова», заведующий кафедрой истории музыки;

2. Ключкова Елена Викторовна, кандидат искусствоведения, доцент, ФГБОУ ВПО «Государственная классическая академия имени Маймонида», заведующая кафедрой истории и теории исполнительского искусства
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных», город Москва, в своем положительном заключении, подписанном Енукидзе Натэлой Исидоровной (кандидатом искусствоведения, доцентом кафедры истории музыки, деканом историко-теоретико-композиторского факультета) и Кирнарской Диной Константиновной (доктором искусствоведения, профессором, заведующей кафедрой истории музыки) указала, что работа является законченным исследованием, выполнена на высоком научном уровне, соответствует всем требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — «музыкальное искусство».

Соискатель имеет 3 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации 3 работы, опубликованных в рецензируемых научных изданиях - 3.

1. *Ольшевская, А.В.* Русская мелодекламация. К истории забытого жанра [Текст]/ А.В. Ольшевская // Музыкальная академия. – 2012. – № 1. – С. 86-88. [0,3 п.л.]
2. *Ольшевская, А.В.* Два века звучащего слова: к проблеме русской мелодекламации [Текст] / А.В. Ольшевская // Музыкальная жизнь. – 2013. – № 2. – С. 79-81. [0,4 п.л.]

3. *Ольшевская, А.В.* Стихи, прочтенные по нотам [Текст] / А.В. Ольшевская // *Музыковедение*. – 2014. – № 3– С. 32-35. [0,3 п.л.]

Статья «Русская мелодекламация. К истории забытого жанра» освещает вопросы бытования мелодекламации в России конца XIX - начала XX века. Дается обзор деятельности наиболее выдающихся композиторов, поэтов и актеров, обращавшихся к этому жанру, а также стилевых влияний (символизм, модерн, декаданс), воздействие которых мелодекламация испытала. Статья «Два века звучащего слова: к проблеме русской мелодекламации» ставит целью рассмотреть основные проблемы исполнения мелодекламаций актерами и поэтами. Аудиозаписи поэтической и актерской декламации анализируются с помощью специально разработанной методики, в которой каждая запись представлена в трех видах расшифровки (лингвистической – специальными знаками, компьютерной и нотной). В статье «Стихи, прочтенные по нотам» приводится комплексный музыковедческий анализ мелодекламации А.А. Спендиарова «Мы отдохнем», считающейся одним из выдающихся образцов данного жанра.

На автореферат поступили 3 отзыва: от кандидата искусствоведения, заместителя начальника Отдела компьютерных технологий и информационной безопасности, ответственного редактора сайта ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» Карачевской Марии Алексеевны; от доктора искусствоведения, профессора, декана ФПК, заведующей кафедрой истории русской музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского» Скворцовой Ирины Арнольдовны; от кандидата филологических наук, доцента кафедры общего и русского языкознания ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка имени А.С. Пушкина» Матрусовой Александры Николаевны.

Все отзывы положительные. В отзыве М.А. Карачевской содержится замечание: «В положении № 2, выносимом на защиту (с. 8 автореферата), указаны “строгие” временные рамки периода массового увлечения жанром в России (“с 1890 по 1920 гг.” вместо “с 1890-х по 1920-е гг.”). На с. 16 автореферата “теория

музыкального чтения” М.Ф. Гнесина названа “теорией мелодекламации”, что не совсем корректно, так как сам Гнесин всячески подчеркивал отличие своего “музыкального чтения” от мелодекламации». Также задан вопрос о том, существуют ли точки соприкосновения у жанра мелодекламации и жанра «стихотворения с музыкой».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается заинтересованностью их темой диссертации и сходными научными интересами в области исторического и теоретического музыкознания. В.Р. Дулат-Алеев является исследователем русской оперы и национальной основы русской оперной музыки, а также автором учебника по татарской музыкальной литературе, одна из глав которого («Стихи нараспев») посвящена сходной с мелодекламиранием традиции книжного пения в татаро-мусульманской культуре. Е.В. Клочкова имеет ряд публикаций по истории русской музыки XX и XXI века и собственный опыт исполнения мелодекламаций с актерами Театра имени Е. Вахтангова. Выбор ведущей организации обусловлен тематикой научно-исследовательской работы специалистов кафедры истории музыки РАМ. Составитель отзыва ведущей организации Н.И. Енукидзе является исследователем русской музыки конца XIX – первой половины XX века и автором статей, в том числе затрагивающих вопросы, связанные с жанром мелодекламации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

впервые **разработана** научная концепция жанра русской мелодекламации, расширяющая теоретические представления о типах вербально-музыкального синтеза, а также специальная новая методика анализа, позволяющая представить мелодекламацию комплексно, в охвате всей поднимаемой ею проблематики: генезиса, стилевых аспектов, специфики бытования, особенностей исполнения, приоритетных музыкальных выразительных средств, эволюции;

предложены комплексная теория мелодекламации как области музицирования, так и самостоятельного жанра, существовавшего в русской

музыке на рубеже XIX-XX веков, принципиально новая методика анализа звучащего поэтического слова; разработана проблема музыкально-поэтического синтеза в условиях принципиальной импровизационности декламации и строго зафиксированного музыкального текста;

доказана перспективность использования выводов работы в современной художественной практике, востребованность собственно жанра мелодекламации и актуальность изучения его истории;

введены классификация различных типов соотношения в мелодекламации вербального и музыкального начал, периодизация становления и развития этого жанра в России.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, позволяющие представить жанр мелодекламации в контексте развития европейской и русской музыкальной культуры, проследить и обосновать его популярность в России в изучаемый период, выявить наиболее интересные исторические теории русской мелодекламации, а также проследить историю ее исполнений и проанализировать наиболее показательные образцы;

применительно к проблематике диссертации эффективно использованы методы, привлекаемые в музыкознании для изучения теории жанров: историографический, методы компаративного (сравнительного), текстологического, музыкально-теоретического анализа, а также специально разработанный автором метод интонационно-лингвистического анализа, метод архивно-библиографического поиска (для составления каталога), метод интервьюирования (для прояснения современной картины бытования жанра);

изложены история и теория развития жанра русской мелодекламации: ее генезис, стилевые составляющие, условия развития в России рубежа XIX – XX веков; основные типы, а также музыкально-языковые особенности и тенденции развития жанра вплоть до наших дней;

раскрыты причины недостаточной изученности русской мелодекламации, не считавшейся «серьезным» жанром, в связи с большим количеством

полудилетантских образцов, а также ее пограничного положения — на стыке музыки, литературы и театрального искусства;

изучены связи данного жанра с немецкой и русской мелодрамой, русским романсом и инструментальной миниатюрой, проявление в мелодекламации стилевых черт, характерных для русской музыки Серебряного века;

проведена модернизация методов изучения тексто-музыкальных жанров, а также расширены представления о смежных вербально-музыкальных жанрах в музыкознании.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в научный обиход методы исследования русской мелодекламации, учитывающие специфику жанра в его разновидностях и на разных этапах его истории;

определены перспективы использования результатов исследования в научной, педагогической и исполнительской практике;

создана методика изучения жанра русской мелодекламации, а также каталог изданий 1897-1929 годов, которые могут использоваться в дальнейших исследованиях;

представлены малоизученные и неизвестные образцы жанра.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что в истории отечественной науки русская мелодекламация, как один из показательных для начала XX века музыкально-поэтических жанров, впервые стала объектом всестороннего музыкально-лингвистического анализа;

теория, изложенная в диссертации, построена на проверяемых данных и фактах, так как опирается на достоверные источники (нотные издания и рукописи конца XIX — начала XX веков, исторические исследования, научные публикации, аудиозаписи);

идея базируется на всестороннем анализе более 500 нотных изданий и аудиозаписей, а также обобщении данных исторических исследований и научной литературы, затрагивающей проблемы мелодекламации;

использованы издания, ставшие библиографической редкостью;

установлены исторические границы развития жанра мелодекламации в русской музыке и включенность ее в общеевропейскую историю развития жанра мелодекламации-мелодрамы;

использованы современные методики сбора и обработки информации путем расшифровки аудиозаписей; ресурсы сети Интернет (электронные ресурсы отечественных и зарубежных библиотек и архивов), метод интервьюирования современных исполнителей.

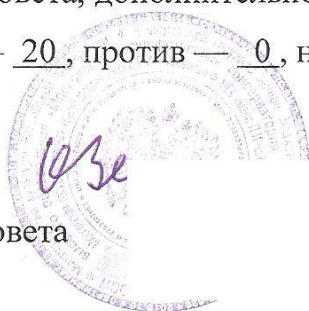
Личный вклад соискателя состоит в непосредственном деятельном участии на всех этапах исследовательского процесса, а именно: в поиске, систематизации и последующем анализе материалов, разработке и осуществлении плана диссертации, подготовке публикаций по выполненной работе, апробации результатов исследования.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, соответствует критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней».

На заседании 24 марта 2016 года диссертационный совет принял решение присудить Ольшевой А.В. ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 20 человек, из них 19 докторов наук, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за — 20, против — 0, недействительных бюллетеней — 0.

Председатель
диссертационного совета



доктор искусствоведения, профессор
Зенкин Константин Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Моисеев

кандидат искусствоведения
Моисеев Григорий Анатольевич