

ОТЗЫВ

на автореферат кандидатской диссертации Ю. М. Опариной «Музыка слова и слово в музыке: поэзия А. Блока в произведениях отечественных композиторов» (М., 2014) по специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство

Вынесенная на защиту диссертация выделяется редкой для работ этого квалификационного уровня масштабностью постановки темы. По высокой методологической значимости, обобщенности теоретических положений исследование Ю. М. Опариной претендует на то, чтобы дополнить собой ряд важнейших работ по теме «Слово и музыка», среди авторов которых — А. С. Оголевец, В. А. Васина-Гроссман, Е. А. Ручьевская, И. В. Степанова. Вклад Ю. М. Опариной в разработку темы заключается, главным образом, в следующем.

Тщательно проанализированы представления о «музыкальности» в произведениях словесности, накопленные к сегодняшнему дню литературоведением и другими смежными науками, и особенно те новые положения, которые не могли быть отражены в более ранних работах музыковедов. Далее, среди этих представлений выделено и обоснованно выдвинуто на первый план то «зерно», которое глубинным образом соприкасается с сущностью музыки как, по выражению Асафьева, «искусства интонируемого смысла». Понятие интонации (как поэтической, так и музыкальной) становится главным в исследовании. Тем самым Ю. М. Опарина успешно преодолевает трудность, с которой могут столкнуться авторы, стремящиеся установить действие музыкальных закономерностей в произведениях словесности и учесть при этом данные литературоведческих работ. Трудность эта в том, что применительно к литературе понятия из области музыки (скажем, касающиеся формообразования) на проверку оказываются слишком произвольными и не схватывают специфических свойств иного вида искусства. Здесь же в центр поставлено понятие, которое и в музыковедческом, и в литературоведческом преломлении имеет, несомненно, один и тот же корень. Таким образом определяется позиция, с которой автору удается с равным вниманием к проблематике разных искусств проследивать их взаимодействие в музыке с текстом.

В трактовке понятия интонации и некоторых других (эстетизированная эмоция, звукомысл) Ю. М. Опарина постоянно выдвигает момент нераздельного единства структурных и эмоционально-смысловых компонентов (см. с. 6, 11, 15, 17, 20, 23) и тем самым не дает представлению о музыкальности слова раствориться в «алогических», чисто структурных, ритмических, звуковых элементах поэзии, раскрывает музыкальность как свойство самой поэтической мысли и ее развития. Здесь от автора требовалась способность к диалектическому мышлению, умение разделять и сопрягать разные, подчас противоположные стороны явлений, выявлять их внутреннюю динамику. Эти не часто встречающиеся качества вполне проявлены Ю. М. Опариной на страницах автореферата.

Плодотворным представляется решение при анализе метроритмических соответствий между музыкой и поэзией не ориентироваться на стихотворные стопы — и не только потому, что это подсказывал исследуемый материал (поэзия Блока). Дело еще и в том, что музыковедению действительно требуются такие подходы к анализу музыкального воплощения поэтического текста, которые не были бы привязаны к классической силлаботонике или к какой-то иной определенной системе стихосложения, а позволяли бы адекватно описывать разнообразные по своей структуре явления. Мне представляется, что сделанное Ю. М. Опариной можно считать шагом в этом направлении (правда, с отказом от стопности утратилось и различение стихотворного метра и ритма, понятие метра почти совсем не употребляется, хотя оно, на мой взгляд, помогло бы в некоторых случаях лучше оттенить мысль автора).

Для охвата содержания работы установленный для кандидатских диссертаций объем автореферата оказался слишком тесным. Ю. М. Опарина предпочла свести до минимума представление музыкально-аналитических разделов и отдать основное место разъяснению своих методологических подходов и теоретических положений, трактовке основных понятий, характеристике поэзии Блока в свете понятия «поэтическая интонация». Поскольку речь во многом идет о новой для музыковедения проблематике или о новой трактовке известных вопросов, такое решение следует признать совершенно оправданным. Если в результате при чтении автореферата может возникнуть впечатление, что диссертация слишком удаляется от собственного материала науки о музыке, такое впечатление сразу рассеивается при обращении к полному тексту работы, широко доступному в результате введения новых правил, а также к опубликованным статьям автора. Кроме того, обращение к литературоведческой и общегуманитарной проблематике осуществляется именно в интересах музыковедения, для обогащения его методов, для разработки адекватных инструментов постижения и анализа музыки в синтетических жанрах.

Автореферат диссертации Ю. М. Опариной, имеющиеся публикации однозначно свидетельствуют о том, что работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям и даже превышает их. Ю. М. Опарина безусловно достойна присуждения ей искомой степени.

Кандидат искусствоведения,
доцент кафедры истории русской музыки
Московской государственной консерватории им. П. И. Чайковского

Москва, 5 ноября 2014 г.



 Д. Р. Петров

Подпись  удостоверяю
Ф.И.О.
Инспектор по кадрам 
Подпись Ф.И.О.