

ОТЗЫВ

профессора РАМ имени Гнесиных А.В. Малинковской

На Автореферат диссертации Е.И. Перервы «Творческая деятельность

С.Л. Доренского и традиции русской исполнительской школы»,

представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по

Специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Хочется приветствовать обращение исследователя к искусству замечательного отечественного музыканта Сергея Леонидовича Доренского, плодотворно сочетающего в своей деятельности исполнительство, педагогику, руководство коллективом исполнителей и преподавателей, музыкально-общественную деятельность, участие в качестве члена жюри в международных конкурсах и многое другое, воспитавшего плеяду концертирующих пианистов, среди которых много мастеров, получивших международное признание и блестяще представляющих отечественную пианистическую школу.

Искусство С.Л. Доренского рассматривается в исследовании Е. И. Перервы в широком контексте традиций русской фортепианной школы – с акцентом на особенностях московской ее ветви, сформировавшихся в историческом процессе их развития в XIX-XX веках. Этому посвящена объемная первая глава с делением ее на этапы становления русской пианистической культуры, с рассмотрением особенностей каждого из этапов в длительных поисках многочисленными музыкантами национального фортепианно-исполнительского стиля.

В конце главы автор диссертации выходит на методологически важную и непростую проблему – на рассуждения о правомерности объединения характеристики индивидуальных особенностей творческой деятельности разных музыкантов понятием «русская фортепианная школа», соотнося при этом различные точки зрения (А.С. Вицинского, А.А. Николаева). Вывод автора, по моему мнению, диалектичен: «...если трактовать понятие “школа”

в узком смысле слова, как совокупность методических принципов какого-либо крупного мастера, то справедливей ... утверждение о существовании разных исполнительских школ. Но если рассматривать под "школой" основополагающие идеи, к которым, в конечном счете сводятся все частные приемы и методики, то, безусловно, общность и единство взглядов музыкантов позволяют говорить о феномене единой «Русской пианистической школы» (с.20).

Содержание и идеи первой главы логично подводят ко второй главе, посвященной обстоятельному и подробному рассмотрению творческой деятельности профессора С.Л. Доренского. От внимания исследователя не ускользнула ни одна из граней творческого облика музыканта, ни один из аспектов его деятельности: исполнительский репертуар и материал, на котором мастер воспитывает своих студентов, – с преобладанием сочинений Бетховена и Шопена; исполнительский стиль пианиста, ярко выраженного романтика, черты его звукового мастерства; принципы создания им плана интерпретации, подход к раскрытию формы произведения и многое другое. Конечно, большое внимание уделено принципам работы мастера в классе с учениками. Соответственно такой комплексности анализа предмета исследования диссертантка привлекла весьма большое количество разного рода материалов: это записи исполнений Сергея Леонидовича; его высказывания относительно многих вопросов исполнительства, творческой работы пианиста над произведением, пианистических технологий; статьи мастера и посвященные ему публикации. Е.И. Перерва подчеркивает, что С.Л. Доренский не только талантливый пианист-педагог, но и воспитатель своих учеников. Следует отметить значение материалов, полученных диссертанткой в беседах с профессором и его учениками.

В Заключении автор диссертации делает обоснованный вывод об органичном сочетании в исполнительстве и педагогике Доренского основополагающих принципов московской пианистической школы и, вместе

с тем, о принадлежности его искусства к «монолитной» культуре отечественной фортепианной школы в целом.

Автореферат свидетельствует о состоявшемся, интересном и содержательном, исследовании, отличающемся новизной, теоретической и несомненной практической значимостью. Полагаю на основе знакомства с Авторефератом, что диссертация Е.И. Перервы отвечает предъявляемым требованиям, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения.

ФРБ03 ВО
"Российская академия музыки
имени Глинка"

121069, Москва
ул. Певарская 30/36

А.В. Шанин
профессор, доктор педагогических
наук

М.С. Шанин
ПОДПИСЬ
УДОСТОВЕРЯЮ

Шанин А.В.
Шанин А.В.

