

**ОТЗЫВ****официального оппонента на диссертацию****Русановой Натальи Викторовны****«Поэтика музыкальных посвящений в русской инструментальной музыке конца XIX-начала XX века», представленную на соискание  
ученой степени кандидата искусствоведения  
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство**

Диссертация Н.В. Русановой привлекает внимание уже самим выбором проблематики. В ней анализируется феномен музыкальных посвящений, весьма распространенный в практике композиторского творчества, но тем не менее фактически неизученный. Рассматривая само понятие музыкального посвящения в отнюдь не «номинальном», но некоем сущностном смысле, автор убедительно раскрывает его исторические и теоретические основания, подчеркивая специфику данного феномена в ряду близких явлений. В этом видится несомненная новизна и актуальность работы, помогающей, среди прочего, найти дополнительный ключ к анализу историко-стилевых процессов музыкального искусства.

Указанной проблематике органически соответствует и выбор материала. В центре внимания исследовательницы оказывается русская музыка рубежа XIX–XX веков, точнее, творчество композиторов «промежуточного поколения» (с.20), с одной стороны, испытавших сильное творческое и личностное влияние своих учителей, а с другой – предваривших выход на арену более «громких» композиторских имен, символизирующих собой «не календарный, а настоящий» XX век. Это обстоятельство также подчеркивает новизну исследовательского взгляда: музыка Балакирева, Глазунова, Танеева, Аренского, Ляпунова и других «рефлексирующих» авторов, при всем ее подчас безупречном качестве, вряд ли удостоивается сегодня адекватного научного внимания (в отличие, например, от более модной ныне темы композиторов «второго ряда»).

Между тем, именно их творчество, в силу описываемых в диссертации культурно-исторических предпосылок, стало наиболее показательным с точки зрения актов музыкальных посвящений. В результате труд Н.В. Русановой не просто знакомит читателя с малоизвестными музыкальными образцами, но дает возможность рельефнее представить роль «промежуточного поколения» в формировании концепции стилевого диалога, тесно связанной с феноменом посвящений и в то же время испытавшей в дальнейшем глубокую и разнонаправленную эволюцию. Есть все основания согласиться с автором диссертации в том, что опыты русских композиторов рубежа XIX-XX веков, по-своему предвзято позднейшие явления полистилистики и неоклассицизма, демонстрируют вместе с тем особый, специфически «неконтрастный» тип взаимодействия с чужой музыкой (что во многом связано с их «посвятительными» замыслами). Это положение, среди прочего, представляется весьма перспективным в контексте изучения традиционалистски ориентированных музыкальных стилей, составляющих немалую часть культурного наследия и требующих для своего осмысления подчас не меньших исследовательских усилий, нежели стили «новаторские».

Работу Н.В. Русановой отличает гармоничное равновесие теоретико-методологического и исторического подхода к обсуждаемой проблеме. Диссертантка классифицирует музыкальные посвящения как по принципу их адресатов, так и с точки зрения их музыкально-стилистического «состава», выделяя в соответствующих опусах несколько уровней стилевого диалога (глава II). Избранный ракурс побуждает исследовательницу глубже проникнуть в исторический материал, привлекая те или иные авторские свидетельства – будь то письма, периодические издания или фрагменты «летописей». С другой стороны, глубже раскрываются тайны композиторской лаборатории создателей посвящений, где их творческие намерения получают убедительное аналитическое подтверждение. При этом ход мыслей диссертантки логичным образом ведет читателя от «истории вопроса» к портретам отдельных композиторских персон и изложению методологической базы исследования – с тем,

чтобы затем погрузиться в конкретный музыкальный материал и, наконец, продемонстрировать пример особой жанрово-стилистической интерпретации музыкальных посвящений (каковой выступает в III главе работы эпитафия - своеобразный «сюжет в сюжете», если рассматривать эту главу в контексте целого).

Среди аналитических наблюдений Н. Русановой особо отметим тщательный анализ глазуновских партитур, в частности, – «Моря», где в соответствии с посвящением воспроизводятся черты вагнеровского оркестрового стиля (жаль только, что подобные фрагменты диссертации не иллюстрируются собственно партитурными примерами, которые можно было бы дать в отдельном приложении). Весьма интересно представлен также стилистический срез мемориальной Прелюдии №2 ор. 85, где аллюзии на музыку Римского-Корсакова дополняются намеками на Мусоргского и Бородина, которым, в свою очередь, посвящал свою воскресную увертюру Римский-Корсаков (с.126). И в этом, и в других подобных случаях стилистически многослойный подчас адресат выявляется посредством тонкого и вдумчивого анализа (нередко – с использованием схем и таблиц), который позволяет автору проникнуть в скрытые глубины композиторского замысла, минуя возможные натяжки и преувеличения.

Убедительное сочетание музыкально-аналитического и культуроведческого подходов демонстрируют рассуждения диссертантки о «теме судьбы» в творчестве Глазунова и Рахманинова, возникшей как явный отголосок времени (с.118). В связи с этим высказывается весьма неординарное предположение о Глазунове как «глубоко трагичном композиторе» (с.119), что позволяет несколько скорректировать устоявшийся взгляд на эту фигуру.

Феномен музыкальных посвящений рассматривается Н.В. Русановой больше в категориях *поэтики*, нежели жанра, и это вполне отвечает в данном случае нормам научной корректности. Тем не менее жанровый аспект проблемы получает восполнение в III главе диссертации, где, как уже отмечалось, анализируется наиболее показательный случай посвящений – музы-

кальная эпитафия. И здесь снова обращают на себя внимание сильные стороны работы – погруженность в исторический контекст, ясность методологических установок, корректность выводов и обобщений (последнее касается, в частности, анализа «Погребальной песни» Стравинского памяти Римского-Корсакова, в известном смысле первопроходческого).

Содержательная и тщательным образом выполненная работа Н.В.Русановой не вызывает возражений по принципиальным вопросам. Скорее возникают замечания уточняющего характера, и связаны они в основном с объективной размытостью жанровых границ музыкальных посвящений. Например, хотелось бы уточнить, как соотносится с феноменом посвящения очень близкий ему жанр музыкальных приношений, а с другой стороны – жанр *in memoriam*, пересекающийся, в свою очередь, с жанром эпитафии. С точки зрения исторической перспективы интересно бы было прокомментировать сам факт чрезвычайной востребованности в XX столетии мемориальных замыслов. Не противоречит ли данное явление концепции углубляющихся стилистических контрастов как главной установки композиторов последующих времен (см. об этом на с.171) и не говорит ли оно скорее в пользу преемственной связи с «посвятительной» традицией рубежа XIX – XX веков?

Разумеется, подобные вопросы свидетельствуют скорее о перспективности исследования Н.В. Русановой, нежели о его реальных недостатках. В ряду достоинств работы следует подчеркнуть ее четкую структурную выверенность, пронизательность аналитических наблюдений, аргументированность и достоверность выводов, наконец, безупречный стиль изложения. Результаты диссертации могут найти практическое применение в курсах истории русской музыки, связанных с изучением творчества композиторов конца XIX – начала XX века, а также при дальнейших разработках истории и теории музыкальных стилей.

Автореферат полностью отражает содержание работы, основные положения которой представлены в четырех публикациях автора, в том числе, в

трех статьях, включенных в Перечень рецензируемых журналов, утвержденный ВАК РФ.

Вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что диссертация Н.В. Русановой полностью отвечает требованиям, которые предъявляются в п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., а ее автор – Наталья Викторовна Русанова – заслуживает ученой степени кандидата искусствоведения по специальности «17.00.02 – музыкальное искусство».

Доктор искусствоведения, профессор  
кафедры истории музыки  
Нижегородской государственной консерватории  
имени М.И.Глинки /Левая Т.Н.. /

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
«Нижегородская государственная  
консерватория им. М.И. Глинки»  
603005, г. Н. Новгород, ул. Пискунова, д.40  
Телефон: 8 (831) 419-40-15  
e-mail организации: [nngk@mail.ru](mailto:nngk@mail.ru)  
e-mail личный: [levgez@mail.ru](mailto:levgez@mail.ru)  
Веб-сайт организации: <http://nnovcons.ru>

Левая Тамара Николаевна

20.01.2018

Торна  
Нат  
с/з  
заверено  
депа кадров  
Демухова Е.В.

