



УТВЕРЖДАЮ:

Ректор  
Ростовской государственной  
консерватории ( академии )  
имени С. В. Рахманинова  
профессор М. П. САВЧЕНКО

### ОТЗЫВ

**ведущей организации – ФГБОУ ВПО «Ростовская государственная консерватория (академия) им. С. В. Рахманинова» – на диссертацию Шевцовой Ирины Валериевны «Сочинения Софии Губайдулиной для виолончели: проблемы музыкального содержания, композиции и трактовки инструмента», представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.**

Тема диссертации И. В. Шевцовой (Великовской) «Сочинения Софии Губайдулиной для виолончели: проблемы музыкального содержания, композиции и трактовки инструмента» еще никогда не освещалась в научной литературе, а актуальность ее не вызывает сомнений. Виолончельное искусство в XX веке достигает яркой вершины в своем развитии, при этом музыка многих значительных композиторов демонстрирует новаторское отношение к инструменту. В сочинениях выдающегося автора современности Софии Губайдулиной упомянутая тенденция проявляется очень наглядно, поскольку именно виолончель композитор часто выдвигает на лидирующие позиции во многих произведениях.

Ирина Валериевна поставила перед собой цель дать комплексную и одновременно целостную характеристику виолончельного творчества Губайдулиной (куда входят произведения разных жанров и составов, но с обязательным присутствием солирующей виолончели). Автор выделила в качестве основных три подтемы, которым соответствуют основные главы диссертации: «Философские концепции в творчестве

Губайдулиной» (I глава), «Проблемы музыкального содержания и композиции в произведениях для виолончели» (II глава), «Новаторская трактовка смысловой функции и исполнительской техники виолончели» (III глава). Автор преуспела в достижении поставленной цели благодаря многим факторам: логично выстроенному плану, точно отобранным доказательствам, последовательно выдержанным внутренним смысловым связям между главами, избранному методу анализа музыкального материала. Базовым методом в работе Шевцовой стала теория музыкального содержания, разработанная В. Н. Холоповой, что с учетом концепции диссертации и материала исследования вполне логично. Стоит заметить: результаты исследования еще раз доказали актуальность и плодотворность этой теории. В то же время работа Шевцовой – самостоятельное и оригинальное исследование, в чем можно убедиться, сопоставив содержание рассматриваемой диссертации с монографией В. Н. Холоповой [Холопова В. Н. София Губайдулина. Интервью Энцо Рестаньо – София Губайдулина. 3-е изд., М.: Композитор, 2011].

Виолончельная музыка Губайдулиной показана в объемном и разностороннем освещении. В I главе, обобщив многочисленные высказывания, письменные тексты Губайдулиной, а также имеющуюся литературу по теме, Шевцова выстраивает широкую панораму философских и религиозных учений, повлиявших на систему взглядов композитора. Ценно, что при этом показаны опосредованные связи между философскими теориями и творческими установками: например, важная для Губайдулиной идея первичности звука как природной основы музыки соотнесена с антропософией Штайнера, философией Лао Цзы (с. 33–36). Метод сопоставлений вообще применяется в работе последовательно. В диссертации регулярно фигурируют не только сочинения для виолончели, но и другие опусы композитора. В специальном разделе I главы музыкально-философские предпочтения Губайдулиной сравниваются с взглядами авторов, близких ей по духу – Шнитке, Денисова, Суслина. Подобное соотнесение сделано и в III главе (по поводу виолончельного творчества Губайдулиной

и названных композиторов). Открывается III глава кратким, но содержательным очерком истории развития искусства игры на виолончели. Таким образом, виолончельная музыка Губайдулиной предстает в многокурсном контексте.

Характеристика губайдулинской виолончельной музыки – главная цель проделанного исследования – выполнена блестяще и с прекрасным знанием дела. Залогом успеха явились и избранный аналитический метод, и практическое владение инструментом (автор – практикующая виолончелистка, хорошо знающая все тонкости виолончельного мастерства «изнутри»). Во II главе диссертации, помимо обобщающих начальных и заключительного разделов, содержится 12 очерков, в которых подробно рассматривается содержание и композиция каждого сочинения. Фактически половина из этих сочинений впервые получает аналитическую характеристику. По поводу других опусов автор предлагает свое истолкование композиции, драматургии, содержания. Например, в развернутом очерке о *Десяти этюдах для виолончели соло* форма целого трактуется как своеобразный сонатный цикл. Подобное объяснение, помогающее выявить целостность композиции в сложном и масштабном сочинении, до сегодняшнего дня не встречалось в существующей литературе. Аналогичная картина – и в остальных очерках.

Особый интерес представляет III глава диссертации. Здесь сосредоточены главные выводы, касающиеся трактовки виолончели в произведениях Губайдулиной. На примерах разных сочинений раскрыт общий принцип: сочетание классической гуманистической традиции (связь с человеческим голосом) и использование почти всех новаций в области виолончельной игры. Очень интересен вывод об особой значимости для Губайдулиной низкого регистра виолончели (и других инструментов), что объясняется важностью для музыкальной философии композитора сферы Тьмы. Автор раскрыла связь губайдулинского слышания звука и понимания свойств обертонового ряда с индивидуально избираемым в каждом сочинении типом звуковысотной системы, в которой взаимодействие диатоники, хроматики, микрохроматики имеет существенное

формообразующее значение и наделяется символическим смыслом. В главе также представлена ценная информация о некоторых особенностях творческого процесса Губайдулиной, тесно сотрудничающей с исполнителями. Продуктивна развиваемая автором идея персонификации виолончели в качестве образа человеческой личности. В работе немало и других ценных выводов и обобщений: например, об особом виде полиструктурности музыкальной формы у Губайдулиной, о различных, порою совершенно уникальных проявлениях символики.

Замечания, возникшие при чтении работы, имеют сугубо частный характер. Так, показалось, что в таблице символов на с. 173–175 неточно сформулирован заголовок первого столбца. Скорее речь идет о «группе приемов», а не «группе символов», хотя содержательно упомянутая таблица относится к интереснейшим страницам работы. Стоило бы, вероятно, внести в список источников сочинение Г. Гессе, на которое автор ссылается на с. 23. Работа написана хорошим литературным языком, мысль автора донесена ясно. Возникли некоторые вопросы к автору:

1. Как трактуется виолончель в сочинениях Губайдулиной традиционных составов, например, в струнных квартетах? 2. Можно ли говорить об общих причинах возникновения в творчестве Губайдулиной произведений для нетипичных однородных составов (помимо рассмотренных в работе виолончельных опусов, это Duo-sonata для фаготов, Квартет для четырех флейт и т.д.)? 3. Знакома ли автору работа Н. В. Шириевой «Поэзия Райнера Марии Рильке в сочинении Софии Губайдулиной «Из Часослова»: некоторые аспекты фактурной драматургии» (Филология и культура, 2013 № 4 (34))?

Поставленные вопросы и высказанные пожелания ни в коей мере не нарушают положительного впечатления от научного труда Ирины Валериевны. Теоретические обобщения, многочисленные наблюдения и выводы, содержащиеся в ее работе, значительны и новы, суммарно они складываются в целостную картину, которая отличается научной новизной и содержательной полнотой, они также обогащают

существующие представления о виолончельном искусстве XX века в целом и открывают перспективу для дальнейшего развития науки. Сказанное позволяет очень высоко оценить достигнутый результат. По совокупности своих достоинств диссертация представляет собой, безусловно, ценный вклад в современное знание. Материалы диссертации могут органично войти в учебные курсы истории музыки, анализа, истории исполнительского искусства, а также принести практическую пользу виолончелистам, готовящимся к исполнительской деятельности. Изданные публикации и Автореферат с необходимой полнотой отражают основное содержание работы.

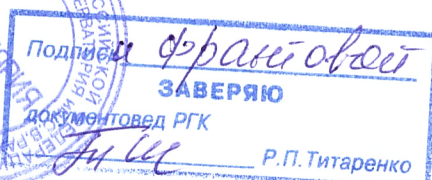
Актуальность темы, новизна теоретических положений, которые расширяют горизонт науки о музыке, доказательность и полнота научных результатов позволяют сделать общий вывод: рукопись «Сочинения Софии Губайдулиной для виолончели: проблемы музыкального содержания, композиции и трактовки инструмента» – это оригинальное, законченное, самостоятельное исследование, которое в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор – Шевцова Ирина Валериевна – заслуживает искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство.

Отзыв составлен доктором искусствоведения, профессором Франтовой Татьяной Владимировной по поручению кафедры теории музыки и композиции Ростовской государственной консерватории (академии) им. С. В. Рахманинова, диссертация и отзыв обсуждены, отзыв одобрен на заседании кафедры 3 сентября 2014 года, протокол № 1.

*Т.В. Франтова*

Заведующий кафедрой теории музыки и композиции Ростовской государственной консерватории (академии) им. С. В. Рахманинова Заслуженный деятель искусств РФ, профессор Красноскулов В. Ф.

*В.Ф. Красноскулов*



*Татьяна Франтова и Красноскулов В.Ф.*

Р.П. Титаренко