

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Сундуковой Людмилы Ивановны «Методы работы с первоисточником в мессах Пьера де Ла Рю», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Проблема методов работы с первоисточниками, вынесенная в формулировку темы диссертации Л.И. Сундуковой, является первоочередной и определяющей при обращении к любому аспекту наследия франко-фламандских композиторов в области мессы. В многочисленных исследованиях, посвященных как наиболее общим вопросам ренессансной полифонии, так и отдельным творческим фигурам и сочинениям, с неизменным постоянством затрагиваются вопросы уровня мастерства и изобретательности способов претворения в композиции одноголосных или многоголосных *cantus prius factus*'ов, точности или свободы цитирования, самой функции первоисточника – формирующего структуру итогового сочинения или становящегося источником музыкальных идей для совершенно иной композиции. Определяя объект своего исследования, Л.И. Сундукова обращается к, без преувеличения, центральному вопросу ренессансной полифонии, причем делает это многопланово и последовательно; тем самым рассматриваемая диссертация обладает качеством *актуальности*. Более того, это диссертация в полном смысле слова современная, с одной стороны, обобщающая сложившиеся методологические традиции и подходы, с другой же – содержащая методологическое продвижение в разработке понятийно-категориального аппарата и методов изучения полифонического письма месс XV–XVI веков в синхроническом и диахроническом аспектах.

Основная проблема найдена и поставлена очень точно, в особенности тот ее аспект, который обладает потенциалом раскрытия как стиля эпохи, так и индивидуального стиля. Он нашел выражение в формулировке цели работы (отмечу, что она несколько избыточно развернута, а ее последнее предложение пересекается с пятой задачей) как стилистическое соотношение цитируемого материала и способа его обработки в итоговом произведении: «Осмысления требует и практически не разработанная к настоящему времени про-

блема взаимосвязи стилистики первоисточника и особенностей его преломления в многоголосной композиции» (с. 6).

В определении *научной новизны* результатов диссертационного исследования при безусловной верности позиций, обозначенных Л.И. Сундуковой и связанных непосредственно с письмом Пьера де Ла Рю, следует обратить внимание на относительно скромно прописанное автором методологическое новаторство работы (с. 15). Оно выражается и в самом построении диссертации, в создании обобщенной картины франко-фламандского полифонического письма, в контексте которой письмо Ла Рю предстает не как самоцель, а как иллюстрация и часть общих стилевых процессов, раскрытых на значительно более широком материале.

Ценной частью работы является методологическое продвижение, выразившееся прежде всего в анализе и пересмотре сложившегося в разных музыковедческих традициях понятийно-терминологического аппарата, как в весьма полезном анализе соотношения понятий *cantus floridus – coloratus – figuratus* (с. 68–69), а также историко-эволюционных и классификационных подходов. Л.И. Сундукова приходит к выводу о взаимопроникновении композиционных техник, несводимых к классификационной исчерпанности (с. 74–75). Предлагается обновленный взгляд на типологии техники пародии (с. 225), сложное соотношение и совмещение разных техник работы с *c.p.f.*, выразившееся в том числе в расширении понятия парафразы (§ 3.2). Гибкое и творческое совмещение техник в условиях канонизированного типа композиции подтверждает представление о творческом потенциале канонических техник и форм, так сформулированное о Павлом Флоренским: «Трудные канонические формы во всех отраслях искусства всегда были только оселком, на котором ломались ничтожества и заострялись настоящие дарования. Подымая на высоту, достигнутую человечеством, каноническая форма высвобождает творческую энергию художника к новым достижениям, к творческим взлетам и освобождает от необходимости творчески твердить зады» (Флоренский П. А. Иконостас. М., 1995. С. 76). С выявлением способов изобретательного претворения полифонических техник в мессе и справляется автор диссертации.

Высокая *степень обоснованности* результатов исследования обусловлена 1) опорой на обширные отечественные и зарубежные методологические подходы; 2) охватом объемного материала, далеко выходящего за пределы обозначенных в теме месс Пьера де Ла Рю, в том числе немзыкальных источников. Анализом и оценкой техник письма Ла Рю в контексте стилистических явлений литургического и паралитургического многоголосия XV–XVI веков обеспечивается и *достоверность* результатов.

Развертывание мысли, расположение содержания глав и параграфов, распределение в тексте информационных, методологических и аналитических разделов характеризуются ясностью и логичностью. Сведения об отдельных аспектах профессиональной деятельности музыкантов второй половины XV – XVI веков, об обстоятельствах создания и исполнения рассматриваемых сочинений, наконец, скудные биографические данные Ла Рю осмыслены в контексте общих исторических процессов и, главное, – процессов музыкально-стилевых. Изложение результатов исследования во 2–4-ой главах разворачивается последовательно, в соответствии с ясным принципом – от простого к сложному, от типов первоисточников и методов работы с одnogолосными *s.pr.f.* до парафразирования, *soggetto ostinato*, многопланового рассмотрения принципов построения целостной композиции во взаимодействии всех возможных техник вплоть до стирания границ между ними при работе с многоголосными источниками.

Своего рода аналитической кульминацией являются страницы, посвященные мессе «*Missa pro defunctis*», на которых особенно ярко и концентрированно автор представляет как богатство техник письма, так и своеобразие звукового облика заупокойной мессы. Несколько выделяется и раздел о мессах «*L’homme armé*», поскольку при обращении к произведениям из столь многократно рассмотренной группы Л.И. Сундукова предлагает собственный целостный взгляд на весь комплекс техник работы с исходным материалом. На с. 143–144 содержится замечательное наблюдение о сходстве между внедрением в мессу I любовной шансон и книжной маргиналией (правда, непонятно, почему автор связывает содержание «вставной» шансон с обличением торговли индульгенциями). В результате изучения мессы II автор

вплотную подходит к решению одного из труднейших вопросов, возникающих при обращении к ренессансной литургической музыке, – вопросу индивидуального стиля, обозначая комплекс особенностей письма Ла Рю, в совокупности обрисовывающих его авторский музыкальный язык. Постигание глубинной композиторской логики Ла Рю оказывается результатом анализа претворения им техники пародии с тонкой технологической дифференциацией тематически однородного многоголосия (§ 4.3).

Разнообразные функции в тексте диссертации выполняют разделы, определенные как интермедии: если в первую и вторую из них действительно вынесены дополнительные по отношению к содержанию глав данные и суждения, то последняя интермедия фактически расширяет проблемное поле диссертации, содержа подступы к решению сложнейшего вопроса функциональной идентификации неустановленного первоисточника в *resfacta* (вариант написания термина, принятый диссертантом).

В процессе защиты диссертации ее автору предлагается ответить на следующие вопросы:

1. На с. 91–92 несколько неожиданно возникают суждения о конкретных формах реализации принципа *varietas* в мессе «Alleluia», к которым здесь отнесены метроритмическое варьирование, совмещение прямого и обратного движения, метрические и ладовые смещения. Можно ли дать общее определение сущности *varietas* в ренессансной музыке?

2. В разных разделах работы для обозначения способов сочетания техник используется сначала пара понятий «симультанное – консекутивное», затем – «монокронное – диахронное» без установления их соотношения. Являются ли первые и вторые позиции этих пар синонимичными?

Текст работы прописан точным профессиональным языком, частные недочеты крайне немногочисленны (именование Гийома де Крой лордом (с. 29), а мотета Жоскена «Ave Maria» – светским первоисточником (с. 209); жанровое обозначение вильянсико – мужского, а не женского рода (*el villancico*) (со с. 241); может быть уточнен перевод фрагмента трактата Пьетро Понцио (с. 213) («обнаружив кантилену, фигурами и интервалами подобную таковой другого композитора»)).

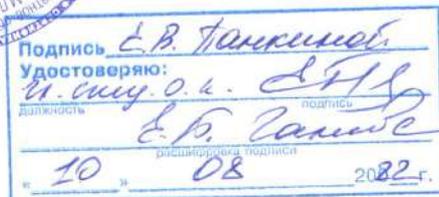
Результаты исследования Л.И. Сундуковой свидетельствуют о глубокой профессиональной проработке избранной темы, характеризуются бесспорной научной новизной, обладают *теоретической и практической значимостью*, прежде всего для специалистов и преподавателей вузовских учебных курсов.

Автореферат и 5 публикаций общим объемом 3,46 п.л., 4 из которых опубликованы в рецензируемых изданиях, рекомендуемых ВАК Минобрнауки России, с достаточной полнотой отражают содержание диссертации.

Все вышесказанное дает основания утверждать, что диссертация «Методы работы с первоисточником в мессах Пьера де Ла Рю» полностью отвечает требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., в ред. от 11 сентября 2021 г. № 1539), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Сундукова Людмила Ивановна заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Доктор искусствоведения (специальность 17.00.02 – Музыкальное искусство), доцент, профессор кафедры истории музыки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральская государственная консерватория имени М.П. Мусоргского»
Панкина Елена Валериевна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральская государственная консерватория имени М.П. Мусоргского»
620014, г. Екатеринбург, проспект Ленина, д. 26
тел./факс УГК: (343) 371-21-80
e-mail УГК: mail@uralconsv.org
сайт УГК: https://www.uralconsv.org
e-mail личный: 2miker@mail.ru



10 августа 2022 г.