

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.009.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО», МИНИСТЕРСТВО
КУЛЬТУРЫ РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 23 июня 2022 г. № 1

О присуждении Бачковскому Станиславу Анатольевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Жанрово-стилевые особенности фортепианных сочинений А. В. Самонова» по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство» принята к защите 07 апреля 2022 года (протокол заседания № 3) диссертационным советом Д 210.009.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ, 125009, г. Москва, ул. Б. Никитская, д. 13/6, приказ Минобрнауки РФ от 02 ноября 2012 года № 714/нк.

Соискатель Бачковский Станислав Анатольевич, 1973 года рождения, 18 мая.

В 2000 году соискатель окончил Московскую государственную консерваторию имени П. И. Чайковского. В 2004 году окончил аспирантуру ФГОУ ВПО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского». Работает преподавателем межфакультетской кафедры фортепиано в ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ.

Диссертация выполнена на кафедре музыкальной педагогики и исполнительства ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория имени М. И. Глинки», Министерство культуры РФ.

Научный руководитель — кандидат искусствоведения, доцент Меркулов Александр Михайлович, ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», кафедра истории и теории исполнительского искусства, профессор.

Официальные оппоненты:

1) Петрусева Надежда Андреевна, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Пермский государственный институт культуры», кафедра теории и истории музыки, профессор, заведующая кафедрой,

2) Бородин Борис Борисович, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Уральская государственная консерватория имени М. П. Мусоргского», кафедра истории и теории исполнительского искусства, профессор, заведующий кафедрой, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория имени Л. В. Собинова», г. Саратов, в своем положительном отзыве, подписанном Бондаренко Ниной Борисовной, кандидатом искусствоведения, старшим преподавателем кафедры теории музыки и композиции, и Лилией Алексеевной Вишневской, доктором искусствоведения, профессором, заведующей кафедрой теории музыки и композиции, указала, что диссертация Бачковского С. А. является самостоятельным завершенным научным исследованием, отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней» (№ 842 от 24.09.2013, ред. от 11.09.2021 № 1539), предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство».

Соискатель имеет 8 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 8 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы:

1. *Бачковский С. А.* Претворение русских фольклорных элементов в фортепианных циклах А. В. Самонова // *Художественное образование и наука.* — 2017. — № 4 (13). — С. 45–48. — 0,4 п.л.

2. Бачковский С. А. Фортепианный цикл «Хороводы» Анатолия Самонова в контексте его творчества // Актуальные проблемы высшего музыкального образования: научно-аналитический и научно-образовательный журнал. — 2018. — № 3 (49). — С. 45–50. — 0,3 п. л.

3. Бачковский С. А. «Фантазии» А. В. Самонова (по прочтении «Маленького принца» Антуана де Сент-Экзюпери): факторы объединения фортепианного цикла // Манускрипт. — 2019. — Т. 12. Вып. 12. — С. 244–249. — 0,3 п. л.

В статье № 1 на основе циклов фортепианных миниатюр Самонова раскрываются принципы использования композитором элементов русского музыкального фольклора. В статье № 2 рассматривается цикл миниатюр «Хороводы», особое внимание обращено на использование композитором средств имитационной полифонии, в которых реализуется принцип кругового движения. Статья № 3 посвящена самому масштабному произведению Самонова; раскрывается родство этого сочинения с циклом Шумана «Крейслериана»; анализируются лейтмотивные, интонационные, формообразующие принципы.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат поступило четыре отзыва: 1) от профессора, и. о. заведующего кафедрой инструментовки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» Кикты Валерия Григорьевича; 2) от кандидата искусствоведения, заведующей предметной секцией «Музыкальная литература» ГБПОУ «Пермский музыкальный колледж» Гостевой Анны Михайловны; 3) от кандидата искусствоведения, профессора кафедры истории русской музыки ФГБОУ ВО «Уфимский институт искусств имени З. Исмагилова» Платоновой Светланы Михайловны; 4) от кандидата искусствоведения, заместителя главного редактора А/О «Издательство “Музыка”» Королевой Анны Валентиновны.

Все отзывы положительные. Отзыв А. М. Гостевой содержит «некоторые примечания и вопросы: 1. Не опровергая действительно важную находку соискателя — лейтинтонацию А. В. Самонова («плачевую» нисходящую секунду), отметим, что

автор исследования в ряде аналитических этюдов указывает на соседство, диалог или преобразование данной интонации в противоположную ей — восходящую секунду. Нет ли в этом определенного смыслового, композиционного значения, ведь ход на восходящую секунду тоже имеет ряд семантических трактовок в истории музыкальной литературы? 2. На взгляд рецензента, результаты исследования Четвертой главы отражены менее значимо, чем это необходимо. На основе прочтения автореферата не совсем понятно, например, почему Концерт для двух фортепиано соло представляет собой “индивидуальный проект”. Недостаточно уверенно воспринимаются и весьма краткие выводы по Сонате (в стиле ретро). Из данных разделов также неясно, как претворились в крупных формах композиционные “наработки” предыдущих лет. На взгляд автора диссертации, можно ли говорить об эволюционном процессе в творчестве А. В. Самонова?» Отзыв С. М. Платоновой содержит замечание: «Судя по тексту автореферата, заявленный в методологии историко-культурный аспект, связанный с определением места наследия А. В. Самонова в истории российской музыки в целом, намечен лишь пунктиром. Хотелось бы видеть его прописанным в работе более отчётливо».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается сферой их научно-исследовательской деятельности и наличием публикаций по сходной проблематике. Научные труды Б. Б. Бородина посвящены разнообразным вопросам фортепианного искусства, его истории, взаимодействию между композитором и исполнителем. Научные интересы Н. А. Петрусевой связаны с историко-теоретическими проблемами музыки второй половины XX века, в частности, с соотношением традиции и авангарда.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

сформулированы и обоснованы научные представления о жанрово-стилевых особенностях фортепианных сочинений Самонова в исторической перспективе развития отечественной музыки;

предложено их комплексное историческое и теоретическое рассмотрение;

разработан синтезирующий подход к осмыслению творческого метода Самонова, основанного на соединении академически-профессиональных музыкальных компонентов с русским фольклором, что позволяет расширить границы представлений о фольклорно-композиционных структурах в его фортепианных произведениях;

доказана специфичность индивидуального стиля Самонова и его значение в контексте музыкальной культуры России второй половины XX века. Выявлен стержневой, смыслодержательный элемент (лейтинтонация) всего творчества Самонова и обосновано ее основополагающее значение для понимания смысловой направленности сочинений композитора.

Теоретическая значимость исследования состоит в расширении представлений об отечественной музыкальной культуре и осмыслении творческого метода одного из крупных ее представителей, в опыте раскрытия жанрово-стилевых особенностей фортепианных сочинений Самонова, в определении оригинального стилового синтеза, присущего большинству его фортепианных сочинений, в рассмотрении традиционных и новаторских черт его фортепианной музыки.

Применительно к проблематике диссертации результативно использован **комплексный подход**, сочетающий историко-культурологический и музыкально-теоретический методы исследования, позволяющий воссоздать условия формирования личности Самонова в контексте музыкальной культуры России второй половины XX века и проанализировать жанрово-стилевые особенности сочинений и композиторскую технику мастера.

Систематизированы представления о жизненном и творческом пути пианиста, педагога и композитора, о формировании и развитии характерных черт его фортепианного стиля;

изучены все аспекты фортепианного творчества Самонова в контексте московской и российской музыкальной культуры его времени;

раскрыта специфика жанрово-стилевых особенностей творчества Самонова в историческом контексте;

установлены базовые характеристики жанрово-стилевых особенностей, являющиеся общими для фортепианных сочинений Самонова, а также специфические особенности мелодики, метроритмики, ладового мышления, формообразования, жанровой системы его творчества;

уточнены представления о значимости творчества композиторов академического направления в истории развития русского музыкального искусства второй половины XX века.

Результаты исследования имеют **практическое** значение. Они могут быть использованы в курсах «Истории русской музыки», «Истории фортепианного искусства», «Методики обучения игре на фортепиано», в практической деятельности концертирующих пианистов, педагогов и студентов фортепианных отделений музыкальных вузов и колледжей, а также преподавателей-пианистов детских музыкальных школ и школ искусств, могут послужить основой для дальнейшего изучения творчества крупных композиторов академического направления.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория подтверждается достоверной и актуальной научно-методологической базой, состоящей из важнейших трудов по тематике, связанной с развитием русского музыкального искусства второй половины XX века;

работа основана на изучении и осмыслении широкого спектра данных, полученных в процессе многостороннего анализа фортепианных произведений Самонова;

использованы многочисленные источники, содержащие разного рода сведения о фортепианной музыке второй половины XX века, основах композиции, проблемах новаторства и традиции, музыкальных жанров и стилей;

установлена эквивалентность научно-исследовательской позиции диссертанта с наиболее актуальными отечественными и зарубежными стратегиями изучения творчества композиторов академического направления и современными подходами к изучению жанрово-стилевых особенностей в историческом контексте.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса. В представленной диссертации выбор и

формулировка темы, постановка целей и задач, разработка идеи исследования и соответствующей проблематики, нахождение специфических ракурсов исследования, поиск и сбор материалов (включая работу в архивах), их анализ, осмысление выводов, апробация результатов и публикация их в научных изданиях осуществлены лично автором.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний и вопросов.

На заседании 23 июня 2022 года, состоявшемся в удаленном интерактивном режиме, диссертационный совет принял решение — за решение научной задачи, имеющей значение для развития историко-теоретического музыкознания, присудить Бачковскому Станиславу Анатольевичу ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении электронного тайного голосования (на платформе Microsoft Office (Microsoft Forms)) диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 17 докторов наук, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: «за» — 14, «против» — 4.

Председатель

диссертационного совета



доктор искусствоведения, профессор
Зенкин Константин Владимирович

Ученый секретарь

диссертационного совета

кандидат искусствоведения

Моисеев Григорий Анатольевич

23 июня 2022 года