

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

диссертационного совета Д 210.009.01, созданного на базе ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского», Министерство культуры РФ, по диссертации на соискание ученой степени доктора искусствоведения

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 22 декабря 2016 года № 1
О присуждении Пылаеву Михаилу Евгеньевичу, гражданину РФ, ученой степени доктора искусствоведения.

Диссертация «Проблемы теории и истории европейской музыки в научном наследии Карла Дальхауза» принята к защите 15 сентября 2016 года, протокол № 3, диссертационным советом Д 210.009.01, созданным на базе ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского», Министерство культуры РФ, 125009 Москва, Б. Никитская ул. 13/6, приказ Минобрнауки РФ от 2 ноября 2012 года № 714/нк.

Соискатель Пылаев Михаил Евгеньевич, 1962 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата искусствоведения «К теории и истории сонатной формы конца XVIII – начала XIX веков» защитил в 1993 году в диссертационном совете, созданном на базе Московской государственной консерватории имени П.И. Чайковского. В 2016 году окончил докторантуру (заочное отделение) при ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского». Работает в должности профессора кафедры музыковедения и музыкальной педагогики ВГБОУ ВО «Пермский государственный гуманитарно-педагогический университет», Министерство образования и науки Российской Федерации. Диссертация выполнена на кафедре истории зарубежной музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского», Министерство культуры РФ.

Научный консультант – доктор искусствоведения Бочаров Юрий Семенович, ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского», Научно-исследовательский центр методологии

исторического музыкознания при кафедре истории зарубежной музыки, ведущий научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

Князева Жанна Викторовна, доктор искусствоведения, ФГБНИУ «Российский институт истории искусств», сектор музыки, ведущий научный сотрудник;

Коробова Алла Германовна, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Уральская государственная консерватория имени М.П. Мусоргского», кафедра теории музыки, профессор;

Панов Алексей Анатольевич, доктор искусствоведения, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», кафедра органа, клавесина и карильона, и. о. заведующего кафедрой, профессор;
дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н.Г. Жиганова» (г. Казань) в своем положительном заключении, подписанном Маклыгиным Александром Львовичем (доктор искусствоведения, профессор, кафедра теории музыки и композиции, профессор) и Гирфановой Мариной Евгеньевной (доктор искусствоведения, доцент, кафедра теории музыки и композиции, доцент), указала, что диссертация полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям, представляемым на соискание ученой степени доктора наук в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (в редакции от 21 апреля 2016 года), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство».

Соискатель имеет 62 опубликованных работы, в том числе по теме диссертации 26 работ, 15 из которых – в ведущих рецензируемых научных изданиях, входящих в «Перечень» ВАК Минобрнауки РФ.

1. *Пылаев, М.Е.* Карл Дальхауз о значении термина «период»: к вопросу о соотношении музыкально-теоретических и риторических категорий у представителей французского барокко и венского классицизма // Известия

Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – № 10 (57). – С. 249–252. – (0, 23 п.л.).

2. *Пылаев, М.Е.* К характеристике метода музыкального анализа Карла Дальхауза // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2008. – Вып. XX. – С. 380–382. – (0, 2 п.л.).

3. *Пылаев, М.Е.* Барочная риторика музыки в оценке современных зарубежных музыковедов: к вопросу о взаимодействии традиций Франции и Германии // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2009. – Вып. 3 (25). – С. 374–380. – (0, 45 п.л.).

4. *Пылаев, М.Е.* О концепции Августа Хальма. К проблеме «энергетической» трактовки музыкальной формы // Музыка и время. – 2011. – № 10. – С. 8–10. – (0, 33 п.л.).

5. *Пылаев, М.Е.* Карл Дальхауз о судьбах анализа музыки в XVIII–XIX веках // Музыковедение. – 2011. – № 8. – С. 2–6. – (0, 45 п.л.).

6. *Пылаев, М.Е.* Иоганн Стамиц глазами Карла Дальхауза: несовершенство формы или маньеризм? // Старинная музыка. – 2011. – № 3–4 (53–54). – С. 59–63. – (0, 46 п.л.).

7. *Пылаев, М.Е.* Карл Дальхауз об аналитических критериях эстетической оценки музыки (по книге «Анализ и ценностное суждение») // Вестник Томского гос. университета. – 2012. – № 354, январь. – С. 66–70. – (0, 48 п.л.).

8. *Пылаев, М.Е.* К. Дальхауз и Э.Т.А. Гофман: герменевтическая модель «абсолютной музыки» // Музыкальная академия. – 2012. – № 1. – С. 158–160. – (0, 31 п.л.).

9. *Пылаев, М.Е.* О методе структурной истории и его применении в музыкознании (на примере работ К. Дальхауза) // Музыка и время. – 2014. – № 5. – С. 21–26. – (0, 6 п.л.).

10. *Пылаев, М.Е.* Некоторые вопросы периодизации истории европейской музыки в немецком музыкознании // Мир науки, культуры, образования. – 2014. – № 4 (47). – С. 289–293. – (0, 65 п.л.).

11. *Пылаев, М.Е.* К вопросу о методологическом плюрализме в трудах К. Дальхауза // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. Серия «Социально-экономические науки и искусство». – 2014. – № 3 (88). – С. 20–27. – (0, 41 п.л.).

12. *Пылаев, М.Е.* Вопросы музыкальной логики в трудах Карла Дальхауза // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. – 2014. – Т. 20. № 3. – С. 244–248. – (0, 35 п.л.).

13. *Пылаев, М.Е.* О герменевтике как методе анализа музыки // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусства. – 2014. – № 1. – С. 55–59. – (0, 45 п.л.).

14. *Пылаев, М.Е.* К. Дальхауз о Третьем квартете А. Шёнберга // Музыка и время. – 2014. – № 11. – С. 67–72. – (0, 65 п.л.).

15. *Пылаев, М.Е.* Музыкально-социологическая концепция Т. Адорно: опыт характеристики // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1. URL: <http://www.science-education.ru/125-19797> (0, 68 п.л.).

Помимо научных работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, у соискателя имеются статьи, опубликованные в сборниках материалов международных научных конференций, в том числе на Первом и Втором международных конгрессах Общества теории музыки (2013, 2015), а также монография «Проблемы анализа музыки в трудах Карла Дальхауза» (Пермь, 2012, 11,5 п.л.). Общий объем научных изданий составляет 23,1 п.л.

Ценность научных работ соискателя состоит в том, что в них впервые в отечественном музыкознании освещены важнейшие стороны научной концепции К. Дальхауза, образующие стройную систему и обусловленные стремлением осмыслить европейскую музыку нескольких последних столетий с учётом тесного взаимопроникновения теоретических, исторических и эстетических моментов; обосновываются методологические принципы его музыковедческого подхода; вводятся в научный обиход не рассматривавшиеся ранее работы ученого, среди которых монографии, научные статьи, рецензии.

На автореферат диссертации поступило 6 отзывов: от доктора искусствоведения, доцента кафедры теории музыки композиторско-музыковедческого факультета ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная консерватория имени М.И. Глинки» Анны Амраховны Амраховой; доктора искусствоведения, доцента, заведующей кафедрой теории, истории музыки и музыкальных инструментов ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет» Марины Геннадьевны Долгушиной; доктора искусствоведения, профессора кафедры теории и истории музыки ФГБОУ ВО «Пермский государственный институт культуры» Натальи Борисовны Зубаревой; доктора искусствоведения, профессора кафедры теории и истории музыки ФГБОУ ВО

«Астраханская государственная консерватория», профессора Людмилы Павловны Казанцевой; доктора искусствоведения, профессора, почетного работника ВПО, заведующей кафедрой методики преподавания музыки и изобразительного искусства факультета искусств ФГБОУ ВО «Курский государственный университет» Марины Львовны Космовской; доктора культурологии, кандидата искусствоведения, профессора кафедры народной художественной культуры и музыкального образования ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» Андрея Михайловича Лесовиченко.

Все отзывы положительные, они содержат высокую оценку работы. В отзыве Н.Б. Зубаревой содержится вопрос о возможности связи рационального восприятия музыки как искусства с принадлежностью Дальхауза именно к немецкой ветви европейского музыкознания. В отзыве М.Л. Космовской есть два вопроса: 1) О наличии у К. Дальхауза личных контактов с коллегами и о его интересе к музыкальной жизни в СССР; 2) О возможности публикации работ Дальхауза на русском языке. В отзыве Л.П. Казанцевой имеется вопрос: какие идеи немецкого ученого могли бы стать перспективными для отечественного музыкознания? В отзыве А.М. Лесовиченко есть вопрос о наличии в русскоязычном музыковедении наработок, не учтенных Дальхаузом, которые могли бы быть полезными для его исследований.

Выбор официальных оппонентов обосновывается тем, что они являются крупными специалистами в области теоретического музыкознания и истории науки о музыке, авторами ряда научных работ по темам, близким теме диссертации. Выбор ведущей организации обусловлен тем, что Казанская консерватория – один из авторитетных вузов страны, обладающий высоким научно-исследовательским потенциалом в области современной методологии музыкально-теоретических и музыкально-исторических исследований.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная концепция исследования системы взглядов, принадлежащих представителям музыкознания, у которых мысль о

музыке предполагает тесное взаимопроникновение теоретического, исторического, эстетического аспектов; данная концепция раскрывается применительно к деятельности и наследию выдающегося немецкого музыковеда второй половины XX века К. Дальхауза;

предложены новые методологические подходы к изучению истории европейской музыки, раскрывается влияние на музыковедение общественно-политических конфронтаций Западной и Восточной Европы XX века;

доказана перспективность использования в отечественном музыкознании идей и методики анализа европейской профессиональной музыки, выдвинутых К. Дальхаузом, важность свойственного этой методике гибкого и активного взаимодействия теории и истории музыки с эстетикой;

введены в научный обиход не привлекавшиеся ранее в музыковедческих исследованиях тексты Дальхауза, а также его предшественников, коллег и последователей (А. Хальма, Т. Адорно), дополняющие и уточняющие теоретические положения и взгляды ученого.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, открывающие перспективы обоснования эстетической ценности музыки с помощью музыкального анализа, помогающие проследить эволюцию подходов к раскрытию содержания и смысла музыки с помощью инструментария музыкальной социологии;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования, в том числе общенаучные исторический и компаративистский методы, философский музыкально-эстетический метод, связанный с методами феноменологии и герменевтики;

изложены основные этапы эволюции герменевтического метода применительно к музыке, важные новые факты биографии К. Дальхауза, проливающие свет на становление его научной концепции;

раскрыты методология музыкального анализа Дальхауза и выдвигавшиеся ученым критерии эстетической ценности музыки,

представляющие его интереснейшую попытку рационально обосновать аксиологический подход к музыке;

изучены теоретически сформулированный и практически применяемый Дальхаузом структурно-исторический подход к истории музыки, понимание Дальхаузом эволюции анализа музыки от XVIII к началу XX столетия, связанной с изменением соотношения учения о форме и эстетики;

проведена существенная модернизация существующих научных подходов к трактовке направления западной мысли о музыке, определяемого как «новая» музыкальная герменевтика, комплекса научных представлений об идеях Карла Дальхауза в области музыкального анализа и истории музыки;

представлены новые научные разработки, существенно обогащающие представления о тенденциях развития научно-музыковедческого знания в XX веке, в том числе о его постпозитивистском этапе.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования заключается в том, что:

разработана и внедрена в вузовскую педагогическую практику модель исследования комплексной научной музыковедческой концепции;

определены перспективы практического использования полученных результатов в вузовских курсах лекций по анализу музыкальных произведений, истории музыкальной эстетики, музыкально-теоретическим системам, истории зарубежной музыки, методологии научного исследования;

созданы методические рекомендации по анализу современных зарубежных музыковедческих концепций, предполагающих активное включение эстетической проблематики в историческое и теоретическое музыкознание.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на данных и фактах, явившихся результатом изучения широкого круга первоисточников, с учетом современных данных о музыкознании второй половины XX столетия;

идея базируется на анализе трудов Дальхауза и представленных в них аналитических разборах, исследованиях его коллег и учеников, а также на

материалах работ, посвященных различным сторонам и аспектам научной концепции Дальхауза;

использовано сравнение данных, полученных в ходе диссертационного исследования, и данных, содержащихся в трудах крупнейших зарубежных и отечественных ученых по музыкальной герменевтике, философии, музыкальной эстетике, истории музыкально-теоретических систем;

установлено, что оригинальные выводы автора работы согласуются с научными результатами, содержащимися в независимых источниках по данной теме и смежными с ней;

использованы малодоступные на сегодняшний день источники и ранее не привлекавшиеся отечественными исследователями не переведенные на русский язык материалы научных трудов зарубежных авторов.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса, в сборе и систематизации данных, полученных в ходе изучения значительного корпуса трудов К. Дальхауза на языке оригинала, в их внедрении в научный обиход, а также в переводе и комментировании работ его зарубежных предшественников и современников, имеющих прямое или косвенное отношение к изучаемому явлению.

На заседании 22 декабря 2016 года (протокол № 1) диссертационный совет принял решение присудить Пылаеву Михаилу Евгеньевичу ученую степень доктора искусствоведения.

При проведении тайного голосования в количестве 18 человек, из них 17 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за – 17, против – 0, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель
диссертационного совета



доктор искусствоведения, профессор
Зенкин Константин Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета

Моисеев

кандидат искусствоведения
Моисеев Григорий Анатольевич