

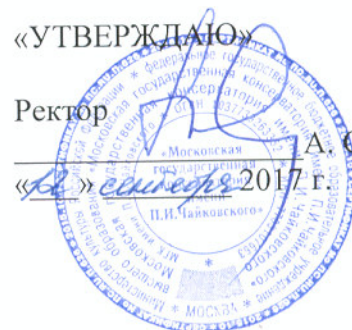
федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ  
имени П. И. ЧАЙКОВСКОГО»

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор

А. С. Соколов

«*А*» сентября 2017 г.



**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Направление подготовки:

53. 03. 06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство

Направленность (профиль) программы:

Этномузыкология

Классификация (степень) выпускника:

Этномузыколог. Преподаватель. Руководитель творческого коллектива  
(этномузыкология)

Форма обучения:

очная

Москва

2017

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки **53.03.06 «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство»**, направленность (профиль) «**Этномузыкалогия**» составлена на основании федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки **53.03.06 Музыкознание и музыкально-прикладное искусство (бакалавриат)**, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 01.07.2016 № 787, учебного плана по основной профессиональной образовательной программе высшего образования «**Музыкознание и музыкально-прикладное искусство. Этномузыкалогия**».


Авторы:

1. Доктор искусствоведения, доцент, профессор Н. И. Тарасевич
2. Заслуженный деятель искусств РФ, кандидат искусствоведения,  
доцент, профессор Н. Н. Гилярова
3. И. о. декана историко-теоретического факультета, кандидат искусствоведения,  
доцент, профессор И. В. Коженова

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки **53.03.06 «Музыкознание и музыкально-прикладное искусство»** одобрена на заседании совета историко-теоретического факультета

Протокол заседания совета факультета от «01 сентября» 2017 г. № 1

И. о. декана историко-теоретического факультета  
И. В. Коженова



**Визирование программы государственной итоговой аттестации для  
исполнения в очередном учебном году**

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки **53.03.06 «Музыказнание и музыкально-прикладное искусство»**, направленность (профиль) **«Этномузыкалогия»** пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2018/19 учебном году на заседании совета факультета \_\_\_\_\_.

Протокол заседания совета факультета от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г. №\_\_.

*И. о. декана*

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия)

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки **53.03.06 «Музыказнание и музыкально-прикладное искусство»**, направленность (профиль) **«Этномузыкалогия»** пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2019/20 учебном году на заседании совета факультета \_\_\_\_\_.

Протокол заседания совета факультета от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г. №\_\_.

*И. о. декана*

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия)

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки **53.03.06 «Музыказнание и музыкально-прикладное искусство»**, направленность (профиль) **«Этномузыкалогия»** пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020/21 учебном году на заседании совета факультета \_\_\_\_\_.

Протокол заседания совета факультета от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г. №\_\_.

*И. о. декана*

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия)

Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки **53.03.06 «Музыказнание и музыкально-прикладное искусство»**, направленность (профиль) **«Этномузыкалогия»** пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021/22 учебном году на заседании совета факультета \_\_\_\_\_.

Протокол заседания совета факультета от «\_\_» \_\_\_\_\_ 2021 г. №\_\_.

*И. о. декана*

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(инициалы, фамилия)

## Содержание

1. Общие положения .....	5
1.1. Цели государственной итоговой аттестации.....	5
1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы.....	7
1.3. Содержание государственной итоговой аттестации .....	8
2. Государственный экзамен .....	9
2.1. Форма проведения государственного экзамена.....	9
2.2. Требования к первому этапу государственного экзамена .....	9
2.2.1. Примерные темы концертных программ для проведения первого этапа государственного экзамена.....	11
2.2.2. Критерии оценки первого этапа государственного экзамена.....	11
2.2.3. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к первому этапу государственного экзамена.....	14
2.3. Требования ко второму этапу государственного экзамена.....	16
2.3.1. Примерный перечень вопросов для проведения второго этапа государственного экзамена .....	16
2.3.2. Критерии оценки второго этапа государственного экзамена.....	17
2.3.3. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки ко второму этапу государственного экзамена ...	18
2.4. Формирование итоговой оценки за государственный экзамен .....	24
3. Требования к выпускной квалификационной работе.....	24
3.1. Общие требования к структуре выпускной квалификационной работы.....	24
3.2. Руководство выпускной квалификационной работой.....	25
3.3. Методические указания к подготовке и защите выпускной квалификационной работы .....	26
3.4. Проверка ВКР на объем заимствования (плагиат) .....	27
3.5. Процедура рецензирования ВКР и допуск к защите .....	29
3.6. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ.....	30
3.7. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки выпускной квалификационной работы .....	31
4. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы .....	37
5. Порядок размещения выпускной квалификационной работы в электронно-библиотечной системе.....	39
6. Порядок подачи и рассмотрения апелляций по результатам государственных аттестационных испытаний ...	41
7. Приложения .....	43

## **1. Общие положения**

### **1.1. Цели государственной итоговой аттестации**

**Цель государственной итоговой аттестации:** установление соответствия результатов освоения обучающимся основной образовательной программы требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 53. 03. 06 Музыкальное и музыкально-прикладное искусство, направленность (профиль) «Этномузыкология», определение уровня сформированности общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций бакалавра, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач.

**Обучающийся, завершивший обучение по образовательной программе, должен знать:**

этапы и тенденции исторического развития отечественной и зарубежной этномузыкологии;

достижения ведущих научных школ и направлений в области этномузыкологии;

научные методы ведущих научных школ и направлений в области этномузыкологии;

основные теоретические работы и публикации музыкально-этнографических материалов;

научные категории, понятия, методы этномузыковедческого исследования; специфические особенности музыкального фольклора как важной части традиционной народной культуры;

закономерности исторического развития музыки устной традиции;

жанровой состав музыкального фольклора в его региональном и этническом разнообразии;

комплекс выразительных средств в сфере народного музыкального исполнительства, закономерности региональных певческих традиций, особенности традиционного мужского и женского, ансамблевого (хорового) и сольного исполнительства;

особенности народной хореографии, народного инструментального исполнительства, основы обрядовой практики;

песенный репертуар, включая образцы музыкального фольклора различных региональных певческих традиций;

основные методы и формы работы с фольклорным ансамблем, специальной методической литературой;

основные типы расшифровки экспедиционной записи фольклорного текста, методики аналитической работы с образцами фольклора, заполнения аналитических карт.

**Обучающийся, завершивший обучение по образовательной программе, должен уметь:**

раскрывать содержание основных научных категорий и объяснять понятия, применяемые в музыкальной фольклористике и этномузыкологии;

обоснованно определять жанровую, историко-стилевую, этнокультурную принадлежность явлений фольклора;

раскрывать структурные особенности фольклорно-этнографического текста, проводить анализ языковых средств и способов выражения;

осуществлять подбор, анализ, расшифровку и систематизацию музыкально-этнографического материала;

использовать современные компьютерные программы для обработки звуко- и видеозаписей для расшифровки и монтажа экспедиционных материалов;

осуществлять подготовку концертных программ;

исполнять народные песни различных жанров и стилей в этнографически достоверной форме их звучания с учетом диалектной, жанрово-стилевой специфики, этнографического контекста;

проводить репетиционную работу с различными составами фольклорного ансамбля, достигая достоверности в воссоздании особенностей звучания и свободного воспроизведения различных певческих стилей и традиций;

осуществлять подбор фольклорно-этнографического материала для дипломной выпускной (квалификационной) работы, поставить задачи и найти методы их решения в дипломной работе, выстраивать структуру дипломной работы;

привлекать к сотрудничеству со СМИ музыкально-культурную общественность и разные целевые аудитории;

организовывать и проводить опросы, дискуссии по актуальным проблемам в области народного музыкального искусства;

организовать работу по подготовке и проведению фольклорной экспедиции;

организовать работу в различных архивах, содержащих фольклорно-этнографические материалы, необходимые для осуществления исследовательской, концертной или педагогической деятельности.

**Обучающийся, завершивший обучение по образовательной программе, должен владеть:**

современными методами этномузыкологического исследования;

системным подходом к изучению традиций народной музыкальной культуры, навыками применения научно обоснованных методов расшифровки, анализа, систематизации и классификации документальных этнографических материалов;

принципами типологической группировки и стилевой характеристики народных песен и инструментальных наигрышей;

навыками сольного и ансамблевого исполнения этнографического музыкального материала в соответствии с песенными и инструментальными традициями;

принципами отбора репертуара, подготовки концертных программ, сценических постановок;  
 навыками руководства творческим коллективом;  
 системным подходом к изучению традиций народной музыкальной культуры;  
 навыками расшифровки экспедиционного фольклорного материала и заполнения аналитических карт.

## 1.2. Перечень компетенций, которыми должен овладеть обучающийся в результате освоения образовательной программы

№ п/п	Код компетенции	Содержание компетенции в соответствии с учебным планом
1.	ОК–1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
2.	ОК–2	способностью анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции
3.	ОК–3	способностью использовать основы гуманитарных и социально-экономических знаний в различных сферах жизнедеятельности
4.	ОК–4	готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия
5.	ОК–5	способностью работать в коллективе, толерантно воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия
6.	ОК–6	готовностью к самоорганизации и самообразованию
7.	ОК–7	способностью использовать методы и средства физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности
8.	ОК–8	способностью использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайных ситуаций
9.	ОПК–1	способностью осознавать специфику музыкального исполнительства как вида творческой деятельности
10.	ОПК–2	способностью критически оценивать результаты собственной деятельности
11.	ОПК–3	способностью применять теоретические знания в профессиональной деятельности, постигать музыкальное произведение в культурно-историческом контексте
12.	ОПК–4	готовностью к постоянному накоплению знаний в области теории и истории искусства, позволяющих осознавать роль искусства в человеческой жизнедеятельности
13.	ОПК–5	готовностью к эффективному использованию в профессиональной деятельности знаний в области истории, теории музыкального искусства и музыкальной педагогики
<b>художественно-творческая деятельность</b>		
14.	ПК-16	способностью быть исполнителем произведений и программ в области древнерусского певческого искусства и фольклорного творчества
15.	ПК–17	способностью осуществлять репетиционную работу и руководить творческими коллективами (ансамблями) в области древнерусского

		певческого искусства, детского хорового и фольклорного творчества; осуществлять подбор репертуара для концертных программ и других творческих мероприятий
16.	ПК–18	способностью создавать музыкальные произведения различных жанров
17.	ПК–19	способностью осуществлять аранжировки музыкальных текстов, использовать различные приемы обработки музыкального материала, осуществлять подбор и выстраивание музыкально-фондовых элементов, выполнять преобразование звуковой материи с помощью специальной электронной техники
<b>педагогическая деятельность</b>		
18.	ПК–9	способностью преподавать дисциплины (модули) профильной направленности
19.	ПК–10	способностью планировать образовательный процесс, осуществлять методическую работу, анализировать различные педагогические системы и методы, формулировать собственные педагогические принципы и методики обучения, используя традиционные и современные технологии и методики образования в области музыкального искусства; формировать у обучающихся художественные потребности и художественный вкус; ориентироваться в проблемном поле психолого-педагогической науки и руководствоваться современными ее достижениями для обеспечения качества образования в области музыкального искусства
<b>научно-исследовательская деятельность</b>		
20.	ПК–20	способностью выполнять научные исследования в составе исследовательской группы, осуществлять авторскую деятельность в коллективных сборниках и монографиях
21.	ПК–21	способностью в составе исследовательской группы участвовать в информационном маркетинге, осуществлять различные исследования в социально-культурной сфере, в том числе путем мониторинга зрительской/слушательской аудитории, а также исследования в области музыкальной культуры, искусства и педагогики

### 1.3. Содержание государственной итоговой аттестации

К государственной итоговой аттестации по направлению подготовки 53.03.06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство, направленность (профиль) «Этномузыкология» допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Государственная итоговая аттестация обучающихся образовательной программы по направлению подготовки специальности 53.03.06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство, направленность (профиль) «Этномузыкология» включает в себя:

- государственный экзамен;
- защиту выпускной квалификационной работы.



На государственную итоговую аттестацию отводится 6 зачетных единиц (216 часов) — 4 недели в 8 семестре обучения.

При проведении государственных аттестационных испытаний электронное обучение, дистанционные образовательные технологии не применяются.

## **2. Государственный экзамен**

Государственный экзамен является обязательным, его программа разработана Консерваторией в соответствии с направленностью образовательной программы по направлению подготовки 53. 03. 06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство, направленность (профиль) «Этномузыкология».

В ходе государственного экзамена определяется соответствие результатов освоения программы бакалавриата по направлению подготовки 53. 03. 06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство, направленность (профиль) «Этномузыкология» требованиям ФГОС ВО в части общекультурных компетенций ОК–4, ОК–5, ОК–6, ОК–7, ОК–8; общепрофессиональных компетенций ОПК–2, ОПК–3, ОПК–5; профессиональных компетенций ПК–9, ПК–10, ПК–16, ПК–17, ПК–18, ПК–19.

### **2.1. Форма проведения государственного экзамена**

Государственный экзамен включают в себя результаты освоения дисциплин, имеющих определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников:

- теория музыкального фольклора;
- основы этномузыкологии;
- фольклорный ансамбль;
- история фольклористики и этномузыкологии;
- музыкальная психология;
- методика полевых исследований;
- методика работы с фольклорным ансамблем;
- методика преподавания.

Государственный экзамен по направлению подготовки 53. 03. 06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство, направленность (профиль) «Этномузыкология» проводится в два этапа:

- первый этап — представление творческой работы;
- второй этап — устный ответ по билетам по дисциплине «Профессиональная и педагогическая подготовка».

### **2.2. Требования к первому этапу государственного экзамена**

Первый этап государственного экзамена — представление (демонстрация) итогового художественно-творческого проекта по дисциплине «Фольклорный ансамбль» заключается в исполнении подготовленной выпускником концертной программы фольклорного ансамбля.

Концертная программа фольклорного ансамбля включает около 10 образцов — народных песен, наигрышей, жанров словесного фольклора, музыкально-хореографических форм. Основу программы составляют аутентичные образцы народной традиционной музыкальной культуры. Как правило, программа строится на основе документальных музыкально-этнографических материалов, собранных в ходе фольклорных экспедиций, в том числе и при участии студента-выпускника.

Общая продолжительность звучания — 30–40 минут.

Сценическое воплощение концертной программы может быть различным: академическая форма лекции-концерта;

сценическая постановка обряда, праздника или другой этнографической ситуации;

фрагмент спектакля (художественно-литературной постановки) с использованием фольклорно-этнографических материалов.

Концертная программа может быть подготовлена выпускником на одном или нескольких составах исполнителей фольклорного ансамбля.

Письменно оформленная концертная программа фольклорного ансамбля (сценарий и комментарии к концертной программе, расшифровки исполняемых песен, список использованной литературы), подготовленная выпускником, представляется в электронной версии и в виде рукописи, выполненной печатным способом с использованием компьютера и принтера на одной стороне листа белой бумаги формата А4 (формат может быть альбомным) через один интервал, размер шрифта — 12 пунктов. Титульный лист подписывается студентом и научным руководителем. Концертная программа не подлежит рецензированию.

Представление творческой работы (исполнение концертной программы фольклорного ансамбля) осуществляется в форме публичного выступления — открытого концертного мероприятия. При подготовке к представлению творческой работы (концертной программы фольклорного ансамбля) выпускник должен составить краткое вступительное слово (объем текста не должен превышать двух страниц).

В художественно-творческом проекте (исполнение концертной программы фольклорного ансамбля) должно быть продемонстрированы профессиональные навыки выпускника как руководителя творческого коллектива (при письменном оформлении выпускником сценария или комментариев к концертной программе).

Исполнение концертной программы фольклорного ансамбля определяет уровень подготовки выпускника к различным формам практической, творческой деятельности.

### 2.2.1. Примерные темы концертных программ для проведения первого этапа государственного экзамена

Лирические песни сел среднего течения реки Мокши (Кадомский район Рязанской области).

«Масленая! Я гуляю...»: масленичные песни юго-западных районов Калужского края

Свадебный обряд южнорязанских сел (Скопинский район)

Хороводные действия на проводы весны (Пензенская область)

«Отдавал меня батюшка на чужую сторонушку...»: свадебные песни и причитания Холмского района Новгородской области.

«Вы попойте, подруженьки, развесёлых-то песенок...»: песенная традиция деревни Баклановской Тарногского района Вологодской области.

Песни Северной Двины: по следам экспедиции Ф. М. Истомина и Г. О. Дютша.

«На угорчике, на прикрасоте...»: троицкие гулянья в Афанасьевском районе Кировской области.

Песни села Первокаменка Третьяковского района Алтайского края.

Свадебный обряд деревни Баклановской Тарногского района Вологодской области.

Экспедиционные открытия последних лет: песенные традиции Вятской земли.

«Как у князя у Владимира»: лирико-эпическая традиция казаков-некрасовцев.

Весенне-летние песни Смоленщины.

Русская свадьба Верхнего Прикамья.

и т. д.

### 2.2.2. Критерии оценки первого этапа государственного экзамена

Критерии оценки результатов представления художественно-творческого проекта (концертной программы фольклорного ансамбля):

умение сформировать репертуар и вести репетиционную работу с различными составами фольклорного ансамбля, добиваясь достоверности в воссоздании особенностей звучания народной песни, инструментального наигрыша и свободного воспроизведения различных певческих стилей и приемов игры на традиционных народных инструментах;

владение методами и навыками фольклорного исполнительства (сольного, ансамблевого) — качество исполнения народных песен и/или наигрышей, других образцов музыкального фольклора различных жанров и стилей в этнографически достоверной форме звучания, с сохранением тембровых и диалектных характеристик и с учетом контекста их бытования (связь с хореографией, включенность в празднично-обрядовые ситуации и другое);

умение представить в концертной форме народные певческие и инструментальные традиции, точность и мастерство передачи жанровых и стилевых особенностей образцов народной музыкальной культуры, воспроизведение элементов обрядности, использование различных форм народной хореографии, этнографической атрибутики, костюма;

умение выстроить сценическую форму концертной программы, добиться естественности в сценическом поведении участников ансамбля.

Концертные программы фольклорных ансамблей обучаемых заслушиваются членами государственной экзаменационной комиссии, каждый из которых выставляет итоговую оценку, являющуюся результирующей по всей концертной программе по пятибалльной системе.

Исполнение обучаемых на экзамене, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Формирование оценки осуществляется с использованием критериев оценки знаний обучающихся.

Оценка **«отлично»** ставится обучающемуся, если:

концертная программа отличается высоким уровнем исполнительского мастерства сольного и ансамблевого пения, яркостью художественного воплощения творческого замысла выпускника;

концертная программа демонстрирует умение выпускника отобрать репертуар, добиться в процессе репетиционной работы с различными составами исполнителей достоверности в воссоздании особенностей этнографического звучания народной песни, инструментального наигрыша, форм народной хореографии;

ансамбль свободно владеет навыками фольклорного (аутентичного) исполнительства, воспроизводит различные певческие стили и жанры музыкального фольклора в этнографически достоверной форме звучания, с сохранением тембровых и диалектных характеристик и с учетом контекста их бытования (связь с хореографией, включенность в празднично-обрядовые ситуации и другое);

выпускник выстроил программу с учетом сценических условий ее показа, в программе творчески и органично использованы элементы и атрибуты народной обрядово-праздничной жизни, формы народной хореографии, костюм, иллюстративные материалы;

вступительное слово и комментарии выпускника выполнены профессионально, произнесены ярко и убедительно;

письменное оформление концертной программы соответствует требованиям и отражает глубокий уровень изучения и проработки источников обучающимся;

обучающийся проявил высокий уровень сформированности общекультурных, профессиональных компетенций.

Оценка **«хорошо»** ставится обучающемуся, если:

концертная программа отличается недостаточно высоким уровнем исполнительского мастерства сольного и ансамблевого пения;

концертная программа демонстрирует умение выпускника отобрать репертуар, добиться в процессе репетиционной работы с различными составами исполнителей достоверности в воссоздании особенностей этнографического звучания народной песни, инструментального наигрыша, форм народной хореографии;

ансамбль владеет навыками фольклорного (аутентичного) исполнительства, воспроизводит различные певческие стили и жанры музыкального фольклора в этнографически достоверной форме звучания, с сохранением тембровых и диалектных характеристик и с учетом контекста их бытования (связь с хореографией, включенность в празднично-обрядовые ситуации и другое), но допускает некоторые неточности;

выпускник выстроил программу с учетом сценических условий ее показа, в программе творчески и органично использованы элементы и атрибуты народной обрядово-праздничной жизни, формы народной хореографии, костюм, иллюстративные материалы;

вступительное слово и комментарии выпускника выполнены профессионально, но произнесены недостаточно ярко и убедительно;

письменное оформление концертной программы соответствует требованиям;

обучающийся проявил не достаточно высокий уровень сформированности общекультурных, профессиональных компетенций.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится обучающемуся, если:

концертная программа отличается средним уровнем исполнительского мастерства сольного и ансамблевого пения;

концертная программа демонстрирует умение выпускника отобрать репертуар, добиться в процессе репетиционной работы с различными составами исполнителей достоверности в воссоздании особенностей этнографического звучания народной песни, инструментального наигрыша, форм народной хореографии, но имеется ряд серьезных замечаний;

ансамбль владеет навыками фольклорного (аутентичного) исполнительства, воспроизводит различные певческие стили и жанры музыкального фольклора в этнографически достоверной форме звучания, с сохранением тембровых и диалектных характеристик, но допускает ряд ошибок;

выпускник не проявил творческого подхода к постановке программы с учетом сценических условий ее показа;

вступительное слово и комментарии выпускника выполнены не вполне профессионально;

письменное оформление концертной программы соответствует требованиям.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится обучающемуся, если:

концертная программа фольклорного ансамбля характеризуется низким уровнем исполнительского мастерства сольного и ансамблевого пения;

концертная программа демонстрирует неумение выпускника отобрать репертуар, добиться в процессе репетиционной работы с различными составами исполнителей достоверности в воссоздании особенностей этнографического звучания народной песни, инструментального наигрыша, форм народной хореографии;

ансамбль допускает ряд серьезных ошибок в воспроизведении различных певческих стилей и жанров музыкального фольклора;

выпускник не проявил творческого подхода к постановке программы с учетом сценических условий ее показа;

вступительное слово и комментарии выпускника выполнены непрофессионально;

письменное оформление концертной программы не соответствует требованиям.

### **2.2.3. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки к первому этапу государственного экзамена**

#### **Основная литература:**

1. Огороднов Д. Е. Методика музыкально-певческого воспитания: Учеб. пособие / Д. Е. Огороднов. — Изд. 4-е, испр. — СПб: Лань, 2014. — 222 с.: ил. (Учебники для вузов. Специальная литература).
2. Фольклорное движение в современном мире: Сборник статей. — М.: ГРЦРФ, 2016. — 232 с.
3. Щуров В. М. Жанры русского музыкального фольклора: Учеб. пособие для муз. вузов и училищ: в 2 ч. — Ч. 2: Народные песни и инструментальная музыка в образцах / В. М. Щуров. — М.: Музыка, 2007. — 652 с.: нот.

#### **Дополнительная литература:**

1. Казьмин П. Митрофан Ефимович Пятницкий // Сов. музыка. — 1955. — № 1. — С. 66–76.
2. Канн-Новикова Е. Собираательница русских народных песен Е. Линева / Редакция и составление Е. В. Гиппиуса. — М.: Музгиз, 1952. — 153 с.
3. Концерты М. Е. Пятницкого с крестьянами. — М.: Робертъ Кенць, б/д. — 80 с.
4. Красинская А. С. Аграфена Ивановна Глинкина. — М.: Сов. композитор, 1971. — 60 с.: нот. (Народные певцы и музыканты).
5. Красовская Ю. Сказители Печоры. — М.: Сов. композитор, 1969. — 60 с.: нот. (Народные певцы и музыканты).
6. Линева Е. Э. Великорусские песни в народной гармонизации. — СПб.: Изд. АН, 1904. Вып. 1. — L, 90 с.: нот; 1909. Вып. 2. — LXXX, 65 с.: нот.

7. Лобкова Г. В. Специфика и содержание работы фольклорного ансамбля Санкт-Петербургской консерватории // Фольклор и молодежь: От истоков к современности / Рос. фольклорный союз. — М., 2000. С. 87–97.
8. Мельник Е. И. Варженские певицы и их песни. — М.: Сов. композитор, 1986. — 54 с.: нот. (Народные певцы и музыканты).
9. Мешко Н. К. Искусство народного пения. — Часть 1, 2. — М., 1996, 2000.
10. Рубцов Ф. А. Русские народные хоры и псевдонародные песни // Статьи по музыкальному фольклору. — Л.; М.: Сов. композитор, 1973. — С. 182–209.
11. Руднева А. В. Петр Глебович Ярков — певец и руководитель народного хора // Вопросы музыкального исполнительского искусства: Сб. ст. — М.: Музгиз, 1958. — Вып. 2. — С. 307–315.
12. Рулева А. В. Русское народное хоровое исполнительство // Русское народное музыкальное творчество: Очерки по теории фольклора. — М.: Композитор, 1994. — С. 190–217.
13. Руднева А. В. Анастасия Лебедева. — М.: Сов. композитор, 1972. — 53 с.: нот. (Народные певцы и музыканты).
14. Руднева А. В. Русский народный хор и работа с ним. — М.: Сов. Россия, 1974. — 88 с.: нот.
15. Русские песенницы наших дней. — М.: Сов. композитор, 1988. — 240 с.: нот. (Народные певцы и музыканты).
16. Щуров В. М. Ефим Сапелкин и его ансамбль. — М.: Сов. композитор, 1969. — 34 с.: нот. (Народные певцы и музыканты).
17. Щуров В. М. Песельники из села Фощеватово. — М.: Сов. композитор, 1989. — 62 с.: нот. (Народные певцы и музыканты).
18. Щуров В. М. Мужская традиция в русском народном пении // Мужской сборник. — Вып. 1. Мужчина в традиционной культуре: Социальные и профессиональные статусы и роли. Сила и власть. Мужская атрибутика и формы поведения. Мужской фольклор / Сост. И. А. Морозов; Отв. ред. С. П. Бушкевич. М.: Лабиринт, 2001. — С. 163–174.
19. Щуров В. М. О региональных традициях в русском народном музыкальном творчестве // Музыкальная фольклористика / Ред.-сост. А. А. Банин. — М.: Сов. композитор, 1986. — Вып. 3. — С. 11–47.

### 2.3. Требования ко второму этапу государственного экзамена

Второй этап государственного экзамена — «Профессиональная и педагогическая подготовка». Представляет собой устный ответ по билетам по дисциплинам «Методика работы с фольклорным ансамблем», «Теория музыкального фольклора», «Методика преподавания» (по утвержденному перечню вопросов).

Выпускник отвечает на два теоретических вопроса, которые выбираются из типовых вопросов, приведенных в фондах оценочных средств по государственной итоговой аттестации.

Для точного и аргументированного ответа на вопросы в процессе собеседования выпускнику рекомендуется подготовить тезисные планы ответов по предложенному списку вопросов.

Длительность устного ответа в процессе собеседования на втором этапе государственного экзамена составляет не более 15–20 минут.

#### 2.3.1. Примерный перечень вопросов для проведения второго этапа государственного экзамена

Творческая деятельность в области фольклорного исполнительства как основа процесса сохранения нематериального культурного наследия.

Принципы освоения и формы представления локальной песенной традиции в практике фольклорного ансамбля.

Особенности освоения и сценического воплощения музыкально-хореографических форм фольклора.

Принципы введения народной инструментальной музыки в концертные программы фольклорного ансамбля.

Особенности и формы построения концертных программ фольклорного ансамбля, ориентированных на детскую аудиторию.

Подготовка руководителя фольклорного ансамбля к проведению репетиции (на примере учебного коллектива).

Основные направления изучения музыкального фольклора

Диалектно-стилевые особенности музыкального фольклора

Стилевые отличия разных жанров музыкального фольклора

Проблемы и методы историко-стилевого изучения музыкального фольклора

Проблема тактирования народной песни

Роль К. В. Квитки в изучении музыкального фольклора

Работы Е. В. Гиппиуса как основа для дальнейшего развития музыкальной фольклористики

Монографические издания песен разных жанров (раскрыть особенности на конкретном сборнике или исследовании)

Современные подходы к публикации музыкально-этнографического материала



Задачи музыкальной педагогики. Взаимосвязь музыкального обучения, художественно-эстетического воспитания и музыкального развития.

и т. д.

### 2.3.2. Критерии оценки второго этапа государственного экзамена

Критерии оценки результатов устного экзамена по дисциплинам «Методика работы с фольклорным ансамблем», «Теория музыкального фольклора», «Методика преподавания»:

ответ на вопрос в процессе собеседования по дисциплинам «Методика работы с фольклорным ансамблем», «Теория музыкального фольклора», «Методика преподавания» должен содержать развернутые сведения, показывающие общую и детальную осведомленность выпускника и его готовность применить полученные знания на практике;

выпускник должен иметь необходимый объем знаний в области этномузыкологии, владеть профессиональной терминологией, ориентироваться в специальной учебно-методической литературе, уметь аргументировано отстаивать свою точку зрения.

Оценка итогов второго этапа государственного экзамена проводится по ряду показателей, среди которых основными являются следующие:

знание и понимание поставленных в вопросе исследовательских и практических проблем;

обоснованность и полнота представленного выпускником тезисного плана ответа;

умение логично, последовательно и убедительно излагать ответ на вопрос в процессе собеседования;

знание документальных источников этномузыкологического исследования, научной и учебно-методической литературы;

четкость терминов, определений;

умение выразить собственную позицию в раскрытии различных подходов к рассматриваемой проблеме;

умение представить методы исследовательской, творческой педагогической работы с фольклорно-этнографическими материалами;

ответить на вопросы, связанные с введением этих материалов в современный культурный и образовательный процессы.

Формирование оценки осуществляется с использованием критериев оценки знаний обучающихся.

Оценка **«отлично»** ставится обучающемуся, если в процессе ответа выпускник обнаруживает систематическое и глубокое знание поставленных в вопросе исследовательских и практических проблем. Ответы на вопросы изложены логично, последовательно, с опорой на разнообразные источники. У студента четко определена своя позиция в раскрытии различных подходов к рассматриваемой проблеме; показано значение разработки теоретического вопроса для педагогической и творческой практики. Обучающийся проявил

высокий уровень сформированности общекультурных, профессиональных компетенций.

Оценка **«хорошо»** ставится обучающемуся, если в ходе собеседования выпускник обнаруживает систематический характер знаний учебного материала по дисциплине; раскрывает различные подходы к рассматриваемой проблеме и опирается на обязательную литературу; включает в свой ответ соответствующие примеры из творческой и педагогической практики; демонстрирует знание основных понятий, однако, допускает неточности и незначительные ошибки. Допущена ошибка и несколько неточностей при освещении второстепенных вопросов, которые исправлены по замечанию. Обучающийся проявил не достаточно высокий уровень сформированности общекультурных, профессиональных компетенций.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится обучающемуся, если в ходе собеседования выпускник обнаруживает знание основного программного материала, но допустившего ряд ошибок в ответах, в том числе неточности в терминологии и в форме построения ответа. Обучающийся проявил средний уровень сформированности общекультурных, профессиональных компетенций.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится обучающемуся, если в ходе собеседования выпускник обнаруживает пробелы в знаниях основного учебного материала, допускает принципиальные и существенные ошибки в ответе на вопросы; не умеет обобщить информацию и изложить ее логически. Обучающийся не продемонстрировал пороговый уровень сформированности компетенций.

### **2.3.3. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки ко второму этапу государственного экзамена**

#### **Основная литература:**

1. Алексеев Э. Е. Нотная запись народной музыки: Теория и практика. — М.: Сов. композитор, 1990. — 165 с.: нот.
2. Алексеев Э. Е. Фольклор в контексте современной культуры. — М.: Сов. композитор, 1988. — 238 с.
3. Балакирев М. А. Русские народные песни для одного голоса с сопровождением ф.-п. / Ред., предисл., исслед. и примеч. Е. В. Гиппиуса. — М.: Музгиз, 1957. — 375 с.: нот.
4. Банин А. А. Русская инструментальная музыка фольклорной традиции. — М.: Изд-во гос. респ. центра рус. фольклора, 1997. — 247 с.: нот.
5. Былины. Русский музыкальный эпос / Сост. Б. М. Добровольский, В. В. Коргузалов. — М.: Сов. композитор, 1981. — 615 с.: нот.
6. Вертков К. А. Русские народные музыкальные инструменты. — Л.: Музыка, 1975. — 280 с.
7. Гилярова Н. Н. Новогодние поздравительные песни Рязанской области. — М., 1985.

8. Гилярова Н. Н. К проблеме преподавания музыкального фольклора в вузе. Этномузыкальный аспект образования // Психология музыкальной деятельности: Учеб. пособие. М.: Academia, 2003. С. 303–317.
9. Гусев В. Е. Русская народная художественная культура (теоретические очерки) / СанктПетербург. ин-т театра, музыки и кинематографии. — СПб, 1993. — 110 с.
10. Квитка К. В. Избранные труды: В 2 т. / Сост. В. Л. Гошовский. — М.: Сов.композитор, 1971. Т. 1. — 384 с.; 1973. Т. 2. — 423 с.
11. Линева Е. Э. Великорусские песни в народной гармонизации. — СПб: Изд. АН, 1904. Вып. 1. — L, 90 с.: нот; 1909. Вып. 2. — LXXX, 65 с.: нот.
12. Лобкова Г. В., Захарченко М. В. Народная традиционная культура в системе образования // Историко-педагогическое измерение в образовании: Сб. материалов науч.-практ. межрегиональной конф. / Гос. ун-т педагог. мастерства. — СПб, 1999. — С. 61–70.
13. Мехнецов А. М. Народно-песенное искусство русского старожильского населения Западной Сибири. — СПб., 2012.
14. Мозиас А. И. Исследование народно-песенного исполнительства (на материале одного эксперимента) // Методы изучения фольклора: Сб. науч. тр. — Л.: Лениздат, 1983. — С. 96–103 (Фольклор и фольклористика. — Вып. 7).
15. Морозов И. А., Слепцова И. С., Гилярова Н. Н., Чижикова Л. Н. Рязанская традиционная культура первой половины XX века: Шацкий этнодиалектный словарь. — Рязань: Рязан. обл. науч.-метод. центр нар. творчества, 2001. — 487 с.
16. Рубцов Ф. А. Статьи по музыкальному фольклору. — Л.; М.: Сов. композитор, 1973. — 221 с.: нот.
17. Руднева А. В. Русское народное музыкальное творчество: Очерки по теории фольклора. — М.: Композитор, 1994. — 222 с.: нот.
18. Руднева А. В. Русский народный хор и работа с ним. — М.: Сов. Россия, 1974. — 88 с.: нот.
19. Русская мысль о музыкальном фольклоре. Материалы и документы / Сост. П. А. Вульфийус. — М.: Музыка, 1979. 367 с.: нот.
20. Щуров В. М. Жанры русского музыкального фольклора: Учебное пособие для музыкальных вузов и училищ: В 2 ч. / Моск. гос. консерватория — М.: Музыка, 2007. — Ч. 1: История, бытование, музыкально-поэтические особенности. — 400 с.; Ч. 2.: Народные песни и инструментальная музыка в образцах. — 656 с.
21. Щуров В. М. О региональных традициях в русском народном музыкальном творчестве // Музыкальная фольклористика / Ред.-сост. А. А. Банин. М.: Сов. композитор, 1986. — Вып. 3. — С. 11–47.

#### **Дополнительная литература:**

1. Агапкина Т. А. Этнографические связи календарных песен. — М., 2000.

2. Алексеев Э. Е. Раннефольклорное интонирование. Звуковысотный аспект. — М.: Советский композитор, 1986. — 239 с.
3. Асафьев Б. В. О народной музыке / Сост. И. И. Земцовский, А. Б. Кунанбаева. — Л.: Музыка, 1987. — 247 с.: нот.
5. Гошовский В. Л. У истоков народной музыки славян: Очерки по музыкальному славяноведению — М., 1971.
6. Ефименкова Б. Б. Восточнославянская свадьба и ее музыкальное наполнение. — М., 2008.
7. Ефименкова Б. Б. Ритм в произведениях русского вокального фольклора. — М.: Композитор, 2001. — 256 с.: нот.
8. Земцовский И. И. Мелодика календарных песен. — Л.: Музыка, 1975. — 224 с.: нот.
9. Лобкова Г. В. Древности Псковской земли: Жатвенная обрядность: образы, ритуалы, художественная система. — СПб., 2000.
10. Мехнецов А. М., Валевская Е. А., Королькова И. В. и др. Народная традиционная культура Псковской области: Обзор экспедиционных материалов из научных фондов Фольклорно-этнографического центра [В 2 т.]. — Санкт-Петербург–Псков, 2002.
11. Можейко З. Я. Календарно-песенная культура Белоруссии: Опыт системно-типологического исследования. — Минск: Наука и техника, 1985. — 247 с.: нот.
12. Народное музыкальное творчество: Допущено... в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки «Музыкальное искусство» / Отв. ред. О. А. Пашина. — СПб.: Композитор, 2005. — 568 с.
13. Русская мысль о музыкальном фольклоре. Материалы и документы. / вст. ст., сост. и комм. П. А. Вульфуса. — М.: Музыка, 1979.

### **Песенные сборники:**

1. Балашов Д. М., Марченко Ю. И., Калмыкова Н. И. Русская свадьба: Свадебный обряд на Верхней и Средней Кокшеньге и на Уфтюге (Тарногский р-н Вологодской обл.). — М.: Современник, 1985. — 390 с.: нот. + пластинка.
2. Банин А. А., Вадакария А. П., Канчавели Л. Г. Музыкально-поэтический фольклор Новгородской области. — Новгород: Научно-метод. центр нар. тв-ва и культ.-просвет. работы, 1983. — 188 с.: нот.
3. Беломорские старины и духовные стихи. Собрание А. В. Маркова / Изд. подгот. С. Н. Азбелев, Ю. И. Марченко. — СПб.: Дмитрий Буланин, 2002. — 1079 с.: нот.
4. Бигдай А. Песни кубанских казаков. Краснодар. Т. 1, 2.— 1992, 1995.
5. Былины Мезени / Корпус текстов подгот. А. А. Горелов, Т. Г. Иванова, А. Н. Мартынова, Ю. И. Марченко, Ю. А. Новиков, Л. И. Петрова, А. Н. Розов, Ф. М. Селиванов. — СПб.; М.: Наука, изд. центр «Классика»,

2003. [Кн. 1]. — 530 с.: нот.; [Кн. 2]. — 715 с.: нот. (Свод русского фольклора: Былины; Т. 3–4).
6. Былины Печоры / Корпус текстов подгот. В. И. Еремина, В. И. Жекулина, В. В. Коргузалов, А. Ф. Некрылова. — СПб.; М.: Наука, изд. центр «Классика», 2001. [Кн. 1]. — 772 с.: нот.; [Кн. 2]. — 783 с.: нот. (Свод русского фольклора: Былины; Т.1–2).
  7. Былины. Русский музыкальный эпос / Сост. Б. М. Добровольский, В. В. Коргузалов. — М.: Сов. композитор, 1981. — 615 с.: нот.
  8. Гилярова Н. Н. Песенный венок Мещеры // Рязанский этнографический вестник. — Рязань, 2006.
  9. Гилярова Н. Н. Музыкальный фольклор Рязанской области // Рязанский этнографический вестник. — Рязань, 1994.
  10. Гилярова Н. Н. Народный романс (русский авторский романс в народной среде). Собрание старинных народных романсов в сопоставлении с литературными прототипами и вариантами городских распевов. — М.: Родникъ, 1998. — 64 с.: нот. + аудиоприложение. (Русская традиционная культура; № 1).
  11. Двадцать русских народных песен: В звукозаписях Е. Линевой, М. Пятницкого, З. Эвальд, Е. Гиппиус. 1897–1935. Местные стили русских народных песен / Сост., нотир., общ. ред. Е. В. Гиппиуса. — М.: Сов. композитор, 1979. Вып. 1. — 68 с.: нот.
  12. Древние российские стихотворения, собранные Киршею Даниловым / Под ред. А. А. Горелова. — СПб.: Тропа Троянова, 2000. — 403 с.
  13. Захарченко В. Песни станицы Кавказской. — Краснодар, 1993.
  14. Захарченко В., Мельников М. Свадьба Обско-Иртышского междуречья. — М., 1985
  15. Истомин Ф. М.: Дютш Г. О. Песни русского народа. Собраны в губерниях: Архангельской и Олонецкой в 1886 г. Записали: слова — Ф. М. Истомин, напевы — Г. О. Дютш. — СПб., 1894.
  16. Истомин Ф. М.: Ляпунов С. М. Песни русского народа. Собраны в губерниях: Вологодской, Вятской, Костромской в 1893 г. — СПб., 1899.
  17. Исторические песни XVII века / Изд. подг. О. Б. Алексеева, Б. М. Добровольский, Л. И. Емельянов, В. В. Коргузалов, А. Н. Лозанова, Б. Н. Путилов, Л. С. Шептаев. — М.; Л.: Наука, 1966. — 385 с.: нот.
  18. Исторические песни XVIII века / Изд. подг. О. Б. Алексеева, Л. И. Емельянов. — Л.: Наука, 1971. — 356 с.: нот.
  19. Калужникова Т. И. Традиционный русский музыкальный календарь Среднего Урала. — Екатеринбург; Челябинск: Изд-во Дома учителя, 1997. — 208 с.: нот. (Библиотека уральского фольклора; Т. 1).
  20. Кошелев А. Русские народные балалаечные наигрыши. — М., 1990.
  21. Крестьянские песни, записанные в селе Николаевке Мензелинского уезда Уфимской губернии Н. Пальчиковым. — СПб., 1888. — 276 с.: нот.

- 22.Линева Е. Э. Великорусские песни в народной гармонизации. Записаны Е. Линёвой. — СПб., 1904. — Вып. 1. — 90 с.: нот; 1909. — Вып. 2. — 65 с.: нот.
- 23.Листопадов А. М. Песни донских казаков / Под ред. Г. Сердюченко. — М.: Музгиз, 1949. Т. 1, ч. 1. — 246 с.: нот.; 1950. Т. 2, ч. 2. — 477 с.: нот.; 1951. Т. 2. — 587 с.: нот.; 1952. Т. 3. — 285 с.: нот.; 1953. Т. 4. — 489 с.: нот.; 1953. Т. 5. — 360 с.
- 24.Лопатин Н. М.: Прокунин В. П. Русские народные лирические песни. М.: Музгиз, 1956.
- 25.Львов Н., Прач И. Собрание народных русских песен с их голосами. Под ред. и с вступ. статьей В. М. Беляева. М.: Музгиз, 1955.
- 26.Мельгунов Ю. Н. Русские народные песни, непосредственно с голосов народа, записанные с объяснением, изданные Ю. Н. Мельгуновым. — М., 1879. — Вып. 1; СПб., 1885. — Вып. 2.
- 27.Мехнецов А. М. Песни русских старожилов Западной Сибири. — М.: Родникъ, 2000. — Вып. 1: Народные песни Томского Приобья. — 256 с.: нот. + Аудио-приложение в форм. MPEG-3.
- 28.Можейко З. Я. Песни белорусского Полесья. — М.: Сов. композитор, 1983. — Вып. 1. — 183 с.: нот.; 1984. — Вып. 2. — 151 с.: нот.
- 29.Науменко Г.М. Детский музыкальный фольклор: В 2 ч. — М.: Композитор, 1999. Ч. 1. — 552 с.: нот.
- 30.Нижегородская свадьба. Пушкинский места. Нижегородское Поволжье. Ветлужский край (Обряды, причитания, песни, приговоры) / Изд. подгот. М. А. Лобанов, К. Е. Корепова, А. Ф. Некрылова. — СПб.: КультИнформ Пресс, 1998. — 312 с.: нот.
- 31.Образцы народного многоголосия / Сост. И. И. Земцовский. — М.; Л.: Сов. композитор, 1972. — 135 с.: нот.
- 32.Павлова Г. Народные песни Смоленской области, напетые А. И. Глинкиной. — М., 1969.
- 33.Песенное многоголосие народов СССР / Сост. В. М. Щуров. — М.: Моск. гос. конс., 1984. — Вып. 1. — 219 с.: нот.
- 34.Песенный фольклор Мезени / Изд. подгот. Н. П. Колпакова, Б. М. Добровольский, В. В. Митрофанова, В. В. Коргузалов. — Л.: Наука, 1967. — 367 с.: нот.
- 35.Песни Печоры / Изд. подг. Н. П. Колпакова, Ф. В. Соколов, Б. М. Добровольский. — М.; Л.: Наука, 1963. — 459 с.: нот.
- 36.Песни Пинежья: Материалы Фонограммархива, собранные и разработанные Е. В. Гиппиусом и З. В. Эвальд. — М.: Музгиз, 1937. Кн. 2. — 591 с.: нот.
- 37.Песни Псковской земли: По материалам фольклорных экспедиций / Сост. А. Мехнецов. — Л.: Сов. композитор, 1989. — Вып. 1. Календарно-обрядовые песни. — 296 с.: нот.

38. Песни русского народа. Собраны в губерниях Архангельской и Олонецкой в 1886 г. / Записали: слова Ф. М. Истомина, напевы Г. О. Дютш. — СПб.: Изд. Рус. геогр. о-ва, 1894. — XXIV, 244 с.: нот.
39. Песни русского народа. Собраны в губерниях Вологодской, Вятской и Костромской в 1893 г. / Записали: слова Ф. М. Истомина, напевы С. М. Ляпунов. — СПб.: Изд. Рус. геогр. о-ва, 1899. — XIX, 279 с.: нот.
40. Песни уральских казаков / Зап., нотир., сост., вступ. ст. и комм. Т. И. Калужниковой. — Екатеринбург: Сфера, 1998. — 236 с.: нот.
41. Причитанья Северного края, собранные Е. В. Барсовым / Изд. подгот. Б. Е. Чистова, К. В. Чистов. — СПб.: Наука, 1997. — Т. 1. — 500 с.; Т. 2. — 655 с.
42. Римский-Корсаков Н. А. Сборник русских народных песен. Полное собрание сочинений. М.: Музгиз. 1952. — Т. 47.
43. Рубец А. И. Сборник украинских народных песен. — СПб.: тип. А. Черкесова, 1870. — Вып. 1. — 35 с.: нот.; Вып. 2. — 41 с.: нот.; 1872. Вып. 3. — 35 с.: нот.; — М.: Изд-во П. Юргенсона, 1882. Вып. 4. — 28 с.: нот.
44. Руднева А. В. Народные песни Курской области. — М.: Сов. композитор, 1957. — 127 с.: нот.
45. Рупин И. Народные русские песни, аранжированные для голоса с аккомпанементом фортепиано и для хора / Ред. и предисл. В. М. Беляева. — М.: Музгиз, 1955. — 97 с.: нот.
46. Русская свадьба: В 2 т. / Сост. А. В. Кулагина, А. Н. Иванов. — М.: Изд-во гос. респ. центра рус. фольклора, 2000. — Т. 1. — 511 с.: нот.; 2001. Т. 2. — 503 с.: нот.
47. Русские народные песни в многомикрофонной записи / Сост. А. Руднева, В. Щуров, С. Пушкина. — М.: Сов. композитор, 1979. — 342 с.: нот.
48. Русские народные песни Забайкалья. Семейский распев / Сост. Н. И. Дорофеев. — М.: Сов. композитор, 1989. — 456 с.: нот.
49. Русские народные песни Подмосковья, собранные народным певцом умельцем П. Г. Ярковым с 1890 по 1930 г. Музыкальные записи от русского народного хора П. Г. Яркова А. В. Рудневой. М.–Л.: Музгиз, 1951.
50. Русские песни, непосредственно с голоса народа записанные и с объяснениями, изданные Ю. Н. Мельгуновым. — М.: тип. Э. Лисснер и Ю. Роман, 1879. — Вып. 1. — XXVI, 59 с.: нот.; — СПб.: тип. В. Бессель, 1885. Вып. 2. — 47 с.: нот.
51. Русские частушки, страдания, припевки / Сост. Н. П. Котикова. — Л.: Музгиз, 1961. — 319 с.: нот.
52. Савельева Н. М. Суземские песни. — М., 1995. Вып. 1: Календарные песни. — 84 с.: нот.
53. Свитова К. Г. Народные песни Брянской области. М., 1966 — 242 с.: нот.
54. Собрание народных русских песен с их голосами на музыку положил Иван Прач. — М.: Музгиз, 1955. — 350 с.: нот.

55. Стахович М. Русские народные песни / Предисл., ред. и примеч. Н. Владыкиной-Бачинской. — М.: Музыка, 1964. — 76 с.: нот.
56. Торопецкие песни. Песни родины М. Мусоргского / Запись, сост., коммент. И. И. Земцовского. — Л.: Музыка, 1967. — 140 с.: нот.
57. Традиционный материнский и детский песенный фольклор русского населения Среднего Урала / Сост., нотация, вступ. ст. и коммент. Т. И. Калужниковой. — Екатеринбург: Изд-во Свердлов. обл. дома фольклора, 2002. — 197 с.: нот.
58. Традиционный фольклор Новгородской области (по записям 1963–1976 гг.). Песни. Причитания / Изд. подгот. В. И. Жекулина, В. В. Коргузалов, М. А. Лобанов, В. В. Митрофанова. — Л.: Наука, 1979. — 343 с.: нот.
59. Трутовский В. Ф. Собрание русских простых песен с нотами. — М.: Музгиз, 1953 — 184 с.: нот.
60. Устьянские песни / Сост. А. Мехнецов, Ю. Марченко, Е. Мельник. — Л.: Сов. композитор, 1983. — Вып. 1. — 80 с.: нот.; 1984. Вып. 2. — 136 с.: нот.
61. Чайковский П. И. 50 русских народных песен (обработка для фортепиано в 4 руки). — Москва: Музгиз, 1937.
62. Щуров В. М. Белгородское Приосколье: Песни Усёрдской стороны. — М.: Композитор, 1995. — 360 с.: нот.
63. Эвальд З. В. Песни белорусского Полесья / Под ред. Е. В. Гиппиуса. — М.: Сов. композитор, 1979. — 143 с.: нот.

#### **2.4. Формирование итоговой оценки за государственный экзамен**

Итоговая оценка за государственный экзамен определяется как среднее арифметическое оценок за первый и второй этапы.

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Оценки за государственный экзамен объявляются в день сдачи экзамена после их утверждения председателем государственной экзаменационной комиссии.

### **3. Требования к выпускной квалификационной работе**

#### **3.1. Общие требования к структуре выпускной квалификационной работы**

Выпускная квалификационная работа (далее — ВКР) представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) дипломную работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Дипломная работа должна представлять собой самостоятельное логически завершённое исследование, связанное с решением научно-практических задач, или прикладную разработку на заданную тему, подтверждающие умение автора работать с литературой, обобщать и анализировать фактический материал,



используя теоретические знания и практические навыки, полученные при освоении основной профессиональной образовательной программы подготовки бакалавра.

В дипломной работе раскрываются актуальные проблемы этномузыкологии (исторического, теоретического, научно-практического характера), приводятся результаты изучения традиций народной музыкальной культуры, разрабатываются методы их сохранения и воссоздания в современных условиях.

Дипломная работа бакалавра может основываться на обобщении выполненных студентом в процессе обучения курсовых работ и подготавливаться к защите в завершающий период теоретического обучения.

В ходе защиты выпускной квалификационной работы определяется соответствие результатов освоения программы бакалавриата по направлению подготовки 53.03.06 Музыкознание и музыкально-прикладное искусство, направленность (профиль) «Этномузыкология» требованиям ФГОС ВО в части общекультурных компетенций ОК–1, ОК–2, ОК–3, ОК–4, ОК–6; общепрофессиональных компетенций ОПК–1, ОПК–2, ОПК–3, ОПК–4, ОПК–5; профессиональных компетенций ПК–9, ПК–16, ПК–20, ПК–21.

### **3.2. Руководство выпускной квалификационной работой**

Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими выпускную квалификационную работу совместно) приказом ректора Консерватории закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа педагогических работников Консерватории, обладающих большим педагогическим стажем и опытом работы, имеющих ученую степень кандидата наук или доктора наук и работающих в должности не ниже доцента.

Руководитель выпускной квалификационной работы осуществляет общее руководство и контроль за ходом подготовки ВКР, в том числе:

- рекомендует выпускнику научную, методическую литературу, учебники, учебные пособия, справочные материалы, необходимые для подготовки выпускной квалификационной работы;

- оказывает помощь в написании ВКР;

- составляет письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (Приложение 1), в котором указываются:

- степень реализации цели и поставленных в работе задач;

- полнота использования литературы, фактического материала и источников по теме выпускной квалификационной работы;

- наиболее удачно раскрытые аспекты темы;

- уровень самостоятельности исполнителя в решении поставленных задач;

- отношение к работе;

качество оформления;  
 заключение по проведению проверки по системе «Антиплагиат».

### **3.3. Методические указания к подготовке и защите выпускной квалификационной работы**

Дипломная работа имеет следующую структуру:

титульный лист;  
 оглавление;  
 введение;  
 основная часть (разделы/главы);  
 заключение;  
 список использованных источников и литературы;  
 приложения (при наличии).

**Титульный лист** является первой страницей дипломной работы и заполняется согласно приложению 2.

Титульный лист не нумеруется.

В **оглавлении** приводятся все структурные элементы работы, включая введение, разделы/главы и параграфы основной части, заключение, список использованных источников и литературы, приложения, и указываются страницы, с которых они начинаются.

Основной текст дипломной работы состоит из введения, разделов/глав и параграфов и заключения.

Во введении формулируются цели и задачи дипломной работы, обоснование выбора темы, указываются методы работы над фольклорно-этнографическим материалом.

В основной части дипломной работы рассматриваются и анализируются актуальные проблемы в области истории, теории этномузыкологии, а также педагогики или концертной практики, также приводятся теоретические положения по данным изученной литературы, всесторонний анализ представленных в работе образцов музыкального фольклора, сопровождающийся примерами нотаций, ладовыми и ритмическими схемами, фрагментами поэтических текстов.

Заключение — самостоятельная часть дипломной работы, в котором подводятся итоги теоретической и практической разработки темы.

**Общий объем дипломной работы** должен составлять от 3-х до 4-х печатных листов (80–100 страниц) в двух вариантах: на бумажном и электронном носителях без учета списка использованных источников и литературы, а также приложений, количество которых не ограничивается.

Текст работы должен быть распечатан на одной стороне стандартного листа белой односортной бумаги через 1,5 интервала в текстовом процессоре Word. Формат бумаги А4 (210x297 мм), параметры страниц: верхнее поле — 20 мм, нижнее поле — 20 мм, левое поле — 30 мм, правое поле — 15 мм; межстрочный интервал — 1,5; отступ первой строки 1,25 см; размер шрифта

New Times Roman 14. Рекомендуется производить выравнивание текста по ширине страницы.

Требования к переплету дипломной работы:

мягкий или жесткий переплет,

в конце работы прикрепляются два файла (для хранения отзыва, рецензии).

**Список использованных источников и литературы** должен быть оформлен в соответствии с ГОСТ Р 7.0.5 — 2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления». Помещается после заключения и имеет заголовок — Список использованных источников и литературы. В библиографический список включаются только те издания, которые находят отражение в содержании работы и на них имеются сноски в тексте.

Ссылки на цитируемые источники оформляются путем указания порядкового номера и страницы источника из «Списка использованных источников и литературы» в конце цитаты в квадратных скобках.

*Например: Общий список справочников по терминологии, охватывающий время не позднее середины XX века, дает работа библиографа И. М. Кауфмана [59, 25].*

Нумерация страниц начинается с оглавления, которое обозначается цифрой 2. Далее весь последующий объем дипломной работы, включая список литературы и приложения, нумеруются по порядку до последней страницы. Порядковый номер печатается в верхней части страницы по центру.

Приложения выполняются на стандартных листах формата А4. Каждое приложение начинается с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и имеет тематический заголовок. При наличии более одного приложения они нумеруются арабскими цифрами без знака «№» (*например: Приложение 1*).

Дипломная работа выполняется в единой стилевой манере, не должна иметь грамматических, пунктуационных, стилистических ошибок, опечаток.

### **3.4. Проверка ВКР на объем заимствования (плагиат)**

Тексты выпускных квалификационных работ проверяются на объем заимствования.

Плагиат рассматривается как несамостоятельное выполнение работы, а именно цитирование в оригинале и в переводе опубликованных произведений без ссылки на источник или при наличии ссылок, когда объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполнения работы.

Оригинальный текст рассматривается как текст, не содержащий плагиата.

Проверка текста осуществляется с использованием системы «Антиплагиат».

Правомерно заимствованными могут быть следующие материалы:

официальные документы государственных органов и органов местного самоуправления, в том числе законов, других нормативных актов, судебные

решения, иные материалы законодательного, административного и судебного характера, официальные документы международных организаций, а также их официальные переводы;

государственные символы и знаки (флаги, гербы, ордена, денежные знаки и тому подобное), а также символы и знаки муниципальных образований;

произведения народного творчества (фольклор), не имеющие конкретных авторов;

сообщения о событиях и фактах, имеющие исключительно информационный характер (сообщения о новостях дня, программы телепередач, расписания движения транспортных средств, и тому подобное);

устойчивые выражения;

ранее опубликованные материалы и работы автора.

Не считаются воспроизведением (цитированием) включенные в текст исходные формулы, шапки типовых таблиц, графиков, библиографические описания источников (кроме списков использованных источников, воспроизведенных большими фрагментами или целиком), примеры из музыкальной литературы, фрагменты нормативных правовых актов и локальных актов организаций, предприятий, включенные в текст в качестве иллюстраций и примеров (при соблюдении правил цитирования) и т. д.

Оригинальность текста выпускной квалификационной работы должна составлять не менее 65%. При наличии в ВКР менее 65% оригинального текста работа должна быть доработана обучающимся и сдана на вторичную проверку не позднее, чем через 7 календарных дней со дня её выдачи на доработку.

При повторной проверке ВКР, имеющей менее 65% оригинального текста, работа не допускается к защите.

В случае если объем заимствованного текста превышает суммарный допустимый предел, то цитируемые фрагменты целесообразно переносить в приложения.

Использование заимствованного текста без ссылки на автора и (или) источник заимствования не допускается. При использовании идей или разработок, принадлежащих соавторам, коллективно с которыми были написаны документы, автор обязан отметить это обстоятельство в тексте работы. Указанные ссылки должны делаться также в отношении документов автора, выполненных им как единолично, так и в соавторстве.

Проверка ВКР (введение; основная часть; заключение) осуществляется до момента допуска ВКР к защите. Для проведения проверки студенты предоставляют текст работы в электронном виде в формате .doc.

Руководитель ВКР принимает решение о правомерности использования заимствований и несет ответственность за проверку работы в установленные сроки, принятие решения о доработке и повторной проверке на плагиат и дальнейшем допуске ВКР к защите.

Руководитель ВКР обязан предупредить обучающегося о проверке работы на наличие плагиата, допустимых пределах заимствований.

Руководитель ВКР:

осуществляет проверку текста в системе «Антиплагиат» на допустимый предел заимствований;

проводит качественный анализ заимствований и степень их влияния на индивидуальность ВКР в том случае, если заимствование превышает допустимый уровень;

оформляет протокол проверки текста ВКР на объем заимствования (Приложение 3) и прикладывает его к отзыву руководителя ВКР;

возвращает выпускную квалификационную работу обучающемуся на доработку в том случае, если заимствования приводят к утрате ее индивидуальности.

При несогласии обучающегося с позицией руководителя ВКР и. о. декана факультета вместе с и. о. заведующего кафедрой назначает комиссию из членов кафедры для рецензирования работы.

При признании ВКР не прошедшей проверку на объем заимствования, в том числе содержательного, выявления неправомерных заимствований, данная работа отстраняется от процедуры защиты.

### **3.5. Процедура рецензирования ВКР и допуск к защите**

Подготовленная в соответствии с установленными требованиями ВКР передается на рецензию не позднее трех недель до начала защиты. Выпускная квалификационная работа, представленная позднее указанного срока, к защите не допускается.

Выполненная ВКР рецензируется специалистом из числа научно-педагогических работников Консерватории или работников сторонних организаций, имеющих ученую степень (ученое звание) и (или) почетные звания. При этом рецензент не должен являться работником кафедры, на которой выполнялась выпускная квалификационная работа.

Рецензия (Приложение 4) подписывается рецензентом с указанием фамилии, имени, отчества (при наличии), ученого звания, ученой степени, почетного звания, должности и места работы, даты составления рецензии и передается на кафедру (в деканат) не позднее семи дней до начала защиты.

ВКР с отзывом и рецензией передается и. о. заведующего кафедрой (и. о. декана), который на основании этих материалов решает вопрос о готовности ВКР и в случае положительного решения вопроса ставит свою подпись и дату на титульном листе работы.

В случае отрицательного решения и. о. заведующего кафедрой (и. о. декана) вопрос о готовности ВКР и допуске студента к ее защите обсуждается на заседании кафедры (совета факультета). На основании мотивированного заключения и. о. заведующего (и. о. декана) делается представление на имя ректора о невозможности допустить студента к защите ВКР.

Это представление вместе с выпиской из протокола заседания выпускающей кафедры передается в учебный отдел для подготовки проекта приказа. В приказе должен быть указан новый срок защиты ВКР.

Основанием допуска к защите ВКР является полностью выполненный учебный план, успешно выдержанные испытания по промежуточным и итоговым аттестациям в течение всего срока освоения образовательной программы.

### **3.6. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ**

Песенный тип «Горы» в южнорусской традиции.

Музыкальная стилистика протяжных песен села Россошь Репьевского района Воронежской области.

Наследие М. Е. Пятницкого в контексте современной фольклористики.

Песенные традиции Тербунского района Липецкой области в этнографическом контексте.

Свадебные песни села Нижняя Покровка Красногвардейского района Белгородской области.

Музыкальная этнография Беловского района Курской области.

Лирические песни Сорокинского и Тогульского районов Алтайского края (на основе материалов экспедиций).

Свадебные песни Холмского района Новгородской области: типология напевов и музыкальный стиль.

Лирические песни Афанасьевского района Кировской области (проблемы жанра и стиля).

Свадебные песни Северной Двины и Ваги в записях экспедиции Императорского русского географического общества 1886 г.

Свадебные причитания Белозерского района Вологодской области: комплексное исследование.

Песни и причитания в свадебном обряде Белозерского района Вологодской области.

Хороводные песни Афанасьевского района Кировской области (проблемы жанра и стиля).

Черты стиля хороводных песен русских старожилов Томского Приобья.

Свадебные песни Верхнекамского района Кировской области (к вопросу об истории формирования традиции).

Типология свадебных песен Афанасьевского района Кировской области.

### 3.7. Перечень рекомендуемой литературы для подготовки выпускной квалификационной работы

#### Основная литература:

1. Дорохова Е. А. Этнокультурные «острова»: пути музыкальной эволюции. Песенный фольклор русских сёл Курского Посемья и Слободской Украины. — СПб.: «Композитор». — 2013. — 460 с.: ил., звук.прилож.
2. Ефименкова Б. Б. Восточнославянская свадьба и её музыкальное наполнение: введение в проблематику. — М.: РАМ им. Гнесиных. 2008. — 64 с.
3. Мехнецов А. М. Народная традиционная культура: статьи и материалы. К 150-летию Санкт-Петербургской консерватории / Сост. Е. А. Валевская, К. А. Мехнецова; Вст. ст. Г. В. Лобковой. СПб.: Нестор-История, 2013.
4. Климент Васильевич Квитка и актуальные проблемы этномузыкологии: Материалы научных конференций / Ред.сост. Е. В. Битерякова. — М.: Научно-издательский центр «Московская консерватория», 2009. — 336 с., нот., ил.
5. Народная традиционная культура в образовательных программах и научных исследованиях: Сборник материалов Всероссийских конференций 2008–2010 годов: К 150-летию Санкт-Петербургской консерватории / Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова; Редкол.: Г. В. Лобкова (науч. ред.), И. Б. Теплова (отв. ред.), Е. А. Валевская, К. А. Мехнецова, Е. А. Панова, Е. А. Пархомова, Е. Л. Попок, И. В. Светличная, С. В. Булкин. — СПб.: Изд-во Политехнического университета, 2013. — 618 с.
6. Народное музыкальное творчество. Хрестоматия со звуковым приложением / Отв. ред. О.А.Пашина. — СПб.: Композитор, 2008. — 334 с.
7. Отечественная этномузыкология: история науки, методы исследования, перспективы развития: Материалы Международной научной конференции, 30 сентября — 3 октября 2010 года: [В 2 т.] / Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова; Редкол.: Г. В. Лобкова (науч. ред.), К. А. Мехнецова (отв. ред.), С. В. Подрезова (отв. ред.), Е. А. Валевская, М. С. Голубева, Е. А. Панова, Е. Л. Попок, И. В. Светличная. — СПб.: Университетский образовательный округ Санкт-Петербурга и Ленинградской области, 2011. — Т. 1. — 410 с. Т. 2. — 354 с.
8. Русская музыка в полиэтническом контексте. Материалы Международной научной конференции/ Ред.-сост. Порфирьева Е.В., Федотова Л.А. — Казань, 2012. — 286 с. нот., ил.
9. Савельева Н. Проблема формы в русской народной песне. Монография. Saarbrücken (Саарбрюккен): Lap Lambert Academic Publishing. 2011. — 301 с.: нот.
10. Смоленский музыкально-этнографический сборник / Отв. ред. О. А. Пашина. — М.: Индрик, 2003. — Т. 1: Календарные обряды и песни. — 754 с.: нот.; Т. 2: Похоронный обряд. Плачи и поминальные стихи. — 549 с.:

- нот.; Т. 3: Сезонно-приуроченные лирические песни. — М.: Музыка, 2005. — 671 с.; Т.4: Свадьба Днепроовского правобережья: ритуал и музыка. — М.РАМ им. Гнесиных, 2016. — 925 с.
11. Сокровищница русской земли. Музыкально-этнографическое описание народных традиций Калужского края / науч. ред. Н. Н. Гилярова. — М.: Музыка, 2015. — 400 с.: нот., ил.
  12. Фольклор: историческая традиция и современные полевые исследования. Материалы четвертой международной научной конференции памяти А. В. Рудневой / НЦНМ: сб. 75 / ред.-сост. Н. Н. Гилярова, Е. В. Битерякова. — М.: Научно-издательский центр «Московская консерватория», 2012. 248 с. — нот., ил.
  13. Фольклорное движение в современном мире: Сб. статей / сост. Е. А. Дорохова. — М., 2016.— 223 с.
  14. Фольклорные традиции Севера и Северо-Запада России: ареальные исследования в контексте этнокультурных взаимосвязей: Тезисы докладов Всероссийской научной конференции (27–30 сентября 2014 года) / Министерство культуры РФ; Санкт-Петербургская гос. консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова; [науч. ред. Г. В. Лобкова]. — СПб.: Университетские Образовательные Округа, 2014. — 96 с.
  15. Щуров В. М. Стилиевые основы русской народной музыки. — М., 2013. — 464 с. — нот.

#### **Дополнительная литература:**

1. Алексеев Э. Е. Нотная запись народной музыки: Теория и практика. — М.: Сов. композитор, 1990. — 165 с.: нот.
2. Алексеев Э. Е. Раннефольклорное интонирование: Звуковысотный аспект. — М.: Сов. композитор, 1986. — 238 с.: нот.
3. Алексеев Э. Е. Фольклор в контексте современной культуры. — М., 1988.
4. Алексеев Э. Е. Проблемы формирования лада (на материале якутской народной песни). — М.: Музыка, 1976. — 288 с.: нот.
5. Асафьев Б. В. Музыкальная форма как процесс. 2-е изд. — Л.: Музыка, 1971. — 376 с.
6. Асафьев Б. В. О народной музыке / Сост. И. И. Земцовский, А. Б. Кунанбаева. — Л.: Музыка, 1987. — 247 с.: нот.
7. Асафьев Б. В. Речевая интонация. — М.; Л.: Музыка, 1965. — 136 с.: нот.
8. Балакирев М. А. Русские народные песни для одного голоса с сопровождением ф.-п. / Ред., предисл., исслед. и примеч. Е. В. Гиппиуса. — М.: Музгиз, 1957. — 375 с.: нот.
9. Банин А. А. К изучению русского народно-песенного стиха // Фольклор. Поэтика и традиция. — М., 1982. — С. 94–139.
10. Банин А. А. Об одном аналитическом методе музыкальной фольклористики // Музыкальная фольклористика. М.: Сов. композитор, 1978. — Вып. 2. — С. 117–157.



11. Бершадская Т. С. Основные композиционные закономерности многоголосия русской народной крестьянской песни. — Л.: Музгиз, 1961. — 156 с.: нот.
12. Владыкина-Бачинская Н. М. Музыкальный стиль русских хороводных песен. — М.: Музыка, 1976. — 161 с.: нот.
13. Вульфийус П. Русская мысль о музыкальном фольклоре: материалы и документы. — М., 1979.
14. Гилярова Н. Н. К вопросу типологии свадебных песен рязанской Мещеры // Проблемы стиля в народной музыке. — М., 1986. — С. 55–73.
15. Гилярова Н. Н. Музыкально-этнографическая традиция. Стабильное и мобильное // Фольклор: современность и традиция. Материалы третьей международной конференции памяти А. В. Рудневой. — М., 2004. — С. 24–39.
16. Гилярова Н. Н. Новогодние поздравительные песни Рязанской области // Памяти К. Квитки. 1880–1953. — М.: Советский композитор, 1983. — С. 89–101.
17. Гилярова Н. Н. О современной фольклористической терминологии в связи с анализом формульных напевов в русской народной песне // Методы музыкально-фольклористического исследования. — М., 1989. — С. 113–131.
18. Гилярова Н. Н. Об особенностях весенних хороводных песен русско-мордовского пограничья (Пензенская область) // Проблемы композиции народной песни. — М., 1998. — С. 107–125.
19. Гилярова Н. Н. Особенности свадебных традиций населения Пензенской области // Этнографическое обозрение. — М., 1996. — №2. — С. 30–50.
20. Гилярова Н. Н. Отечественная музыкальная фольклористика на рубеже веков // Русская музыка. Рубежи истории. — М.: Моск. гос. консерватория, 2005. — С. 296–313.
21. Гилярова Н. Н. Проводы весны в Пензенской области // Живая старина, 1996. — №4. — С. 13–16.
22. Гилярова Н. Н. Идеи Е. Линевой и современные методы этномузыковедческого исследования // По следам Е. Э. Линевой: Сб. науч. ст. Вологда: Изд-во обл. науч.-метод. центра культуры и повышения квалификации. — Вологда, 2002. — С. 5–14.
23. Гиппиус Е. В. Проблемы ареального исследования традиционной русской песни в областях украинского и белорусского пограничья // Традиционное народное музыкальное искусство и современность. — М., 1982. — С. 5–13.
24. Гиппиус Е. В. Обзор важнейших сборников музыкальных записей русских народных песен с 60-х годов XVIII века до начала XIX века // Материалы и статьи к 100-летию со дня рождения Е. В. Гиппиуса / Ред.-сост.: Е. А. Дорохова, О. А. Пашина. — М.: Композитор, 2003. — С. 59–111.
25. Гошовский В. Л. У истоков народной музыки славян. — М., 1971.

26. Гусев В. Е. Русская народная художественная культура (теоретические очерки). — СПб., 1993.
27. Данченкова Н. Ю. Традиционные причитания Владимирской области. Автореф. на соискание уч. степ. кандидата искусствоведения. — М., 1997.
28. Енговатова М. А. Структурный тип «Горы» в протяжных песнях Ульяновского Заволжья // Традиционное и современное народное искусство. Труды Гос. муз. пед. института им. Гнесиных. — М., 1974. — Вып. XXIX. — С. 137–181.
29. Ефименкова Б. Б. Севернорусская причеть. Междуречье Сухоны и Юга и верховья Кокшеньги (Вологодская область). — М.: Советский композитор, 1980.
30. Земцовский И. И. О мелодической формульности в русском фольклоре // Этнографические истоки фольклорных явлений. Русский фольклор. XXIV. — Л.: Наука, 1987. — С. 117–128.
31. Земцовский И. И. Проблема варианта в свете музыкальной типологии // Актуальные проблемы современной фольклористики. — Л., 1980 Музыкальная фольклористика. — Вып. 1. — М.: Советский композитор, 1973. — С. 36–50.
32. Земцовский И. И. Мелодика календарных песен. — Л.: Музыка, 1975. — 224 с.: нот.
33. Земцовский И. И. Русская протяжная песня: Опыт типологического исследования. — Л.: Музыка, 1967. — 195 с.: нот.
34. Из архива Кабинета народной музыки Московской консерватории. К 140-летию Московской консерватории / ред.-сост. Н. Н. Гилярова. Моск. гос. консерватория им. П. И. Чайковского. — Сб. 61. — М., 2007. — 269 с.
35. Кабанов А. С. Многоголосие и ритмика русской протяжной песни донских казаков // Проблемы взаимодействия самодеятельного и профессионального художественного творчества. — М., 1982. — С. 99–143.
36. Кастальский А. Д. Особенности народно-русской музыкальной системы. — М.: Музгиз, 1961. — 90 с.
37. Квитка К. В. Избранные труды: В 2 т. / Сост. В. Л. Гошовский. — М.: Сов. композитор, 1971. — Т. 1. — 384 с.; 1973. — Т. 2. — 423 с.
38. Коргузалов В. В. Генетические предпосылки жанровой классификации музыкального фольклора // Русский фольклор. — Л.: Наука, 1975. — Т. 15. — С. 240–273.
39. Кулаковский Л. Искусство села Дорожево. М., 1965.
40. Лапин В. А. Русский музыкальный фольклор и история (к феноменологии локальных традиций): Очерки и этюды. — М.: Моск. гос. фольклор. центр «Русская песня», 1995. — 200 с.
41. Лобкова Г. В. Древности Псковской земли. Жатвенная обрядность. — СПб., 2000.
42. Лопатин Н. М., Прокунин В. П. Русские народные лирические песни. — М.: Музгиз, 1956.

43. Луканюк Б. К теории песенного типа // Народная песня. Проблемы изучения. — Л., 1983. — С. 124–136
44. Материалы и статьи к 100-летию со дня рождения Е. В. Гиппиуса. М., 2003.
45. Мельник Е. И. Песенный тип и вариант в локальной традиции // Русская народная песня. Стил, жанр, традиция. — Л., 1985. — С. 28–45.
46. Методы изучения фольклора: Сб. науч. тр. / Отв. ред.: В. Е. Гусев. — Л.: Лениздат, 1983. — 154 с. (Фольклор и фольклористика; Вып. 7).
47. Методы музыкально-фольклористического исследования: Сб. науч. тр. / Моск. гос. консерватория; Сост. Т. А. Старостина. — М., 1989. — 157 с.: нот.
48. Мехнецов А. М. Традиция как основополагающий принцип народной музыкальной культуры // Русская народная песня. Стил, жанр, традиция. — Л., 1985. — С. 5–19.
49. Можейко З. Я. Календарно-песенная культура Белоруссии: Опыт системно-типологического исследования. — Минск: Наука и техника, 1985. — 247 с.: нот.
50. Морозов И. А., Слепцова И. С., Гилярова Н. Н., Чижикова Л. Н. Рязанская традиционная культура первой половины XX века. Шацкий этнодиалектный словарь // Рязанский этнографический вестник. Рязань, 2001.
51. Музыкальная фольклористика. — Вып. 3. — М., 1986.
52. Музыкальная фольклористика. — Вып. 1. — М., 1973.
53. Музыкальная фольклористика. — Вып. 2. — М., 1978.
54. Народная традиционная культура Псковской области. Обзор экспедиционных материалов. Санкт-Петербург; Псков, 2002. — Т. I, II.
55. Народные музыкальные инструменты и инструментальная музыка. Сб. статей. — Ч. 1, 2. — М., 1987, 1988.
56. Одоевский В. Ф. Письмо кн. В. Ф. Одоевского к издателю об исконно великорусской музыке // Музыкально-литературное наследство. — М.: Музгиз, 1956. — С. 276–285.
57. Одоевский В. Ф. Русская и так называемая общая музыка // Музыкально-литературное наследство. — М.: Музгиз, 1956. — С. 318–333.
58. Памяти К. Квитки. 1880-1953. — М.: Советский композитор, 1983.
59. Пашина О. А. Календарно-обрядовый цикл у восточных славян. — М., 2006.
60. Пропп В. Я. Поэтика фольклора. М., 1998.
61. Путилов Б. Н. Фольклор и народная культура. СПб., 2003.
62. Рабинович Б. И. Стилиевой анализ песни «Петербургская дорожка» // Музыкальная фольклористика. — Вып. 1. — М.: Советский композитор, 1973. — С. 35–65.
63. Рубцов Ф. А. Статьи по музыкальному фольклору. — Л.; М., 1973.
64. Рудиченко Т. С. Донская казачья песня в историческом развитии. — Ростов-на-Дону, 2004.

65. Руднева А. В. Курские танки и карагоды. — М.: Советский композитор, 1975.
66. Руднева А. В. Русское народное музыкальное творчество. — М., 1994.
67. Русский север. Проблемы этнокультурной истории, этнографии, фольклористики. — Л., 1986.
68. Савельева Н. М. Брянские кувиклы // Вестник Российского Фольклорного Союза. — М., 2003. — № 2. — С. 12–16.
69. Савельева Н. М. Музыкально-поэтическая строфика русских народных песен. Региональная стилистика // Музыка устной традиции. Материалы международных конференций памяти А. В. Рудневой. — М., 1999. — С. 72–83.
70. Савельева Н. М. О музыкальной стилистике песен курских поселений Поволжья (вопросы формирования) // Экспедиционные открытия последний лет. — СПб., 1996. С. 201–213.
71. Савельева Н. М. Региональная стилистика русской народной музыки. Русско-белорусско-украинское пограничье. — М., 2005.
72. Серов А. Н. Русская народная песня как предмет науки. — М.: Музгиз, 1952.
73. Смирнов Б. Искусство владимирских рожечников. — М., 1959.
74. Смирнов Б. Народные скрипичные наигрыши. — М., 1961.
75. Сокальский П. П. Русская народная музыка, великорусская и малорусская в ее строении мелодическом и ритмическом и отличия ее от основ современной гармонической музыки. — Харьков: Тип. Дарре, 1888.
76. Сохранение и возрождение фольклорной традиции. Русский фольклор в иноязычном окружении. — Вып. 6. — М., 1995.
77. Теоретические проблемы народной инструментальной музыки (музыкальный инструмент и инструментальная музыка). Сб. рефератов. — М., 1974.
78. Традиционный фольклор Владимирской деревни (в записях 1963–1969 гг.). Отв. ред. и авт. введ. Э. В. Померанцева. — М.: Наука, 1972.
79. Традиционный фольклор Новгородской области (по записям 1963–1976 гг.). Песни. Причитания. — Л.: Наука, 1979.
80. Фольклорные сокровища Московской земли. Обряды и обрядовый фольклор. — М., 1997.
81. Чистов К. В. Актуальные проблемы изучения традиционных обрядов русского Севера // Фольклор и этнография. — М., 1974. — С. 9–18.
82. Чистов К. В. Народные традиции и фольклор. — Л.: Наука, 1986.
83. Щуров В. М. Алтайские поляки и «каменщики» // Сохранение и возрождение фольклорных традиций. Русский фольклор в инокультурном окружении. — М., 1995. — С. 117–131
84. Щуров В. М. О региональных традициях в русском народном музыкальном творчестве // Музыкальная фольклористика. Вып. 3. — М., 1986. — С. 11–47.
85. Щуров В. М. Стилиевые основы русской народной музыки. — М., 2013.

86. Щуров В. М. Южнорусская песенная традиция. — М.: Советский композитор, 1987.
87. Эвальд З. В. Песни свадебного обряда на Пинеге // Искусство севера. Пинежско-мезенская экспедиция. — Л.: Academia, 1928.

#### **4. Критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы**

Оценка качества выпускной квалификационной работы проводится по ряду показателей, среди которых основными являются следующие:

актуальность темы и содержания работы;  
научный уровень работы, степень самостоятельности полученных результатов;

достоверность и новизна результатов работы;  
четкость целей и задач исследования, терминов, определений;  
обоснованность, полнота критического анализа проблемы;  
объем и уровень проработки привлекаемых документальных источников (выполненных автором работы расшифровок музыкально-поэтического фольклора, материалов систематизации и др.);

практическая ценность исследования, возможность практического использования полученных результатов, рекомендаций;

завершенность исследования; соответствие оформления работы требованиям к научным текстам;

объем и качество выполнения иллюстративного материала, приложений.

Кроме качества письменной работы, учитываются умение отразить основные положения работы в устном докладе, правильность ответов на вопросы, использование иллюстративных материалов, оценка работы выпускника научным руководителем, рецензентом и выступающими.

Результат защиты выпускной квалификационной работы производится при закрытом заседании членов государственной экзаменационной комиссии по пятибалльной системе на основе:

письменного текста ВКР;

доклада выпускника с представлением результатов ВКР и ответов на вопросы;

отзыва руководителя ВКР;

рецензии.

Оценка **«отлично»** ставится если:

выпускная квалификационная работа носит научно-практический характер, глубоко и всесторонне освещает теоретические основы избранной темы, содержит квалифицированный анализ существующих в рамках исследуемой темы проблем, а также аргументированные выводы и предложения, имеющие научную и прикладную ценность;

материалы исследования разработаны автором самостоятельно, документально достоверны, результаты анализа и систематизации материалов изложены четко, логически последовательно, грамотно;

оформление ВКР соответствует нормативным требованиям к оформлению научного текста;

ВКР имеет положительный отзыв научного руководителя. При ее защите автор показал глубокое знание исследуемых вопросов, свободное владение материалами исследования, четко сформулировал и обосновал предложения, связанные с перспективой профессиональной разработки проблемы;

доклад при защите построен методически грамотно, выступление структурировано, раскрыты причины выбора и актуальность темы, цель и задачи работы, предмет, объект и хронологические рамки исследования, логика выведения каждого наиболее значимого вывода. В заключительной части доклада выпускника показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, освещены вопросы дальнейшего применения и внедрения результатов исследования в практику;

в ходе своего выступления автор удачно использовал качественно оформленные презентационные материалы, уверенно и доказательно отвечал на дополнительные вопросы, проявил высокий уровень сформированности общекультурных, профессиональных компетенций.

Оценка «хорошо» ставится если:

работу носит научно-практический характер, имеет квалифицированно изложенную теоретическую часть, содержит достаточно глубокий анализ существующих в рамках исследуемой темы проблем;

материалы исследования изложены последовательно, в них содержатся выводы и предложения, направленные на совершенствование отдельных составляющих профессиональной деятельности. В то же время приводимые в работе аргументы не всегда представляются бесспорными;

ВКР оформлена с несущественными нарушениями требований к оформлению научных текстов;

отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу не содержит замечаний или имеет незначительные замечания;

при защите результатов своей работы ее автор показывает хорошее владение материалом, уверенно оперирует данными исследования, отстаивает свою точку зрения;

презентационные материалы отражают лишь базовые позиции исследования;

в ответах выпускника на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии допущено нарушение логики, но в целом раскрыта сущность вопроса, тезисы выступающего подкрепляются выводами из выпускной квалификационной работы, показывают самостоятельность и глубину изучения проблемы автором;

обучающийся показывает средний уровень сформированности общекультурных, профессиональных компетенций.

Оценка «удовлетворительно» ставится если:

в ВКР рассматривается основная теоретическая база исследуемой проблемы, однако проведенный анализ не отличается глубиной и критичностью;

материалы исследования изложены не всегда последовательно, а сформулированные выводы и предложения не отличаются четкостью и обоснованностью;

ВКР оформлена с существенными нарушениями требований к оформлению научных текстов;

отзыв руководителя на выпускную квалификационную работу содержит замечания и перечень недостатков, которые не позволили автору полностью раскрыть тему;

при защите ее автор проявляет неуверенность, слабое владение материалами исследования, не всегда способен дать аргументированный ответ на поставленные вопросы;

обучающийся показывает пороговый уровень сформированности общекультурных, профессиональных компетенций.

Оценка «неудовлетворительно» ставится если:

ВКР носит описательный характер и не содержит элементов исследования. В ней отсутствует глубокий анализ теоретических аспектов исследуемой проблемы, а также особенностей его реализации на практике;

выводы и предложения в работе либо вообще отсутствуют, либо они носят декларативный характер;

в отзыве научного руководителя имеются существенные критические замечания;

в ходе защиты ее автор слабо владеет теорией вопроса и материалами собственной работы, показывает отсутствие самостоятельности и глубины изучения проблемы; на поставленные вопросы ответить затрудняется, допускает существенные ошибки в докладе, презентационные материалы отсутствуют;

обучающийся не продемонстрировал пороговый уровень сформированности компетенций.

## **5. Порядок размещения выпускной квалификационной работы в электронно-библиотечной системе**

Тексты ВКР обучающихся размещаются в базе данных «Выпускные квалификационные работы» электронной библиотеки (далее — ЭБС) Консерватории с предоставлением авторизованного доступа на сайте библиотеки. Контроль своевременности размещения ВКР в ЭБС осуществляют и. о. заведующих кафедрами (и. о. деканов).

Для размещения в ЭБС передается электронная версия полностью законченной и правильно оформленной ВКР. Руководитель ВКР несет

ответственность за сбор, проверку правильности оформления электронных версий ВКР и их своевременную передачу для размещения в ЭБС.

Студенты, допущенные к защите ВКР, представляют на кафедру (в деканат) электронную версию ВКР (титульный лист обязательно с подписями и датами), рецензию, отзыв руководителя в виде одного файла формата PDF для последующего размещения в ЭБС.

Текстовые материалы и изображения (нотные примеры), входящие в состав ВКР, должны быть хорошего качества, четкими, легко читаемыми. В работе не должно быть пустых страниц, порядок следования глав и отдельных частей должен соответствовать печатной версии.

Аудио- и видеоматериалы сохраняются в формате AVI, MPEG, фотографии — в формате JPEG, тексты — в формате PDF.

Названия файлов должны иметь следующий формат:

Фамилия и инициалы студента, шифр и наименование направления подготовки, год выпуска (например: ИвановаМА\_530306\_2018.pdf).

Обложка футляра (или конверта) диска оформляется как титульный лист ВКР.

Руководитель ВКР проверяет правильность оформления и полноту электронной версии ВКР, идентичность текста электронного и печатного варианта работы, правильность заполнения обучающимся заявления о размещении выпускной квалификационной работы в ЭБС (Приложение 5).

Электронные версии ВКР на компакт-дисках передаются руководителем ВКР в библиотеку не позднее чем через 5 дней после окончания защиты ВКР вместе с заявлением выпускника.

Доступ к текстам ВКР авторизованным в ЭБС пользователям обеспечивается в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

При необходимости руководитель ВКР проверяет наличие в тексте работы сведений, содержащих действительную или потенциальную коммерческую ценность (подтвержденную официальным документом от правообладателя), и готовит письменное заключение о необходимости изъятия конкретных сведений (с указанием страниц) при размещении дипломной работы в ЭБС (Приложение 6).

Отдел комплектования библиотеки принимает от руководителя выпускной квалификационной работы носители информации с электронными версиями ВКР, заявления каждого автора выпускной квалификационной работы о размещении электронной версии в ЭБС и составляет в двух экземплярах акт о приеме электронных версий ВКР для размещения в ЭБС (Приложение 7). Один экземпляр акта возвращается руководителю, второй остается в библиотеке.



Электронные версии ВКР в электронном формате с доступом для авторизованных пользователей открываются для доступа не позднее 10 дней после передачи их в библиотеку.

Авторизованный доступ к загруженным в ЭБС ВКР и их сохранность обеспечиваются в течение 5 лет. По истечении срока хранения информация о ВКР удаляется из ЭБС с оформлением акта (Приложение 8) в двух экземплярах. Один экземпляр остается в библиотеке, второй экземпляр передается на кафедру (в деканат).

## **6. Порядок подачи и рассмотрения апелляций по результатам государственных аттестационных испытаний**

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также:

письменные ответы, аудио- и (или) видеозапись обучающегося (в зависимости от формы проведения государственного аттестационного испытания) для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена);

выпускную квалификационную работу (текст, аудио- и (или) видеозапись обучающихся (в зависимости от формы проведения государственного аттестационного испытания), отзыв и рецензию (рецензии) для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы.

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего

апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае удовлетворения апелляции результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные Консерваторией.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Консерватории в соответствии с календарным учебным графиком.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

## 7. Приложения

Приложение 1  
к Программе государственной итоговой  
аттестации по направлению подготовки  
53. 03. 06 Музыказнание и музыкально-  
прикладное искусство, направленность  
(профиль) «Этномузыкалогия»

федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО»

Факультет \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

### ОТЗЫВ

#### руководителя на выпускную квалификационную работу

Студент \_\_\_\_\_

Направление подготовки \_\_\_\_\_

Направленность (профиль) \_\_\_\_\_

Форма обучения очная

Тема ВКР \_\_\_\_\_

Объем \_\_\_\_\_, количество использованных источников \_\_\_\_\_,  
количество приложений \_\_\_\_\_

#### 1. Характеристика студента

*Индивидуальные деловые и личные качества студента, степень самостоятельности при выполнении выпускной квалификационной работы, полнота выполнения ВКР. Отмечается отношение студента к процессу выполнения ВКР: выполнение индивидуального графика работы, дисциплинированность, организованность, ответственность и пр.*

#### 2. Характеристика выпускной квалификационной работы

*Отмечается мотив выбора темы: выполнение курсовых работ, участие в музыкально-творческой работе, специализация. Характеризуется глубина раскрытия темы, соответствие выводов цели и задачам работы, обоснованность выводов, завершенность ВКР, практическая значимость. Выделяются положительные стороны работы. Замечания и пожелания к работе.*

#### 3. Характеристика уровня подготовленности студента

*Отмечается сформированность общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций.*

4. Рекомендуемая оценка за работу \_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_

(подпись)

(фамилия, инициалы)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Приложение 2  
к Программе государственной итоговой  
аттестации по направлению подготовки  
53. 03. 06 Музыкознание и музыкально-  
прикладное искусство, направленность  
(профиль) «Этномузыкалогия»

**федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО»**

Факультет \_\_\_\_\_

Кафедра \_\_\_\_\_

**Направление подготовки** 53. 03. 06 Музыкознание и музыкально-  
прикладное искусство (уровень бакалавриата)  
**Направленность (профиль)** «Этномузыкалогия»

## **ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**

Тема:

« \_\_\_\_\_ »

Студент \_\_\_\_\_

подпись

фамилия, имя, отчество

Руководитель \_\_\_\_\_

подпись

ученая степень, ученое звание, фамилия, инициалы

ВКР допущена к защите « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

И. о. заведующего кафедрой (и. о. декана)

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
(подпись)

/

Москва

20\_\_

Приложение 3  
к Программе государственной итоговой  
аттестации по направлению подготовки  
53. 03. 06 Музыкознание и музыкально-  
прикладное искусство, направленность  
(профиль) «Этномузыкология»

федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО»

**ПРОТОКОЛ**  
**проверки выпускной квалификационной работы**  
**в системе «Антиплагиат»**

Тема ВКР \_\_\_\_\_

Студент \_\_\_\_\_

Текст ВКР проверен на наличие заимствований при помощи системы  
«Антиплагиат».

Дата и время проверки: \_\_\_\_\_

Учетная запись, использованная при проверке: \_\_\_\_\_

Результат проверки:

По данным системы доля оригинального текста \_\_\_\_\_ %  
(число прописью)

Ссылки на заимствования, показанные системой, объясняются:

*(Возможные варианты:*

- незначительными включениями текстов работ самого автора с указанием списка работ;
- использованием общеупотребимых выражений;
- использованием наименований организаций и структурных подразделений;
- использование профессиональной лексики;
- другое).

По признаку отсутствия некорректных заимствований (имеющих форму дословных или близких к дословным фрагментов текста, которые образуют связные последовательности) работу можно считать выполненной самостоятельно и допустить до защиты.

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_

(подпись)

(фамилия, инициалы)

« \_\_\_\_\_ » 20\_\_ г

Приложение 4  
к Программе государственной итоговой  
аттестации по направлению подготовки  
53. 03. 06 Музыказнание и музыкально-  
прикладное искусство, направленность  
(профиль) «Этномузыкалогия»

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на выпускную квалификационную работу**

Студент \_\_\_\_\_

**Направление подготовки**

**Направленность (профиль)**

**Форма обучения** очная

**Тема ВКР** \_\_\_\_\_

Рецензент: \_\_\_\_\_

(фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_

(ученая степень, ученое звание, почетное звание)

\_\_\_\_\_

(место работы, должность)

Отмеченные достоинства:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Отмеченные недостатки:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Вопросы:

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям Министерства образования и науки РФ к ВКР, предложение об оценке («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_

(степень, звание, должность)

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

М. П.

## Содержание рецензии

Рецензия должна включать:

заключение о соответствии работы заданию на ее выполнение;

оценку качества выполнения каждого раздела работы;

оценку степени разработки новых вопросов, оригинальности решений (предложений), теоретической и практической значимости работы.

В рецензии необходимо отразить достоинства и недостатки работы.

Рецензия пишется в произвольной форме с обязательным освещением следующих вопросов:

актуальность и новизна темы;

степень решения автором поставленных задач;

полнота, логическая стройность и грамотность изложения вопросов темы;

степень научности (методы исследования, постановка проблем, анализ научных взглядов, обоснованность и аргументированность выводов и предложений, их значимость, степень самостоятельности автора в раскрытии вопросов темы и т. д.);

объем, достаточность и достоверность практических материалов, умение анализировать и обобщать практику;

полнота использования литературных источников;

ошибки, неточности, спорные положения, замечания по отдельным вопросам и в целом по работе (с указанием страниц);

правильность оформления работы;

другие вопросы по усмотрению рецензента;

заключение о соответствии работы предъявляемым требованиям, предложение об оценке («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»)

Приложение 5  
к Программе государственной итоговой  
аттестации по направлению подготовки  
53. 03. 06 Музыказнание и музыкально-  
прикладное искусство, направленность  
(профиль) «Этномузыкология»

И. о. заведующему кафедрой  
(и. о. декана)

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/

## ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, \_\_\_\_\_,  
(фамилия, имя, отчество)

прошу разместить в электронно-библиотечной системе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского» мою выпускную квалификационную работу.

\_\_\_\_\_  
(тема ВКР)

Выражаю свое согласие на автоматизированную обработку моих персональных данных и на размещение текста моей выпускной квалификационной работы в ЭБС в электронном формате PDF с доступом для авторизованных пользователей, а также гарантирую, что текст моей выпускной квалификационной работы не будет изменен после его размещения в ЭБС ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П.И. Чайковского», в том числе, в него не будут внесены технические правки.

Подтверждаю, что моя выпускная квалификационная работа не содержит сведений, составляющих государственную тайну, а также производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

Приложение:

1. Копия протокола проверки выпускной квалификационной работы в системе «Антиплагиат».

2. Компакт-диск с текстом выпускной квалификационной работы с отзывом руководителя ВКР и рецензией в формате pdf.

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
(фамилия, инициалы)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Контактный телефон и e-mail выпускника: \_\_\_\_\_



Приложение 6  
к Программе государственной итоговой  
аттестации по направлению подготовки  
53. 03. 06 Музыказнание и музыкально-  
прикладное искусство, направленность  
(профиль) «Этномузыкология»

федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО»

Факультет \_\_\_\_\_  
Кафедра \_\_\_\_\_

### ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о необходимости изъятия производственных, технических, экономических,  
организационных и других сведений из электронной версии ВКР

Тема ВКР \_\_\_\_\_

Автор \_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

#### ТЕКСТ ЗАКЛЮЧЕНИЯ (образец)

*В рамках реализации грантов Президента Российской Федерации в области культуры и искусства и в целях неразглашения коммерческой тайны, страницы с ... по .... выпускной квалификационной работы, содержащие результаты интеллектуальной деятельности в научно-творческой сфере, изъяты из электронной версии ВКР.*

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_  
(подпись) (фамилия, инициалы)

Заключение о необходимости изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений из электронной версии ВКР рассмотрено и одобрено на заседании кафедры \_\_\_\_\_.

Протокол заседания кафедры от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. № \_\_\_\_\_

И. о. заведующего кафедрой (и. о. декана) \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /

Приложение 7  
к Программе государственной итоговой  
аттестации по направлению подготовки  
53. 03. 06 Музыказнание и музыкально-  
прикладное искусство, направленность  
(профиль) «Этномузыкология»

Экз. № \_\_\_\_\_

**АКТ № \_\_\_\_\_**

приёма-передачи электронных версий выпускных квалификационных работ в  
Научную музыкальную библиотек им. С. И. Танеева для размещения в ЭБС<sup>1</sup>

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Настоящий акт составлен в том, что в Научную музыкальную библиотеку имени С. И. Танеева для размещения в электронной библиотечной системе переданы электронные версии выпускных квалификационных работ выпускников кафедры \_\_\_\_\_ факультета, направление подготовки 53. 03. 06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство, направленность (профиль) «Этномузыкология», очная форма обучения, выпуск 20\_\_ года:

№ п/п	Фамилия, имя, отчество автора	Название (тема) ВКР	Руководитель ВКР (ФИО, ученая степень, звание)
1			
2			
...			
...			

**Итого** \_\_\_\_\_ работ  
(цифрами и прописью)

И. о. заведующего кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(И. о. декана) (подпись)

Зав. отделом \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
комплектования НМБТ (подпись)

<sup>1</sup> Составляется в двух экземплярах

Приложение 8  
к Программе государственной итоговой  
аттестации по направлению подготовки  
53. 03. 06 Музыказнание и музыкально-  
прикладное искусство, направленность  
(профиль) «Этномузыкология»

Экз. № \_\_\_\_\_

**АКТ № \_\_\_\_\_**

об исключении электронных версий выпускных квалификационных работ  
студентов из ЭБС<sup>2</sup>

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Настоящий акт составлен в том, что в связи с истечением срока хранения из электронно-библиотечной системы федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» исключены электронные версии выпускных квалификационных работ выпускников кафедры \_\_\_\_\_ факультета \_\_\_\_\_, направления подготовки 53. 03. 06 Музыказнание и музыкально-прикладное искусство, направленность (профиль) «Этномузыкология», очная форма обучения, выпуск 20\_\_ года:

№ п/п	Фамилия, имя, отчество автора	Название (тема) ВКР	Руководитель ВКР (ФИО, ученая степень, звание)
1			
2			
...			
...			

**Итого** \_\_\_\_\_ работ  
(цифрами и прописью)

И. о. заведующего кафедрой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
(И. о. декана) (подпись)

Зав. отделом \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
комплектования НМБТ (подпись)

<sup>2</sup> Составляется в двух экземплярах