

IX Всероссийский конкурс по теории, истории музыки и композиции
им. Ю.Н.Холопова.

Номинация теории музыки.

Задания I тура.

Первое задание. Гармонизовать данное сопрано

Второе задание. Написать пьесу в форме вариаций на basso ostinato (тема и 10-12 вариаций).

Третье задание. Анализ формы и гармонии избранного сочинения в виде развернутого очерка.

Задание предполагает выбор одного из трех вариантов.

В первом случае предметом очерка является:

- Римский-Корсаков. Ноктюрн «Лунный свет» из оперы «Пан воевода» (симфонический антракт из 2-го действия).

(Клавир прилагается; партитура будет выложена позже)

Во втором случае:

- Дебюсси «Лунный свет» из «Бергамасской сюиты».

В третьем случае очерк включает в себя

- сравнительный анализ обоих указанных сочинений.

Все три варианта равнозначны, выбрать нужно какой-то один.

Просьба контролировать графическое качество сканированного нотного текста и читаемость нотных примеров.

Четвертое задание.

Внимание! Четвертое задание не входит в основной корпус заданий I тура и выполняется по желанию (положительные баллы за него будут учтены на II туре, если это окажется актуальным).

...«Читать – это значит писать», – наставлял Юрий Николаевич Холопов своих учеников. Этот афоризм означает: читая научную литературу, всегда кратко записывайте свои наблюдения – пригодится.

Настоящее задание – для внимательных читателей. Предлагается написать маленькое научное исследование в жанре «анализ музыковедческого анализа» (не более страницы, как бы отрывок из более крупной работы) под названием:

«Чем пахнут синонимы или Что такое “Тойфельмюле”?».

Данное эссе должно представлять собой анализ того, как музыковед пользуется синонимами, создавая свой текст.

Для анализа и примера такой работы дается текст из книги: *Холопов Ю. Н. Практический курс. Ч. 1. М., 2003. Конкретный фрагмент, начиная с последнего абзаца на с.247 до первого абзаца на с.249 включительно (указанное издание можно найти в электронной библиотеке на сайте <http://www.kholopov.ru/>).*

Несмотря на «журнально-публицистический» характер заданной темы, это должен быть научный текст. Иначе говоря, Ваш текст должен давать читателю некое систематическое знание об избранном к рассмотрению предмете и опытно подтверждать его. В сведениях, которые Вы сообщаете, должен быть порядок, служащий одному – раскрыть тему. Считайте, что из приведенного выше нестроного названия очерка нужно извлечь настоящую тему, вот она:

синоним как языковое явление и его роль в музыковедческом тексте.

Отсюда план:

Вступление¹

1. Определение синонима (этимология слова, разъяснение значения²).
2. Его предназначение в обычной речи.
3. Анализ предложенного отрывка из учебника Ю. Н. Холопова³.

Заключение⁴.

¹ Вступление отвечает на вопрос: «Зачем предпринимается попытка написать нижеследующий текст»? Здесь должно выражаться Ваше отношение к предмету рассмотрения – насколько он кажется Вам важным, интересным; конечно, когда Вам задали извне что-то написать, то, получается, что мотивация имеет не внутренний, глубинный характер, связана не с Вашей изначальной заинтересованностью, но с внешним поручением, обязанностью. Однако, постарайтесь представить себя – по системе Станиславского – таким человеком, который путем размышлений сам пришел бы к выводу о том, что надо порассуждать о синонимах и захотел бы это сделать – что бы *Вы на его месте* написали бы? Чем были бы заинтересованы, рассматривая *синонимы* как элемент речи, которым мы пользуемся?

² Хотя какие-то вещи всем известны, но Ваша обязанность – не удивить всех неизвестным материалом, а собрать в своем тексте систематическое знание, поэтому не стоит смущаться, если Вы выписываете определение, а не сами его даете, напротив, нужно опираться на источники (надобно только ссылаться на них).

³ Какое гармоническое явление представлено читателю в тексте Ю. Н. Холопова, какие синонимичные выражения, обозначающие его, используются автором? Почему автор не ограничился чем-то одним? Что синонимы дают тексту (представьте, что эти синонимы не используются, и тогда разница обедненного текста с фактически имеющимся выявит для Вас значение временно «отнятого»)? Получится ли у Вас выразить смысловые оттенки, которые каждое из синонимичных определений подчеркивает в рассматриваемом явлении?

⁴ Представьте, что Вы смотрите на свой уже написанный текст как бы издали, как посторонний; попробуйте написать, какие перспективы мог бы иметь Ваш текст, сама его тема и наблюдения, которые Вами сделаны, узнали ли лично Вы что-то новое для себя, и если да, то в чем оно заключается.

Вступление и заключение связывают Ваш текст с жизнью: вступление изымает читателя из потока прочей жизни и сосредотачивает его взгляд на теме эссе, заключение возвращает читателя к обычной жизни после чтения Вашего текста с каким-то приобретенным интеллектуальным багажом.