

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
Савицкой Жанны Владимировны
«Учение Зета Кальвизия в контексте немецкой музыкальной
историографии XVI–XVII веков», представленной на соискание
ученой степени кандидата искусствоведения по специальности
5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Диссертационное исследование Ж. В. Савицкой обращено к одному из наименее изученных, но при этом ключевых периодов в становлении европейской музыкальной науки — эпохе формирования научного исторического знания о музыке. Процесс перехода от умозрительных, мифопоэтических и панегирических форм осмысления музыкального прошлого к систематическому и критическому анализу исторических фактов представляет собой одну из фундаментальных проблем исторического музыкознания. Обращение соискателя к фигуре немецкого ученого, композитора и педагога Зета Кальвизия (1556–1615), чьи труды стали важной вехой на этом пути, определяет несомненную *актуальность* предпринятого исследования. Работа Ж. В. Савицкой восполняет существенную лакуну в отечественной науке, где наследие Кальвизия и его современников до сих пор не получало должного освещения. Сложность и многоаспектность поставленной задачи, требующей глубокого погружения в малодоступные латиноязычные первоисточники, лишь подчеркивает своевременность и научную смелость автора.

Научная новизна диссертации проявляется на нескольких уровнях и не вызывает сомнений. Прежде всего, следует отметить масштабную источниковедческую работу, сделанную автором. Впервые в отечественной науке вводится в научный оборот полный комментированный перевод трактата З. Кальвизия «Второе музыкальное упражнение» (1600) — документа исключительной важности для понимания генезиса музыкальной историографии. Данный перевод соискатель скромно разместил в одном из 12 приложений к диссертации. Между тем, на мой взгляд, его необходимо отсюда немедленно извлечь — этот труд вполне достоин того, чтобы его публиковать как самостоятельное научное произведение. Кроме того, впервые русскоязычный читатель получает доступ к ключевым фрагментам трудов современников и последователей Кальвизия — Кириака Шпангенберга, Михаэля Преториуса и Вольфганга Каспара Принца. Этот герменевтический опыт сам по себе является весомым вкладом в науку.

Концептуальная новизна исследования заключается в предложенном автором подходе к изучению ранней музыкальной историографии. Ж. В. Савицкая убедительно прослеживает эволюцию исторической мысли от прото-жанра музыкального энкомия (*encomium musicae*), основанного на системе риторических топосов, к новой, эмпирической парадигме, ярким представителем которой и выступил Кальвизий. Выявление и систематизация характерных черт жанра

«похвалы музыке» и его трансформации в условиях гуманистической культуры Возрождения и раннего барокко представляет собой важное теоретическое обобщение. Таким образом, работа не ограничивается монографическим описанием взглядов одного ученого, но создает широкую панораму развития музыкально-исторической мысли в Европе (особенно в Германии) на протяжении двух столетий, позволяет увидеть исследуемый феномен в его исторической динамике и многогранности.

Анализ выводов, сделанных автором работы, свидетельствует о глубине и всесторонности проведенного исследования. Структура диссертации отличается продуманностью и логической стройностью. В первой главе закладывается фундаментальная основа для последующего анализа, детально рассматриваются истоки музыкально-исторического письма в жанре энкомия и вводится в научный обиход практически неизвестная фигура К. Шпангенберга.

Центральная, вторая глава, посвященная непосредственно учению Кальвизия, демонстрирует умение соискателя работать с комплексными источниками. Ж. В. Савицкая представляет Кальвизия не только как историка, но и как разностороннего ученого-гуманиста, чьи взгляды формировались на пересечении хронологии, филологии, теологии и музыкальной теории. Анализ его метода, стиля и терминологического аппарата отличается скрупулезностью и точностью. Автор убедительно показывает, как Кальвизий, применяя критический и компаративный анализ источников, отходит от апологетической традиции энкомия в сторону научного, аргументированного исторического повествования.

В третьей главе наследие Кальвизия рассматривается в широкой исторической перспективе, прослеживается его влияние на труды ведущих немецких теоретиков XVII века — М. Преториуса, А. Кирхера и В. К. Принца. Этот панорамный охват позволяет автору сделать обоснованный вывод о том, что деятельность Кальвизия не была изолированным явлением, но заложила прочный фундамент для дальнейшего развития музыкально-исторической науки. Выводы, сформулированные в диссертации, представляются глубоко аргументированными и логически вытекающими из проведенного анализа.

Таким образом, диссертация Жанны Владимировны Савицкой «Учение Зета Кальвизия в контексте немецкой музыкальной историографии XVI–XVII веков» представляет собой завершенное, самостоятельное и фундаментальное научное исследование, вносящее значительный вклад в отечественное музыкознание. Работа написана хорошим научным языком, демонстрирует глубокую эрудицию автора, его свободное владение сложным теоретическим материалом и первоисточниками.

Чтение текста автореферата порождает желание более детально разобраться с затронутыми в нем проблемами. В связи с этим хотелось бы задать следующие вопросы:

1. В автореферате справедливо отмечается, что демонстрация этапов развития музыки у Кальвизия осуществляется преимущественно посредством истории музыкальной *теории* (эволюция ладовой системы, нотации). В связи с этим возникает вопрос: насколько в его исторической концепции находит отражение реальная музыкальная практика, или же его «эмпирическая история» остается в большей степени историей *scientia musica*, нежели живого звучащего искусства?

2. Автор убедительно показывает, как Кальвизий, применяя критический метод к античным источникам, отходит от мифологизированной истории. Однако, учитывая его опору на библейскую хронологию, можно ли говорить о том, что его критический подход был универсальным, или же в его методологии сохранялась четкая демаркационная линия между «священной» историей, принимаемой аксиоматично, и «светской», требующей верификации?

Автореферат позволяет заключить, что диссертация полностью отвечает квалификационным критериям, указанным в пп. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 года (в действующей редакции), а ее автор, Савицкая Жанна Владимировна, несомненно, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Доктор искусствоведения, профессор кафедры теории и истории музыки, начальник отдела подготовки кадров высшей квалификации

Академии хорового искусства имени В. С. Попова

Ефимова Наталья Ильинична



12. 11.2025

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Академия хорового искусства имени В. С. Попова»

Адрес: 125565, город Москва, улица Фестивальная, дом 2

Телефон: +7 (495) 133-77-87

Веб-сайт: <http://axu.ru>

e-mail: proroktor_axu@mail.ru

Личный телефон: +7 (909) 988-30-42

Подпись

Удостоверяю

Начальник отд. кадров

