

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего
образования «Санкт-Петербургский
государственный университет»



С.В. Микушев

«17» ноября 2025 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» о диссертации Савицкой Жанны Владимировны «Учение Зета Кальвизия в контексте немецкой музыкальной историографии XVI – XVII веков», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. «Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)»

Актуальность выбранной темы исследования

Теоретическое и практическое значение вклада выдающегося музыканта, педагога и ученого-энциклопедиста Зета Кальвизия в историю европейской музыкальной культуры трудно переоценить. Фактически вся немецкая теория музыки и композиции XVII века базируется в той или иной степени на учении Кальвизия. При этом в современном историческом музыкознании взгляды

Кальвизия и их влияние на последующую трансформацию музыкального искусства XVII столетия во всех ее проявлениях до сих пор не получили полного, детального и систематического рассмотрения.

Таким образом, избранная Ж. В. Савицкой тема исследования актуальна и, бесспорно, может быть предметом существенного интереса как для теоретиков и историков музыкального искусства, так и для преподавателей высшей школы – специалистов в области старинной музыки.

Степень обоснованности научных положений, сформулированных в диссертации

Основные научные положения, сформулированные в тексте диссертации и вынесенные на защиту, в целом представляются принципиально верными и обоснованными; в их пользу приведены исчерпывающие аргументы логического и содержательного характера.

Достоверность выводов и рекомендаций

Выводы и рекомендации автора диссертации логичны и достоверны. Выдвинутая соискателем аргументация подробна и убедительна.

Научная новизна полученных результатов

В диссертационной работе получены следующие научно обоснованные результаты, обладающие научной новизной:

- выполнено детальное исследование в диахронической последовательности содержания трудов Зета Кальвизия по музыкальному искусству и сочинений тех теоретиков последующего периода, для которых наследие Кальвизия было наиболее актуальным и значимым;
- проанализирована современная научная литература по теме исследования, включая новейшие зарубежные публикации, выполнен критический анализ сформировавшихся в отечественной и зарубежной музыкальной науке интерпретаций и концепций;

- установлено значение Кальвизия в становлении музыкальной историографии в контексте европейской эстетики и философии того времени;
- выявлены особенности метода, стиля и терминологии историографических работ Кальвизия;
- переведено на русский язык изрядное число фрагментов старинных исторических документов, что само по себе является очень ценным вкладом в отечественную музыкальную науку;
- представлен полный перевод на русский язык текста «Второго упражнения» Кальвизия.

Уровень научного анализа, адекватность и полнота использованных методов научного исследования

Диссертационное исследование Ж. В. Савицкой проведено на высоком уровне научного анализа. В работе применен системный комплексный метод исследования, сочетающий исторический, источниковедческий, аналитический, герменевтический и компаративистский компоненты.

Репрезентативность эмпирического материала

Представленные в работе материалы репрезентативны и достоверны. Теоретические рассуждения автора диссертации сопровождают нотные примеры, таблицы и двенадцать приложений.

Практическая значимость основных научных результатов и рекомендаций

Результаты предпринятого Ж. В. Савицкой исследования имеют высокую практическую значимость для специалистов в области теории и истории музыки, истории западноевропейской музыкальной культуры и эстетики. Результаты исследования могут быть успешно использованы в учебных курсах истории зарубежной музыки и теории музыки, в особенности – полифонии.

Завершенность научного исследования

Диссертация Ж. В. Савицкой представляет собой самостоятельное и завершенное фундаментальное научное исследование. Основные положения и выводы автора диссертации убедительны, обстоятельно обоснованы и подробно аргументированы.

Вопросы и замечания

Диссертация написана хорошим русским литературным языком, оформлена в высшей степени аккуратно и корректно и представляет собой образцовую научную квалификационную работу. Список литературы дает фактически исчерпывающее представление о современной научной литературе по теме исследования. Содержательная часть работы также выполнена на самом высоком научном уровне. Поэтому автору отзыва не остается ничего другого, кроме как отметить отдельные незначительные моменты, а также задать вопросы узкого профессионального характера.

1. В отечественном музыкознании прочно утвердилась традиция написания заглавий трудов А. Кирхера (1650), равно как и М. Мерсенна (1636/37), в бессодержательной транслитерации с латиницы — как «универсальная». Представляется, что такой перевод неточен, смещает смысловые акценты и может ввести в заблуждение неискушенного читателя. В русском языке адекватным эквивалентом в данном случае является слово «всеобщая».
2. Прекрасно понимая, что трудно придумать что-то более глупое, нежели задать на защите диссертации вопрос о том, чего не существует, автор настоящего отзыва все же решился ступить на эту скользкую дорожку. И вот почему. В списке основных музыкальных словарей XVIII века (на основе материалов из работы М. С. Друскина, с. 19 диссертации) отсутствует объемный и очень содержательный латинский музыкальный словарь *Clavis ad Thesaurum Magnæ Artis Musicæ* Томаса Балтазара Яновки (1701). Не фигурирует этот словарь и в тексте диссертации Жанны

Владимировны. Обратившись к оригинальному изданию, автор отзыва оказался изрядно огорошен: упоминаний Зета Кальвизия обнаружить там не удалось (хотя, может быть, плохо искал). Более того, у Яновки вообще нет статьи на термин *мелопея*. Есть *Melodia*, есть даже *Mezo=piano*, а *мелопеи* нет. При этом авторитетное мнение Кирхера в словаре Яновки звучит многократно в самых разных контекстах, высказывания теоретиков, если можно так выразиться, «второго ряда» (например, Муршхаузера) – тоже. В связи с этим вопрос: с чем это может быть связано? Теоретическая концепция Кальвизия к 1701 году окончательно устарела и утратила актуальность? Тогда почему позднее на Кальвизия многократно ссылаются Вальтер, «по инерции»?

3. На с. 110 диссертации обсуждаются «старинные лады» у Кальвизия. Там же лексема: «развитие модальной ладовой системы». Вопрос: что такое лад и что такое модус, есть ли между ними сколько-нибудь принципиальная разница? Можно ли сформулировать энциклопедические определения первого и второго термина? Наконец, (риторический вопрос) почему и зачем с давних времен в отечественном музыкознании была создана терминологическая путаница, которая ставит в тупик зарубежных коллег, да и автора этих строк – тоже?

Правильность оформления диссертации и автореферата, соответствие автореферата содержанию диссертации

Диссертация и автореферат диссертации Ж. В. Савицкой оформлены в соответствии с принятыми для научных квалификационных работ нормами и требованиями. Автореферат адекватно и в полной мере отражает основные положения, сформулированные в тексте диссертации.

Полнота публикации основных результатов исследования

Основные положения диссертации Ж. В. Савицкой опубликованы в научной периодике, в том числе в изданиях, включенных в *Перечень рецензируемых*

научных журналов, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, что обеспечило достаточное знакомство музыковедческого сообщества с результатами исследования.

Заключение

Диссертация и автореферат диссертации Ж. В. Савицкой «Учение Зета Кальвизия в контексте немецкой музыкальной историографии XVI – XVII веков» соответствуют критериям, установленным пунктами 9, 10, 14 *Положения о порядке присуждения ученых степеней*, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, с последующими изменениями. Полученные в процессе исследования результаты вносят существенный вклад в разделы музыкознания, связанные с теорией и историей западноевропейского музыкального искусства. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.10.3. «Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)», в частности, п. 13 «История мировой и русской музыки», п. 15 «Общая теория музыкального искусства», п. 16 «Специальная теория музыки в совокупности составляющих ее дисциплин, теория и анализ музыкальных форм, техники композиции, инструментоведение, история теоретических учений», п. 17 «История и теория музыкальных жанров, музыкального языка», п. 23 «Музыкальное источниковедение. Музыкальная текстология», а ее автор, Жанна Владимировна Савицкая, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. «Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)».

Отзыв о диссертационной работе Савицкой Жанны Владимировны «Учение Зета Кальвизия в контексте немецкой музыкальной историографии XVI – XVII веков» подготовлен доктором искусствоведения (Кафедра органа, клавесина и карильона Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет») Пановым Алексеем Анатольевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании Кафедры органа, клавирина и карильона 10.11.2025, протокол № 44/6/5-02-102 от 10.11.2025.

Согласен на обработку персональных данных при размещении отзыва в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Заведующий Кафедрой органа, клавирина и карильона
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»,
доктор искусствоведения, профессор Кафедры органа,
клавирина и карильона



Панов А.А.

Подпись заверяю:

Подпись Панова Алексея Анатольевича
УДОСТОВЕРЯЮ
начальник отдела кадров ~ 4
Специалист Н.В. / 
11 ноября 2025



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»,
199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9.

Тел. +7 (812) 328-97-01

e-mail: spbu@spbu.ru