

E-mail: nngk@mail.ru

Юрий Ефимович Гуревич



1

прокладывает путь для дальнейшего изучения творчества достойных представителей экспериментальной музыки США и заметно расширяет границы отечественной американистики.

Диссертантка рассматривает экспериментальную музыку как целостное историческое явление со своей периодизацией, преемственностью, типовыми чертами; уточняет терминологию, сравнивая понятия, утвердившиеся в российском и американском музыковедении. Осторожность в оценках и комментариях вполне закономерна и обусловлена как сложностью и неоднозначностью самого материала, так и сложившейся практикой его анализа.

Новизна представленной работы не вызывает никаких сомнений: К.Р. Агаронян вводит в российский научный обиход имена композиторов, творчество которых либо не фигурировало вовсе (М. Дж. Лич), либо освещалось в самых общих чертах (Э. Люсье, Дж. Тенни). Пристальное внимание к актуальной творческой практике и рассмотрение ее в богатом контексте экспериментальной музыкальной культуры США предопределили *новизну научных результатов*.

Достоверность проведенного исследования и *доказательность* сделанных К.Р. Агаронян выводов обусловлены глубоким и основательным погружением в музыкальный материал, детальный анализ которого выполнен на высоком профессиональном уровне, а также изучением внушительного корпуса научных трудов на русском и английском языках. Библиография включает в себя 437 изданий – количество, достойное докторской диссертации, из которых 277 – иностранные публикации, и многие представлены в российской науке впервые. Особую ценность и убедительность исследованию придает обращение к широкому кругу документальных источников: книгам, статьям, интервью композиторов-эксперименталистов, проясняющих свой творческий метод. Отдельно отметим факт личного общения автора диссертации с М. Дж. Лич и приведенное в Приложении интервью с ней.

Работа К.Р. Агаронян имеет логичную структуру, написана прекрасным литературным языком, отличается безупречным стилем изложения. Масштабная диспропорция двух глав исследования обусловлена природой материала – обзорно-теоретического в первой главе и углубленно-аналитического во второй главе.

Вопросы и замечания, которые возникли при чтении текста, продиктованы исключительной актуальностью диссертации и интересом к представленной теме.

1. Предмет исследования побуждает к уточнению существующей терминологии. Автором предпринята плодотворная попытка обозначить границы американского экспериментализма «от противного» – через сравнение с явлениями близкими по генезису, но отличными по сути – европейским авангардом, традицией американских мэвериков, с которой экспериментализм тесно сопряжен. Насколько на данном историко-культурном этапе возможно определить «берега» экспериментализма, сформулировать его типовые признаки и очертить связанный с ним круг имен?
2. Учитывая активный процесс взаимодействия и непосредственного влияния деятельности Кейджа и его круга на европейский послевоенный авангард, возникает вопрос о существовании в современной европейской музыке явлений, близких американскому посткейджевскому экспериментализму по эстетике и художественной практике.
3. Наиболее многогранной в контексте избранной проблематики оказывается фигура М. Дж. Лич. Ее связь с кейджевским типом экспериментализма несомненна, она ярко проявляет себя в обращении к исследованию звука и звуковых феноменов, биений и комбинационных тонов. Наследование минималистской традиции обозначено в диссертации более пунктирно, так, на с. 177 указывается медленный темп развития материала, его плавная и

постепенная трансформация, статика, полифонические приемы, продолжение пути развития, предложенного Ла Монте Янгом. Между тем наиболее очевидным знаком американского постминимализма выступает репетитивная техника, «скрепляющая» различный по своей природе материал в единое целое. В этом отношении интересно было бы сравнить «ренессансно-барочные» сочинения-парафразы Лич с произведениями известного композитора-постминималиста Дэвида Лэнга, в частности, с его вокальным квартетом «love fail». В музыкальном языке Лэнга и Лич обнаруживается много пересечений: обращение к изощренной полифонической технике (пропорциональному канону, бесконечному канону, гокетированию, имитационным перекличкам), натуральным ладам, аллюзиям на песни менестрелей, высоким голосам, озвучивающим женскую поэзию средневековья, свободному «пересказу» и компиляции различных литературных текстов. Однако сложная комбинаторная техника Лэнга зиждется на базе репетитивности. Сопоставление опусов Лич с американским постминималистским контекстом позволило бы глубже обосновать ее связи с этим направлением.

4. Учитывая эмоционально глубокое, трепетное отношение М. Дж. Лич к цитируемому материалу, лишенное иронии и откровенно игрового дистанцирования, возможно ли рассматривать ее сочинения-парафразы в контексте метамодерна, или отсутствие этого термина в работе – намеренная стратегия, и специфику творчества Лич более точно отражает термин постмодернизм?
5. Автор диссертации ясно и вполне убедительно формулирует важнейшие открытия Кейджа, продолженные музыкантами следующих поколений (электронная музыка, концепция освобождения звука от композиторского самовыражения,

минимализм). Какие еще векторы развития современной экспериментальной музыки были инспирированы Кейджем?

Заданные вопросы нисколько не снижают высокой оценки работы. Диссертация Кристины Робертовны Агаронян является самостоятельным и завершенным научным исследованием, написанным на исключительно актуальную тему, отражающую одно из ключевых явлений современного американского искусства.

Научные результаты диссертации значимы для искусствоведения, поскольку вносят существенный вклад в отечественную американистику, расширяя представление о закономерностях развития американского экспериментального искусства.

Высокий профессиональный уровень осмысления и анализа избранных сочинений, а также выбор убедительной стратегии их исследования определяют *личный вклад* соискателя в разработку научной проблемы. Результаты работы важны как для понимания процессов, происходящих в современной музыке в целом, так и для дальнейшего изучения феномена американского экспериментализма, что определяет их *значимость для развития искусствоведения*.

Практическое внедрение научных разработок диссертации в музыкально-образовательную и просветительскую деятельности внесет в их развитие значимый вклад.

Автореферат отличается логичностью построения и четкостью изложения мысли. *Автореферат и публикации* в полной мере *соответствуют положениям диссертации*. Апробация основных положений диссертации подтверждена изданием 6 статей, включая 3 публикации в журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация Кристины Робертовны Агаронян «Американский экспериментализм после Джона Кейджа: пути развития», представленная к защите на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, *отвечает*

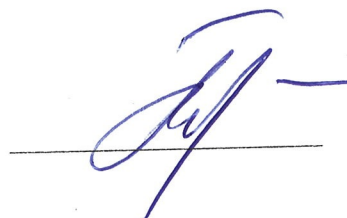
квалификационным требованиям ВАК, предъявляемым к кандидатской диссертации, соответствует критериям пп. 9-11, 13, 14, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции). Ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Отзыв ведущей организации на диссертацию «Американский экспериментализм после Джона Кейджа: пути развития» составлен доктором искусствоведения, профессором, профессором кафедры истории музыки А.Е. Кром по поручению кафедры истории музыки Нижегородской государственной консерватории им. М.И. Глинки, обсужден и одобрен на заседании кафедры от 18 июня 2026 г. (протокол № 14).

доктор искусствоведения, профессор,
профессор кафедры истории музыки
ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная
консерватория им. М. И. Глинки»
Анна Евгеньевна Кром



доктор искусствоведения, доцент,
заведующая кафедрой истории музыки
ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная
консерватория им. М. И. Глинки»
Татьяна Рудольфовна Бочкова



29 июня 2026 года

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Нижегородская государственная консерватория имени М. И. Глинки»
Адрес организации: 603950, Нижний Новгород, ул. Пискунова, 40.
Тел. 8 (831) 419-40-15. <http://www.nnovcons.ru> ; nngk@mail.ru

ОТДЕЛ КАДРОВ
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
НАЧ. ОТДЕЛА КАДРОВ
ПЕТУХОВА Е.В.

29.06.26 

