

Отзыв на автореферат диссертации **Белянского Дмитрия Викторовича «Золотой век культуры Дании. Музыка в ряду искусств»**, представленной диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальностям 17.00.02 – «Музыкальное искусство» и 17.00.09 — «Теория и история искусства»

Исследование Дмитрия Викторовича Белянского принадлежит актуальному направлению современной гуманитарной научной мысли, которая направлена на выявление связей между разными искусствами в пределах той или иной национальной культуры с привлечением междисциплинарного подхода. Материал, выбранный соискателем, также представляется очень удачным и привлекательным, поскольку Золотой век датской культуры как целостное явление действительно требует осмысления на новом уровне.

Соискатель грамотно подходит к отбору наиболее значимых для каждой сферы датского искусства явлений, репрезентирующих специфику музыки, изобразительного искусства, литературы рассматриваемой эпохи в единстве трех мировоззренчески-стилевых интенций (классическая, романтическая, бидермайер). Обращение к разнообразным сферам искусства и культуры и их многогранное изучение во взаимовлиянии и взаимосвязях коррелирует со специальностью «Теория и история искусства», а подробное исследование партитур датских композиторов в разных жанрах (программная и непрограммная симфоническая музыка, кантаты, оперы) полностью отвечает специальности «Музыкальное искусство».

Работа Белянского посвящена широкой историко-культурной проблематике, требующей актуализации новейшей гуманитарной методологии и привлекающей исследовательские стратегии из разных гуманитарных дисциплин. В связи с этим я хочу задать соискателю два вопроса.

1) В чем принципиальное различие таких областей гуманитарной науки, как искусствоведение и искусствознание (см. с. 3, 5, 6, 9, 11 автореферата)? В автореферате эти две сферы научной мысли рассматриваются, судя по всему, как эквивалентные, о чем можно сделать вывод на основании синонимичного использования соответствующих терминов. Между тем, всё же «искусствоведение» и «искусствознание» не являются лишь разными наименованиями одной и той же научной дисциплины.

2) Каковы базовые признаки комплексного подхода к предмету исследования, которые отличают его от междисциплинарного подхода? Судя по тексту автореферата, соискатель уверен в идентичности данных подходов, о чем свидетельствует раздел «Методология и методы исследования» (с. 9-10), однако уже само наличие двух терминов красноречиво говорит о наличии двух разных феноменов.

Вопросы призваны внести некоторые уточнения, касающиеся методологии и терминологического аппарата, примененных в работе Белянского, и не влияют на общее чрезвычайно положительное впечатление от нее.

Всё сказанное позволяет сделать вывод о полном соответствии представленной научной работы требованиям, выдвигаемым ВАК РФ по отношению к кандидатским диссертациям, паспорту научной специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство и может быть положительно оценена. Автор работы заслуживает искомой степени кандидата искусствоведения по специальностям 17.00.02 — Музыкальное искусство и 17.00.09 — «Теория и история искусства».

Кандидат искусствоведения,
Доцент,
Доцент кафедры истории зарубежной музыки
Доцент междисциплинарной кафедры гуманитарных наук
Старший научный сотрудник Научно-исследовательского центра
методологии исторического музыкознания

Ровенко Елена Владимировна

«21» февраля 2022

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Московская государственная консерватория имени
П. И. Чайковского»

Москва, 1125009, улица Большая Никитская, дом 13/6

Тел. Организации: +7 (495) 6229659

e-mail организации: rectorat@mosconsv.ru

e-mail лица, представившего отзыв: rovenko-lena@mail.ru

