

## Отзыв

официального оппонента доктора искусствоведения,  
профессора Ромащук И.М. о работе  
Анастасии Николаевны Беляевой  
«Семен Абрамович Казачков и Казанская школа хорового дирижирования»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата искусствоведения  
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Тема диссертации Анастасии Николаевны Беляевой обращена к феномену исполнительского искусства одного из крупных деятелей XX века – Семена Абрамовича Казачкова. Историческая дистанция, как видим, невелика, и это дает диссертанту возможность зафиксировать многое из того, что составляет основу проблемы «Личность в культуре». Именно так, по крупицам собирая и воссоздавая «текст» и «контекст» музыкального творчества минувшей эпохи, можно постепенно раскрыть во всей полноте наследие наших старших современников, глубоко его осмыслить, выявить те значимые идеи, которые должны иметь продолжение и развитие.

Понятно, поэтому, что диссертация А.Н. Беляевой как нельзя более современна и актуальна, тем более, что это первое крупное научное исследование, обращенное к широкому кругу вопросов, формирующих понимание роли музыканта в современном обществе, значения Казачкова в становлении Казанской школы хорового дирижирования, его особого стиля работы с хором.

Диссертантом собраны и представлены материалы, касающиеся разных сторон творческой деятельности Казачкова, и они сложились в объемный труд. В трех главах исследования последовательно раскрываются облик музыканта, делом всей жизни которого было развитие хорового искусства. В Первой главе акцентировано внимание на значимости профессиональной школы, которую прошел Казачков, обучаясь в Ленинградской консерватории, восприняв многое из того, что было унаследовано его педагогом В.П. Степановым от В.С. Орлова, преподававшего в Синодальном училище. Диссертант отмечает и важную роль в становление молодого дирижера таких музыкантов, как И.А. Мусин и Г.М. Коган,

которых Казачков считал своими учителями. А.Н. Беляева характеризует деятельность молодого музыканта в Чувашии, в Чебоксарах, а затем в годы войны, в Ансамбле Балтийского флота. Однако наиболее подробно описано время начала работы Казачкова в Казанской консерватории, непростые отношения с ее ректором, талантливым композитором Н.Г. Жигановым, руководство Хоровой капеллой, которая достаточно быстро вышла на высокий профессиональный уровень. Интересны и поучительны приводимые в работе факты заинтересованной и напряженной педагогической работы Казачкова, добившегося включения хорового сольфеджио в расписание занятий и почти ежедневных 2-3-х часовых репетиций студенческого хора. Автор отмечает свойственные мастеру серьезное, вдумчивое отношение к партитуре и, при этом, творческое, импровизационное начало, возможность внести изменения буквально накануне концерта. Фотографии, списки произведений, исполняемых хором под управлением Казачкова, помогают воссоздать деятельность Казачкова, работавшего над произведениями разных жанров и стилей.

Национальная народная музыка и произведения татарских композиторов, возникшие на фольклорной основе, неизменно были в репертуаре хора под управлением Казачкова. Его роль в развитии хорового искусства рельефно показана благодаря раскрытию общей картины развития музыкальной культуры Татарстана. Об этом идет речь во Второй главе исследования. Диссертант отмечает характерные черты национального музыкального фольклора, выявляет особенности современных хоровых обработок народных мелодий, в качестве примера показывая работы А.С. Ключарева в этом направлении. Среди композиторов, с которыми сотрудничал мастер, особое внимание обращено на творчество Дж. Х. Файзи, Р.М. Яхина, М.А. Музаффарова, Н.Г. Жиганова, Ш.К. Шарифуллина, автора одного из первых созданных в 1970-е годы хоровых духовных концертов «Мунажаты», выразительно исполненный хором под управлением Казачкова. Подробный и последовательный анализ этого сочинения завершает Вторую главу.

Разговор о специфике работы Казачкова с хором, о дирижерской технике, о его требованиях к звуку, хоровому строю, хоровым ансамблям идет в последней, третьей, главе исследования. Диссертант внимательно рассматривает все позиции

методики Казачкова, анализирует его дирижерские жесты и их элементы, различные типы вокальных упражнений, используемых мастером. Выявляет особенности хорового строя, который, как считал дирижер, «не может быть “заданным” раз и навсегда» (с.113), различные виды хоровых ансамблей, начиная с монолитных и дифференцированных, полифонических, тембровых до соотношений хор – фортепиано, хор – оркестр. Достижение высокого исполнительского уровня невозможно было бы добиться без тщательной и продуманной работы руководителя хора над партитурой. Анастасия Николаевна подчеркивает, что процесс этот складывался из различных этапов, предшествующих целостному раскрытию художественного замысла и средств выражения того или иного произведения. Методику работы Казачкова автор показывает на примере анализа хора «Анчар» А. Аренского, разбирая само стихотворение, его воплощение композитором, особенности музыкального языка, затем уже переходя к тем задачам, которые стоят перед хормейстером, и тем принципам интерпретации, которые свойственны Казачкову.

Один из лейтмотивов этой главы - соотнесение разных типов дирижерской техники, выделенных самим Казачковым и обозначенных им так: «классический», «романтический», «экспрессивный» и «полистилистический» (смешанный). Добавим, что и вокальную технику хора мастер называл «полистилистической».

В Заключение довольно подробно освещены все важные моменты исследования, сделаны необходимые обобщения и выводы. Впрочем, здесь можно было в более лаконичной форме отметить результаты исследования.

Диссертанту удалось привлечь внимание к личности С.А. Казачкова, его трудам, которые, конечно же, необходимо переиздавать, его принципам работы над произведениями, его педагогической деятельности, как и в целом к Казанской школе хорового дирижирования и хоровой музыке композиторов Татарстана.

Проделана большая работа, и она дала возможность приблизиться к творческой лаборатории С.А. Казачкова. И это сделано с такой тщательностью *впервые*, что подтверждает фактор *новизны* диссертации А.Н. Беляевой.

Достоверность результатов исследования подтверждается собственно опорой на опубликованные труды С.А. Казачкова, воспоминания современников, учеников

и последователей мастера, сохранившиеся концертные записи, рецензии, другие материалы, помещенные в Приложениях.

Приложения – особая, большая и интересная составляющая диссертации. Здесь собраны фотографии, многочисленные интервью автора с видными деятелями культуры, в числе которых В.А. Чернушенко, Н.В. Романовский, В.Г. Соколов, И.А. Мусин, А.С. Леман, ученики и коллеги Казачкова. Дополняют общую картину образцы произведений из хорового репертуара Казачкова и афиши концертов коллектива.

Вопросы к автору имеют уточняющий характер: только ли одну Казанскую хоровую школу может выделить как самостоятельное направление в отечественном хоровом искусстве XX века? Какое место занимали в его репертуаре произведения Пуленка, Хиндемита, Бартока, Стравинского, отмеченные в концертных программках, как и партитуры Бортнянского, Шапорина, Шебалина, Свиридова, Стравинского, оказавшиеся вне аналитического рассмотрения? Что из репертуара Казачкова лично для Вас представляет особый интерес? Только ли собственные «находки» в области дирижерской техники, работы с хоровым коллективом и с учениками представил Казачков в своих научно-методических трудах?

Работа Анастасии Николаевны Беляевой написана живым литературным языком, ее читаешь с интересом, ощутимо личностное отношение автора к судьбе Казачкова, методам его работы, свойствам его творческой натуры.

Высказанные замечания и вопросы не снижают общей высокой оценки представленной к защите работы.

Результаты исследования могут быть востребованы в вузовских курсах подготовки дирижеров хора, быть полезны хормейстерам, исследователям исполнительского хорового искусства.

Диссертация А.Н. Беляевой представляет собой законченное, самостоятельное исследование, которое отличают новизна, актуальность, практическая значимость. Автореферат и изданные в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК РФ, три статьи отражают основное содержание работы.

Подведем итог: исследование «Семен Абрамович Казачков и Казанская школа хорового дирижирования» отвечает всем требованиям, предъявляемым к

кандидатским диссертациям, а его автор – Анастасия Николаевна Беляева, безусловно, заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Доктор искусствоведения, профессор,  
проректор по научной работе

Государственного музыкально-педагогического  
института имени М.М. Ипполитова-Иванова

И.М. Ромащук

Почтовый адрес: 115551, Москва, Каширское шоссе, д. 98, корпус 1, кв. 126.

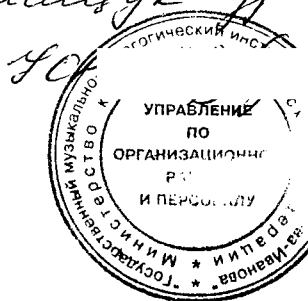
Тел.: 8 (495) 391-60-17; моб. 8-926-707-55-50

Электронный адрес: [inna.49@mail.ru](mailto:inna.49@mail.ru)

12 января 2016 г.

*Подпись И.М. Ромащука удостоверено*

*Зам. начальника*



*И.В. Семарета*  
*12.01.2016г.*