

Отзыв научного руководителя на диссертацию  
 Дмитрия Олеговича Чеховича  
 «Темп музыкальной композиции как теоретическая и историческая проблема  
 (на материале венской классики)»,  
 представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения  
 по специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство)  
 (искусствоведение)

Дмитрия Олеговича Чеховича я знаю около 40 лет. Долгая (на мой взгляд, даже чрезмерно долгая) работа над кандидатской диссертацией объясняется его легендарной кропотливостью, исключительным вниманием к деталям, выяснение которых порою затягивалось на месяцы, но без которого соискатель не мыслил продолжения работы.

Чехович — пытливый, трудолюбивый и разносторонний человек. За годы нашего общения он освоил в том числе специальность редактора (долго работал в этой должности в Большой российской энциклопедии, где научился писать статьи не только научной, но и энциклопедической специфики — жанра, в котором критически важны лаконизм и верность факту). По моей рекомендации Чехович освоил комплекс прикладных компьютерных программ разной направленности (нотно-графические, графические и текстовый редакторы, программа компьютерной верстки и других), которые помогли ему обходиться в оформлении своих научных трудов без какой-либо посторонней помощи. Цифровые инструменты, в том числе написанная специально по его техническому заданию программа «Тетро», дали ему возможность обрабатывать входящий материал большого объема быстро, качественно и достоверно.

Чехович обладает несомненным литературным дарованием, которое нашло выражение в стиле его письма. Он не страдает многословием, но вместе с тем и не грешит чрезмерным («энциклопедическим») лаконизмом. Как мне кажется, это — следствие ясного осмысливания соискателем фактов, желания быть понятным для читателя. Даже сложные и проблемные сущности (которых в материале предостаточно) Чехович никогда не подменяет «туманным» наукообразием, умеет изложить проблему добросовестно и честно. И так же честно предлагает ее возможное решение.

В кандидатской диссертации Чехович предстает как самостоятельный исследователь, создавший собственную теоретическую модель темпа, а также разработавший собственный алгоритм «темпового» анализа. Последний хорошо работает, по крайней мере, применительно к музыке венской классики, но, думаю, может сработать и на другом историческом материале — и в этом смысле, на мой взгляд, имеет продуктивную перспективу. Вместе с тем, его диссертация обнаруживает явную преемственность с работами как западных (Р. Колиш, Г. Бек, Ж.-П. Марти), так и российских коллег (Н.Л. Фишмана, Е.В. Назайкинского и особенно М.Г. Харлапа).

Чехович — не «кабинетный ученый», он участвует в российской научной жизни, периодически выступает с докладами на разные, но неизменно связанные с

диссертационной проблематикой темы, на международных музыковедческих конференциях, а также на кафедральных слушаниях. Доказательством востребованности его тематики не раз становились живые обсуждения, свидетелем которых я был и которые приносили моему подопечному реальную пользу.

Диссертация Д. О. Чеховича соответствует всем современным требованиям, предъявляемым к такого рода работам, а ее результаты отражены в статьях, в том числе напечатанных в научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Научный руководитель  
кандидат искусствоведения, доцент,  
ведущий научный сотрудник  
Научно-исследовательского центра  
методологии исторического музыкознания  
при кафедре истории зарубежной музыки,  
доцент кафедры междисциплинарных специализаций музыковедов  
ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени  
П. И. Чайковского»

Сергей Николаевич Лебедев

*Сергей* 12.03.2026

Подпись *Лебедев С. Н.*  
Ф.И.О.  
Специалист  
по персоналу *Лебедев С. Н.*  
Подпись

