

1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.009.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО»,
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

аттестационное дело №_____

Решение диссертационного совета от 02 декабря 2021 г. № 2

О присуждении Станишевскому Ярославу Игоревичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Представления о звуковысотном родстве в русскоязычных публикациях по вопросам гармонии» по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство» принята к защите 30 сентября 2021 года (протокол заседания № 1) диссертационным советом Д 210.009.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ, 125009, г. Москва, ул. Б. Никитская, д. 13/6, приказ Минобрнауки РФ от 2 ноября 2012 года № 714/нк.

Соискатель Станишевский Ярослав Игоревич, 1988 года рождения, 09 октября.

В 2013 году соискатель окончил ФГБОУ ВПО «Московская государственная консерватория^и(университет) имени П. И. Чайковского». В 2016 году окончил аспирантуру ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», работает редактором Научно-аналитического отдела в ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ.

Диссертация выполнена в Научно-исследовательском центре методологии исторического музыкоznания при кафедре истории зарубежной музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ.

Научный руководитель — кандидат искусствоведения Ровенко Елена Владимировна, ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», кафедра истории зарубежной музыки, доцент.

Официальные оппоненты:

- 1) Гервер Лариса Львовна, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных», кафедра аналитического музыказнания, профессор;
- 2) Маклыгин Александр Львович, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория имени Н. Г. Жиганова», кафедра теории музыки, профессор, и. о. заведующего кафедрой теории музыки дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Петрозаводская государственная консерватория имени А. К. Глазунова», г. Петрозаводск, в своем положительном отзыве, подписанном Окуевой Екатериной Гурьевной, кандидатом искусствоведения, доцентом, проректором по научной и творческой работе, и Копосовой Ириной Владимировной, кандидатом искусствоведения, доцентом, заведующей кафедрой теории музыки и композиции, указала, что диссертация Станишевского Я. И. является самостоятельным завершенным научным исследованием, отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (№ 842 от 24.09.2013, ред. от 11.09.2021), предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство».

Соискатель имеет 10 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 6 работ:

1. Станишевский Я. И. Об одной неуловимой теоретической системе: теория “тонального” родства синтетаккордов Н. Рославца // Научный вестник Московской консерватории. 2014. № 2. С. 122–135. 0,75 п. л. (Перечень ВАК).

2. *Станишевский Я. И.* Некоторые наблюдения над иерархическим распределением близкородственных звуковысотных отношений // Музыковедение. 2015. № 2. С. 70–77. 0,5 п. л. (Перечень ВАК).

3. *Станишевский Я. И.* Забытое имя: Павел Борисович Лейберг // Музикальная академия. 2015. № 1. С. 102–111. 1,25 п. л. (Перечень ВАК).

4. *Stanishevskiy Y.* The Symmetry in the Systems of Key Relationship and the Problem of the Reversibility of Relations between Tonalities // International Multidisciplinary Scientific Conferences on Social Sciences and Arts SGEM-2014. Arts, Performing Arts, Architecture and Design : Conference Proceedings. History of Arts, Contemporary Arts, Performing and Visual Arts, Architecture and Design. 1-10 September, 2014. Albena, Bulgaria. Sofia: STEF92 Technology Ltd, 2014. P. 95–102. 0,5 п. л. (Перечень Scopus, Web of Science).

5. *Stanishevskiy Y.* On the Physico-Acoustical Bases of Sonance and Tension // 4th International Multidisciplinary Scientific Conference on Social Sciences and Arts SGEM-2017: [28–31 March, 2017: Extended Scientific Sessions Vienna, Austria: Hofburg Congress Centre]: Conference Proceedings. Book 6: Science and Art. Vol. 1: Cultural Studies, Ethnology and Folklore, Literature and Poetry, History of Arts, Contemporary Arts, Performing and Visual Arts. Sophia: STEF92 Technology Ltd., 2017. P. 75–282. 0,5 п. л. (Перечень Scopus, Web of Science).

6. *Stanishevskiy Y.* Harmonic Organization in Music: Symmetry or Asymmetry? // Symmetry: Culture and Science. 2021. Vol. 32. № 2. P. 261–264. 0,25 п. л. (Перечень Scopus, Web of Science).

В статье № 1 в опоре на данные из архивных источников раскрываются малоизвестные представления Н. Рославца о звуковысотном родстве и их связи с авторским композиторским методом синтетаккордов. В статье № 2 выявляются многочисленные пересечения во взглядах авторов различных эпох на систематизацию близкородственных связей между звуковысотными объектами разного уровня (между звуками, аккордами, тональностями). В статье № 3 речь идет об эволюции музыкально-теоретических взглядов одного из активных деятелей Государственного института музыкальной науки П. Б. Лейберга, анализируются его идеи по

проблеме звуковысотного родства, обосновывается перспективность их дальнейшего развития для исследования закономерностей гармонии. В статье № 4 в историческом аспекте раскрывается проблема соотношения между симметричной структурой систем тонального родства и асимметрией воспринимаемых на слух отношений между тональностями. В статье № 5 предпринимается попытка осмыслить естественнонаучные предпосылки звуковысотных отношений в связи с такими феноменами, как сонантность и тяготение, для чего привлекаются сведения из работ Лейберга и других исследователей акустических закономерностей гармонии. В статье № 6 рассматривается история вопроса интерпретации звуковысотных отношений с точки зрения проблемы их симметрии и делается вывод о принципиальной асимметричности гармонической организации в музыке вопреки рационализации как со стороны музыковедов, так и со стороны композиторов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат поступило три отзыва: 1) от доктора искусствоведения, профессора кафедры теории музыки ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени М. И. Глинки» Курлени Константина Михайловича; 2) от доктора искусствоведения, профессора кафедры теории музыки и композиции ФГБОУ ВО «Саратовская государственная консерватория им. Л. В. Собинова» Карташовой Татьяны Викторовны; 3) от кандидата искусствоведения, доцента кафедры теории музыки ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория им. Н. А. Римского-Корсакова» Шутко Даниила Владимировича.

Все отзывы положительные. В отзывах К. М. Курлени и Д. В. Шутко содержатся полемические соображения: 1) в отзыве К. М. Курлени — о трехаспектном соотношении проблемы темперации и проблемы звуковысотного родства; 2) в отзыве Д. В. Шутко — о спорности точки зрения автора о наличии акустических оснований в природе гармонических

отношений по сравнению с «функционально-логическим» подходом, в связи с чем указано на отсутствие в списке литературы монографии А. П. Милки «Теоретические основы функциональности в музыке». Также в отзыве Шутко содержался вопрос об идее тембрового родства: «Если здесь невозможна последовательная шкала (с. 27), то какие подходы автор исследования считает возможными в этой области?»

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается сферой их научно-исследовательской деятельности и наличием публикаций по сходной проблематике. Л. Л. Гервер — ведущий специалист в области музыкальной теории, автор нескольких монографий и более 100 научных статей, посвященных, в том числе, вопросам истории теории музыки. Область научных интересов А. Л. Маклыгина также лежит в области теории музыки, о чем свидетельствует обширный ряд работ соответствующей направленности, в частности, по вопросам гармонии.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

сформулирована и обоснована значимость теоретических представлений, касающихся звуковысотного родства, для исторической перспективы развития отечественной музыкальной науки; **предложено** комплексное аналитическое, историческое и типологическое рассмотрение идеи звуковысотного родства в русской теории музыки;

разработан синтезирующий подход к осмыслению идеи звуковысотного родства в гармонии, позволяющий расширить границы представлений о звуковысотных структурах и характере их отношений; **доказана** специфичность идеи звуковысотного родства и ее основополагающее значение в учении о гармонии (в первую очередь, в отечественной традиции), в рамках которого ее следует коррелировать с осмыслением иерархичности связей звуковысотных структур разного плана.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в диссертации впервые дается широкий обзор проблематики, связанной с представлениями о звуковысотном родстве; подробно освещается история формирования идеи звуковысотного родства; исследуются вопросы

преемственности взглядов по данной проблеме; рассматриваются теоретические аспекты как из сферы гармонии, так и частично из сферы психоакустики в их обусловленности акустическими феноменами.

Применительно к проблематике диссертации: результативно использован **комплексный подход**, сочетающий сравнительно-исторический, аналитический, историко-системный, системно-типологический, проблемно-хронологический и историко-генетический методы исследования предмета при частичном привлечении естественнонаучных методов в аспекте физико-математического моделирования рассматриваемых феноменов; **изложены** систематизированные представления о развитии идеи звуковысотного родства в отечественной музыкально-теоретической традиции; **изучены** музыкально-теоретические работы, касающиеся идеи звуковысотного родства, принадлежащие как отечественным, так и оказавшим на них влияние важнейшим зарубежным авторам; **раскрыта** специфика идеи звуковысотного родства в ее историческом развитии; **установлены** базовые характеристики, являющиеся общими для различных представлений о звуковысотном родстве, и коррелирующие с ними критерии анализа идей в этой области в их историческом развитии, а также специфические особенности интерпретации родства разных звуковысотных объектов, таких как звуки, созвучия, тональности, тембры, серии, тропы, синтетаккорды; **уточнены** и детализированы сведения о развитии русской музыкально-теоретической мысли и о содержании понятия родства в учении о гармонии; **произведена модернизация** представлений об истории развития и масштабе актуализации идеи звуковысотного родства (в первую очередь, в отечественной традиции), а также о феноменах, стоящих за данной идеей.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что результаты исследования могут быть применены в курсах гармонии, музыкально-теоретических систем, истории русской музыки для обогащения знаний в области истории отечественной

музыкально-теоретической традиции, а также могут послужить основой для дальнейшей разработки проблем в сфере учения о гармонии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория фундируется достоверной и актуальной научно-методологической базой, состоящей из важнейших трудов по тематике, связанной с музыкальной теорией и гармонией; **идея** работы основана на анализе, изучении и осмыслении как единого целого широкого спектра данных, извлеченных из трудов большого исторического диапазона (от Античности до современности); **использованы** сведения из многочисленных источников, содержащих разного рода представления о звуковысотном родстве, а также данные из новейших исследований вопросов звуковысотных отношений, в том числе в связи с естественнонаучной их интерпретацией; **установлена** эквивалентность научно-исследовательской позиции диссертанта с наиболее актуальными отечественными и зарубежными стратегиями изучения феноменов, относящихся к сфере гармонии и наиболее современными подходами к музыкально-теоретическим проблемам и их историческому контексту; **использованы** современные методы музыкально-теоретического и исторического анализа представлений о звуковысотном родстве.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии во всех этапах исследовательского процесса. В представленной диссертации выбор и формулировка темы, постановка целей и задач, разработка идеи исследования и соответствующей проблематики, поиск и сбор материалов (включая работу в архивах), их анализ, осмысление и получение выводов, нахождение специфических ракурсов исследования, апробация результатов и публикация их в научных изданиях осуществлены лично автором.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

Соискатель Станишевский Я. И. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы членов диссертационного совета и привел собственную аргументацию. На вопрос д-ра иск., проф. В. П. Чинаева о значении исследования для исполнительской практики соискателем был дан ответ о

предположительном влиянии акустического подхода к анализу гармонии на обострение чуткости исполнителя к акустическим процессам в исполняемой музыке. На вопрос д-ра иск., проф. Н. Ю. Плотниковой о взглядах Дилецкого на звуковысотное родство соискателем был дан ответ о том, что понятие звуковысотного родства в отношении взглядов Дилецкого возникло только как результат перевода его труда на современный русский язык В. В. Протопоповым.

На заседании 02 декабря 2021 года, состоявшемся в удаленном интерактивном режиме, диссертационный совет принял решение — за решение научной задачи, имеющей значение для развития историко-теоретического музыказнания, присудить Станишевскому Ярославу Игоревичу ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении электронного тайного голосования (на платформе Microsoft Office (Microsoft Forms)) диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 17 докторов наук, участвовавших в заседании, из 21 человека, входящего в состав совета, проголосовал: «за» — 18, «против» — 0.

Председатель
диссертационного совета

доктор искусствоведения, профессор
Зенкин Константин Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета

кандидат искусствоведения
Моисеев Григорий Анатольевич

02 декабря 2021 года

