

Отзыв

официального оппонента доктора искусствоведения,
профессора Ромащук И.М. о работе Федоровой Марии Анатольевны
«История класса арфы Московской консерватории (по архивным
материалам), представленной на соискание ученой степени
кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство

Представленная к защите кандидатская диссертация Марии Анатольевны Федоровой — первое комплексное исследование, обращенное к ряду вопросов, связанных с формированием и развитием арфовой школы Московской консерватории. Здесь все оказывается на первом плане: деятельность исполнителей-педагогов, их подходы к обучению игре на арфе, методические разработки и рекомендации, учебные программы, опыт зарубежных мастеров арфового искусства, технические проблемы, судьбы крупных мастеров-арфистов, работавших в консерватории.

По сути, в диссертации впервые дан многосторонний анализ московской арфовой школы в ее прошлом и настоящем. Этим определяется новизна работы.

Несмотря на существующие публикации, касающиеся арфового искусства, до сих пор еще не было комплексного исследования, в котором бы многосторонне были изучены история, теория и практика арфового исполнительства и педагогики в ведущем вузе страны. Давно назрела необходимость выявить существенные позиции русской арфовой школы с ее опытом, накопившимся в Московской консерватории за большой период времени. В этой связи диссертация М.А. Федоровой представляется весьма актуальной.

Подчеркнем, что автором проделана большая работа по изучению материалов отечественных и зарубежных авторов (в Списке литературы

указано более 150 наименований на русском языке и около 40 — на иностранных языках).

В исследовании, что весьма важно, контекстно показаны арфовые европейские и отечественные школы, серьезное внимание обращено на опыт Петербургской школы арфистов. И это дает возможность говорить как об общих тенденциях, так и об индивидуальных подходах к обучению игре на арфе в аспекте эволюционных процессов.

Опорой для автора были труды, касающиеся как арфовой культуры в стране и за рубежом, так и отдельных вопросов, посвященных творчеству выдающихся педагогов-арфистов. Весьма значимыми, судя по диссертации, оказались материалы публикаций с отзывами современников на концертные выступления в ряде дореволюционных изданий, таких как «Московские ведомости», «Русские ведомости», «Русский курьер», «Театральная газета», «Санкт-Петербургские ведомости», «Современные известия».

Однако особое внимание автор обратила на архивные источники, раскрывающие историю в лицах, фактах, документах, что подтверждено ссылками на первоисточники при цитировании документов из РГАЛИ, Российского национального музея музыки, Московской консерватории, Центрального архива ФСБ (в связи со следственным делом Н. Парфенова, автора книги «Техника игры на арфе. Метод А.И. Слепушкина»).

Исторический профиль работы определил ее структуру.

В Первой главе речь идет об истоках развития арфового исполнительства, о роли традиций европейских стран (XVIII—XIX в.), об эволюции арфы, отношении к ней русских композиторов и исполнителей, наконец, об учебно-методической литературе, в которой закреплялись основные подходы к игре на инструменте. Важным здесь является попытка раскрыть позиции общеевропейского арфового искусства, в связи с чем, автор выделяет пять методических принципов, касающихся постановки рук, техники игры, движения пальцев.

Вторая глава обращена к изучению начального периода становления арфовых классов первых русских консерваторий. Обобщения здесь возникают на основе анализа деятельности основателей арфовых школ Петербурга и Москвы. Речь идет об Альберте Цабеле и Иде Эйхенвальд. Расположение материала в строго исторической последовательности диктует разделение жизнеописаний исполнителей-педагогов и их трудов. Образуется своего рода «зеркальная» реприза: начало главы и ее окончание посвящены разговору о А. Цабеле (жизнь, затем — «Школа игры на арфе»), тогда как два центральных раздела фокусируют внимание на творческой и педагогической деятельности И. Эйхенвальд и ее Учебной программе. Не оспаривая значимость появления первого в нашей стране опыта фиксированной учебной программы, все же выскажем сомнение в том, что правомерно ее сравнение со «Школой» Цабеля, в которой семь глав, упражнения, три концертных этюда, т.е. соединены теоретические и практические установки. Возможно, было бы целесообразней объединить материал в два больших очерка-раздела, соединив жизнеописания арфистов-педагогов с анализом их трудов.

Третья глава посвящена деятельности талантливого русского музыканта и педагога Александра Слепушкина, который создал новую школу исполнительского искусства на основе метода Вильгельма Поссе. Тщательная работа с документами дала возможность автору впервые достаточно полно воссоздать творческий путь музыканта и его методические установки. В завершении главы автор акцентирует внимание на книге Н. Парфенова «Техника игры на арфе. Метод проф. А.И. Слепушкина», которая раскрывает метод Поссе-Слепушкина, как принципиально новый в плане подхода к обучению игре на арфе.

В связи с технологическими вопросами, щедро представленными на всем протяжении работы, подчеркнем, что диссертант, являясь исполнителем-арфисткой и преподавателем Московской консерватории, с полным знанием дела и пониманием специфики арфового искусства пишет о

многих специфических вопросах игры на арфе и методике преподавания, что придает исследованию особую ценность.

В Четвертой главе представлена арфовая школа Московской консерватории XX и начала XXI века. Рассмотрен опыт работы М. Корчинской и Н. Парфенова, развивавших метод Поссе-Слепушкина; уточнены позиции К. Эрдели, которая опиралась и на общеевропейский метод, и на установки школы Слепушкина. Речь идет и о педагогической мастерской Веры Дуловой, благодаря которой московская школа обучения игре на арфе вышла на международный уровень.

Подчеркнем, что автор не оставляет без внимания всю династию Эрдели и своих современников, которые преподают в Московской консерватории в настоящее время.

Заключение содержит выводы, касающиеся этапов развития арфовой школы — «самобытного феномена русской музыкальной культуры и русского музыкального образования» (с. 193) и деятельности крупных исполнителей-педагогов Московской консерватории. Подчеркнуто значение найденных исторических документов, которые дали возможность по-новому представить историю класса арфы Московской консерватории.

Прежде чем перейти к выводам, обратимся к диссертанту с вопросами:

1. Кто из современных отечественных и зарубежных композиторов XX — начала XXI века активно работает над созданием оригинального арфового репертуара?

2. Есть ли арфовые школы, помимо Московской и Петербургской, которые обрели широкую известность?

3. Существуют ли в мире другие, кроме описанных, методы обучения игре на арфе?

4. Какие виды арфы востребованы современной концертной практикой?

Подчеркнем, что исследование украшают Приложения, в которых помимо архивных документов представлены исторические и современные фотографии (всего 20 наименований).

Диссертация Федоровой М.А. обладает необходимым комплексом положений, подтверждающих новизну, актуальность и практическую значимость исследования, которое может быть востребовано при изучении истории, теории и практики игры на арфе, использовано в вузовских курсах методики и истории исполнительского искусства.

В исследовании Федоровой М. А. сложилась целостная концепция истории развития класса арфы в Московской консерватории на протяжении около полутора веков, включая начало XXI века. Впервые представлен ряд архивных материалов и документов, комплексно раскрыта проблема развития педагогической арфовой школы на основе изучения деятельности крупных мастеров-арфистов Московской консерватории и их трудов.

Диссертации логично выстроена, написана хорошим литературным языком, убеждает в своих научных позициях, привлекает скрупулезностью анализа рассматриваемых методических материалов. При этом, можно было бы обойтись без постраничных сносок, указывающих на литературу, а воспользоваться принятой отсылкой к Библиографии.

Автореферат достаточно полно отражает содержание исследования, соответствует его структуре, содержит основные положения, список публикаций. Вместе с тем, отметим, что автор не указала названия параграфов в каждой из глав и ограничилась кратким итоговым резюме, оставив за скобками выводы, которые содержатся в Диссертации (Заключение, с. 193-197).

Автор имеет три публикации (их общий объем 2 п.л.) в изданиях, рекомендованных ВАК РФ. В них отражены результаты поисковой работы и важные позиции диссертации.

Замечание и вопросы к автору касаются частных моментов и не влияют на оценку представленной к защите работы.

Таким образом, исследование «История класса арфы Московской консерватории (по архивным материалам)», соответствует требованиям п.п. 9-14 Постановления правительства РФ «О порядке присуждения ученых степеней» от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 28 августа 2017 года № 1024), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а его автор, Мария Анатольевна Федорова, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство.

Доктор искусствоведения, профессор,
профессор кафедры музыковедения и композиции,
проректор по научной работе
Государственного музыкально-педагогического института
имени М. М. Ипполитова-Иванова (109147, Москва, ул. Марксистская, д. 36;
т. 8(495) 911-96-05; e-mail: info@ippolitovka.ru)
Ромашук И.М.

Почтовый адрес оппонента: 115551, Москва, Каширское шоссе, д.98, корпус 1, кв. 126. Тел.: 8 (495) 391-60-17; моб. 8-926-707-55-50
e-mail: inna.49@mail.ru

19 ноября 2018г.

Судя по всему, Мария Анатольевна Федорова удостоена ученой степени кандидата искусствоведения
И.М. Ромашук
19.11.2018

