

Отзыв на автореферат диссертации А. Е. Куликова
«Фортепианные сонаты Карла Черни и их место в истории музыки»,
представленной на соискание степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Работа А.Е. Куликова имеет двойную ценность: собственно научно-исследовательскую (аналитическое представление потерянной в истории важной страницы мировой художественной культуры) и суггестивно-прагматическую (аргументированное настояние к расширению концертного и педагогического репертуара). Кроме широко известных этюдов, перу Карла Черни принадлежат симфонии, мессы, концерты, ансамбли и вокальная музыка. Его 860 опубликованных опусов, однако, до сих пор остаются *terra incognita* для музыкантов. А ведь Черни, обессмертивший себя инструктивными этюдами, остаётся учеником Бетховена. Одно это обстоятельство кажется важнейшим в оценке наследия композитора. А.Е. Куликов возвращает наше внимание лишь к части этого наследия, но именно к той части, которая представляется наиболее «портативной» в системе возможного возвращения его творчества на концертную эстраду. Фортепианные сонаты – ценнейшая часть наследия композитора и одновременно – наиболее «удобная» для возможного внедрения в концертную практику и возвращения имени создателя в современную культурную жизнь.

Работа А. Е. Куликова привлекает к себе фундаментальностью и основательностью подхода к теме. Автором была проведена огромная работа в зарубежных библиотеках и архивах, связанная с поиском малоизвестной научной литературы и редких нотных изданий. Судя по реферату, сонаты Черни изучены не только с позиций теоретического, но и исполнительского анализа, чему безусловно способствовала активная деятельность А. Е. Куликова как концертирующего пианиста.

Содержательные и ёмкие исторические экскурсы позволяют рассмотреть оригинальные сонаты Черни в широком контексте истории развития фортепианного стиля XIX века. Детально прослежены как истоки новаторского стиля композитора, так и его «точки соприкосновения» с творчеством известных музыкантов-современников.

Образный, ясный и лаконичный язык изложения материала делает работу А.Е. Куликова доступной для восприятия и исполнителя профессионала, и просвещенного ценителя музыки.

У меня возник лишь один вопрос, на который, возможно, есть ответ в тексте диссертации. Карл Черни – выходец из круга Бетховена, создателя, по сути дела, современного европейского симфонизма. Симфоничность бетховенских фортепианных сонат общеизвестна. Насколько именно это свойство мышления передалось Черни? Отразил ли он в своих сонатах эту тенденцию в развертывании интоационной драматургии сонатной формы и сонатного цикла? Кстати, умножение частей цикла – важное привнесение Черни (тоже от Бетховена), противостоящее листовским моноформам, возобладавшим лишь во второй половине XX века.

Автореферат диссертации А. Е. Куликова свидетельствует о проведенной автором содержательной и глубокой научной работе, имеющей значительную теоретическую и практическую ценность. Все изложенное позволяет утверждать, что вынесенная на защиту работа А. Е. Куликова полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, а её автор достоин присуждения ему искомой ученой степени.

Доктор искусствоведения,
профессор Московской государственной консерватории
им. П.И. Чайковского, кафедра сочинений

В.В. Задерацкий



Москва, 125009, ул. Б. Никитская, д. 13/6, к. 13/6, тел. (+495) 6290770.
В. В. Задерацкий, И. В. Сурков