

**Отзыв официального оппонента
на диссертацию
Локотьяновой Дианы Евгеньевны
«Церковная музыка Антона Брукнера: к проблеме
исторических связей»,
представленную на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство**

Обращение к церковным произведениям А. Брукнера, предпринятое в рецензируемой работе, закрывает некоторые существенные пробелы в нашей музыковедческой литературе. Творчество Брукнера (в том числе и его церковная музыка) не получило еще обстоятельного и полного освещения в отечественном музыкознании; отсутствуют фундаментальные монографические исследования, по пальцам можно пересчитать опубликованные статьи, защищенные диссертации. Поэтому выбор объекта исследования в диссертации Дианы Евгеньевны Локотьяновой представляется чрезвычайно удачным.

Обосновывая причины недостаточной изученности явления, диссертантка не указывает на одно важное обстоятельство — исключительную сложность проблематики. Уникальные черты личности Брукнера-музыканта, своеобразие его внутреннего мира, исторических корней его стиля, культурного контекста, в котором разворачивается его музыкальная деятельность, — все это, в конечном счете, влияет и на поиск особых путей к осмыслению творчества австрийского мастера. Нужно отдать должное научной смелости молодого автора, обратившегося к теме, столь глубокой, требующей зрелости мышления и изрядной эрудиции в разных областях гуманитарного знания.

Новой и весьма актуальной представляется сама постановка проблемы — рассмотрение брукнеровского творчества в его историко-стилевых взаимодействиях с музыкальной культурой предшествующих эпох и современными композитору явлениями. Подобный подход позволяет автору создать разностороннюю и объемную характеристику церковной музыки Брукнера, показать основные этапы и ведущие тенденции в становлении его стиля.

К числу достоинств рецензируемого исследования принадлежит насыщенность информацией. Сильной стороной соискательницы является умение внятно систематизировать как собственные наблюдения над брукнеровским творчеством, так и результаты, полученные в процессе тщательной, кропотливой проработки научной литературы. В диссертации воссоздана подробная биография Брукнера — церковного музыканта, с мельчайшими подробностями реконструирована история создания его церковных произведений, описаны источники всех текстов (латинских и немецких), их функции в католическом богослужении, а также примеры обращения к ним в творчестве композиторов разных эпох (от Ренессанса до романтизма), приведены переводы текстов и комментарии к ним. Специальному обсуждению подвергается проблема жанровых дефиниций — авторских и принятых в литературе обозначений жанра церковных произведений Брукнера. Краткий обзор либо подробный анализ этих вопросов обычно сопровождается представлением основных данных в виде таблицы, наглядно подтверждающей теоретические положения автора. Такие таблицы содержатся в каждой из глав работы, а также в Приложениях 2, 3 и 6, где публикуются хронограф творчества Брукнера, перечень всех его церковных произведений (приведенный по каталогу Р. Грасбергер и дополненный сведениями В. Штайнбека), а также подробная информация о местах хранения рукописей и копий брукнеровских сочинений. Все эти материалы обладают значительной познавательной ценностью и могут служить существенным подспорьем в дальнейших исследованиях творчества Брукнера.

Основные аналитические выкладки содержит Третья глава диссертации, в которой последовательно рассматриваются вопросы цецилианства Брукнера, а также роль григорианских, барочных и классико-романтических традиций в контексте проблемы формирования индивидуального авторского стиля композитора. Убеждает ракурс исследования и предлагаемое в диссертации определение стратегии стилистической эволюции Брукнера: путь от инкрустации иностилевых моделей к диалогу и органичному синтезу

музыкально-стилистических тенденций разных исторических эпох. Но если параграфы, посвященные григорианике, отличаются доказательностью (здесь проанализированы все отмеченные в зарубежной литературе хоральные цитаты в произведениях композитора, выявлена новая цитата, обстоятельно показаны принципы работы Брукнера с интонационным материалом григорианского хора), то в разделах, связанных с характеристикой барочных элементов и классико-романтических основ брукнеровского стиля, анализ временами приобретает описательный характер, а констатация обобщающих положений не всегда находит убедительное аналитическое подтверждение.

Некоторые замечания, возникающие при чтении этих разделов, пересекаются с теми, что появляются при ознакомлении со списком литературы. Внушительный список, включающий 256 наименований, из них 125 на иностранных языках, безусловно, свидетельствует о свободной ориентации соискательницы в научной брукнериане и обеспечивает достоверность результатов исследования. Но по каким-то причинам ни в списке, ни в обзоре литературы не оказалось сведений о некоторых значительных и (что весьма существенно) имеющих непосредственное отношение к тематике диссертации работах. Среди них, к примеру, классический труд Э. Курта, который мог бы, в частности, способствовать более широкой трактовке категории стиля, понимаемой не только как совокупность приемов, но как отражение системы мышления композитора (имя Курта, правда, встречается на с. 133 диссертации, но цитируется не работа о Брукнере, а «Романтическая гармония и ее кризис в “Тристане” Вагнера»). Не упоминаются в диссертации и труды М. Вагнера, одного из авторитетных современных исследователей творчества Брукнера. Имею в виду, в первую очередь, монографию Bruckner: Leben, Werke, Dokumente (2. Aufl. Mainz-München, 1989), обращение к которой могло бы помочь избежать довольно частого цитирования популярного издания (ни в коей степени не умаляя достоинств прекрасной работы о Брукнере И. Белецкого, хочу напомнить, что она написана в жанре популярной монографии).

Рассуждения о крупных хоровых произведениях Брукнера с неизбежностью выводят автора на проблему симфонизма — и в аспекте композиционно-драматургическом (Te Deum, Месса № 3, которая «более симфонична, нежели Мессы d-moll и e-moll», с. 129 дисс.), и в плане соотношения церковных сочинений и симфоний композитора. К сожалению, в диссертации отсутствуют указания на статьи В. П. Коннова «Девятая симфония А. Брукнера и ее реконструированный финал» (Известия РГПУ им. Герцена. 2013. № 159) и «Жанр мессы в контексте творческого наследия Антона Брукнера» (Музыка и время. 2018. № 5), в которых близкие вопросы затрагиваются с иных, чем в диссертации, позиций.

Имеются замечания к оформлению текста диссертации. Встречаются невыправленные опечатки (напр., *Kirie* — трижды, с. 90–91 и др.), неточные формулировки и стилистические ошибки, погрешности в библиографических описаниях (№№ 26, 27, 89, 201 и др. в Списке литературы). В некоторых ссылках на нотные примеры неверно указан номер Приложения, в самом же нотном Приложении вместо фрагмента *Sanctus* из *Missa brevis* Палестрины приведен фрагмент *Sanctus* из *Missa e-moll* Брукнера (с. 300 дисс.). Критический взгляд найдет в тексте и другие упущения. Впрочем, высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку работы. Отмеченные недочеты оформления легко устранимы; в целом текст оформлен с должной аккуратностью и большим тщанием. Отмечу также, что украшением работы является большой иконографический раздел (Приложение 1).

В ходе защиты хотелось бы получить ответы на вопросы, связанные с некоторыми итоговыми положениями, сформулированными в Заключение, но недостаточно подробно раскрытыми в тексте работы.

1. На с. 137 сказано: «многие художественные решения, композиционные методы, найденные Брукнером в церковной музыке, перешли в ведущий жанр его творчества — симфонию». Какие именно художественные решения и композиционные методы имеются в виду?

2. Хотелось бы услышать комментарий и к другому положению: «Брукнер, восторженно и с большим почтением воспринявший музыку Вагнера, став во многом его преемником и последователем, в области гармонического языка пошел дальше своего кумира» (с. 137).

Резюмирую: диссертация Д. Е. Локотьяновой является самостоятельным, законченным исследованием, написанным на актуальную тему, ее результаты основательны, отмечены научной новизной и достоверностью. Диссертация имеет теоретическую и практическую ценность. Автореферат и три публикации по теме в изданиях из перечня ВАК РФ отражают основное содержание диссертации. Все это дает основания утверждать, что работа «Церковная музыка Антона Брукнера: к проблеме исторических связей» соответствует критериям «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. (в ред. от 28.08.2017 г. № 1024), а ее автор, Локотьянова Диана Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство.

Дегтярева Наталья Ивановна
Доктор искусствоведения
(специальность 17.00.02 — Музыкальное искусство),
профессор кафедры истории зарубежной музыки

12 ноября 2018

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургская государственная
консерватория им. Н.А. Римского-Корсакова»
190000, Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литер «А».

Телефон: 8 (812) 312 21 29;

e-mail: rectorat@conservatory.ru;

личный адрес: natad-49@mail.ru

web-сайт организации: <http://www.conservatory.ru/>

