

## ОТЗЫВ

### на автореферат диссертации Сергея Николаевича Никифорова «Георг Филипп Телеман (1681–1767): творчество, стилистика, поэтика», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство

Творчество Г.Ф. Телемана уже давно привлекает внимание исследователей, но представляет собой весьма трудный для постижения объект. Один из самых плодовитых и успешных немецких авторов своей эпохи, пользовавшийся неизменным авторитетом у коллег, владетельных князей и властительных меценатов, влиятельных управленцев вольных патрицианских городов, наконец — почтенной и состоятельной публики, в последующие века он оказался в тени своих великих современников И.С. Баха и Г.Ф. Генделя, и в наши дни гораздо менее известен и меньше исполняется. Это обстоятельство уже само по себе включает определенную научную проблему и провоцирует к исследованию, определяя его актуальность.

С.Н. Никифоров в своей работе обстоятельно и объективно обрисовывает историю изучения телемановского наследия и за рубежом, и в России, выделяя среди последних значимых отечественных трудов небольшую монографическую книгу В. Рабея «Георг Филипп Телеман» и его докторскую диссертацию о скрипичном творчестве немецкого композитора. Но с момента публикации очерка Рабея прошло уже почти полвека, а его последующие работы касались лишь части телемановского наследия. Между тем за последние десятилетия за рубежом была проделана масштабная источниковедческая, систематизаторская и публикаторская работа, невероятно расширившая доступные материалы и обеспечившая возможность рассмотреть личность и творчество Телемана с принципиально иной степенью подробности. С.Н. Никифоров отмечает, что процесс публикации еще не закончен, и что время для создания большого, итогового для текущей стадии монографического труда о немецком авторе пока еще не пришло. Между тем, имеются все предпосылки для того, чтобы предпринимать попытки целостного, систематического осмысления личности и художественной позиции, стиля, поэтики немецкого автора. Работу С.Н. Никифорова можно расценивать именно как попытку такого рода.

Главный импульс, повлиявший на выбор исследовательского метода, на который решил опереться автор диссертации, составил, как мне представляется, целый ряд переводов подлинных документальных материалов — нескольких автобиографий, предисловий к изданиям собственных сочинений, большого числа писем из сфер официальной и творческой переписки (с учениками, поэтами, коллегами музыкантами). Подавляющая часть этих документов впервые переведена на русский язык автором диссертации, помещена в приложение, и уже только их публикация представляет несомненный научный вклад. Погружение в документальный материал не с



фактологической стороны, но в особенности со стороны личных взглядов, суждений, оценок Телемана позволило найти собственный ракурс исследования. С.Н. Никифоров рассматривает творчество немецкого автора в контексте его личных воззрений и, через них – в контексте художественных и эстетических идей эпохи. В целом, такой подход к музыкальному наследию конца 17 – первой половины 18 вв. не очень часто реализуем в силу большой скудости документов — в особенности, личного характера, — сохранившихся после основных музыкантов эпохи (И.С. Баха, Г.Ф. Генделя, А. Вивальди и проч.). Наследие Телемана — счастливое исключение в этом ряду, и автор диссертации справедливо решил им воспользоваться. Это сообщает работе Никифорова качество несомненной достоверности, тщательной обоснованности анализов и оценок.

У меня не возникло желания вступать с автором диссертации в полемику по каким-либо частным вопросам или делать замечания. Конечно, объем сведений, имеющихся в распоряжении С.Н. Никифорова и стандарты квалификационной диссертационной работы не всегда просто сочетаются, поэтому иногда текст производит впечатление несколько ужатой книги. Во всяком случае, не вызывает сомнения, что следующим шагом автора после защиты работы будет ее расширение до объемной монографии. Такую книгу можно было бы только приветствовать, и хочется автору пожелать энергии и целеустремленности на этом пути.

В целом работа С.Н. Никифорова «Георг Филипп Телеман (1681–1767): творчество, стилистика, поэтика» соответствует всем требованиям, предъявляемым к кандидатской диссертации, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — Музыкальное искусство.

Доктор искусствоведения,  
доцент кафедры музыкально-прикладного искусства  
Федерального государственного бюджетного  
образовательного учреждения высшего образования  
«Российская академия музыки имени Гнесиных»

П. В. Луцкер

*Павел Валерьевич Луцкер*  
e-mail: [plutsker@gmail.com](mailto:plutsker@gmail.com)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Российская академия музыки имени Гнесиных»  
125069, Москва, Российская Федерация, ул. Поварская, д. 30/36  
Тел.: 8 (495) 691-15-54  
e-mail: [mailbox@gnesin-academy.ru](mailto:mailbox@gnesin-academy.ru)  
Веб-сайт: <https://gnesin-academy.ru>  
«31» августа 2018 года

