

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 210.009.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ
ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО», МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ.

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 20 сентября 2018 № 1
О присуждении Никифорову Сергею Николаевичу, гражданину РФ,
ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Георг Филипп Телеман (1681–1767): творчество,
стилистика, поэтика» по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство»
принята к защите 3 мая 2018 года (протокол заседания № 1) диссертационным
советом Д 210.009.01, созданным на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского»,
Министерство культуры РФ, 125009, г. Москва, ул. Б. Никитская, д. 13/6,
приказ Минобрнауки РФ от 2 ноября 2012 года № 714/нк.

Соискатель Никифоров Сергей Николаевич, 1988 года рождения.

В 2014 году соискатель окончил Федеральное государственное
образовательное учреждение высшего профессионального образования
(университет) «Московская государственная консерватория имени
П. И. Чайковского» по специальности «музыковедение». В 2017 году окончил
очную аспирантуру Федерального государственного образовательного
учреждения высшего образования «Московская государственная
консерватория имени П. И. Чайковского». Работает преподавателем
музыкально-теоретических дисциплин в Творческом музикальном

объединении «Лад» (музыкальная школа) при Государственном бюджетном общеобразовательном учреждении города Москвы «Школа № 2101. Филёвский образовательный центр».

Диссертация выполнена на кафедре истории зарубежной музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ.

Научный руководитель — доктор искусствоведения Сапонов Михаил Александрович, профессор, ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», кафедра истории зарубежной музыки, заведующий кафедрой, профессор.

Официальные оппоненты:

1. Науменко Татьяна Ивановна, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных», кафедра теории музыки, заведующая кафедрой,
2. Шабалина Татьяна Васильевна, доктор искусствоведения, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория» имени Н. А. Римского-Корсакова», кафедра общего курса и методики преподавания фортепиано, профессор,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБНИУ «Российский институт истории искусств», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Петровой Галиной Владимировной (кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник сектора музыки, ученый секретарь РИИИ) и Порфириевой Анной Леонидовной (кандидат искусствоведения, старший научный сотрудник, заведующая сектором музыки) указала, что диссертация Никифорова С. Н. выполнена на высоком научном уровне, является самостоятельным и законченным исследованием, соответствует требованиям, предъявляемым ВАК РФ к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство».

Соискатель имеет 6 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 6 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 3 работы:

1. Никифоров, С. Идеи поэтики в первой половине XVIII столетия и творчество Г. Ф. Телемана (1681–1767) [Текст] / С. Н. Никифоров // Музыковедение. — 2018. — № 1. — С. 10–19. — [0,8 п.л.];
2. Никифоров, С. Спор о французских речитативах (из переписки Г. Ф. Телемана и К. Г. Грауна) [Текст] / С. Н. Никифоров // Научный вестник Московской консерватории. — 2017. — № 1 (28). — С. 88–111. — [1,2 п.л.];
3. Никифоров, С. Телеман и Гендель: цветы полувековой дружбы [Текст] / С. Н. Никифоров // Старинная музыка. — 2017. — № 2. — С. 12–18. — [0,4 п.л.].

В статье «Идеи поэтики в первой половине XVIII столетия и творчество Г. Ф. Телемана» личность композитора, а также ключевые эстетические категории его творчества, нашедшие отражение в эпистолярии, жизнеописаниях и поэтических сочинениях, рассмотрены в контексте ведущих поэтологических идей первой половины XVIII века.

Статья «Спор о французских речитативах (из переписки Г. Ф. Телемана и К. Г. Грауна)» посвящена полемике Телемана с Грауном, отраженной в их переписке. Предметом эстетической дискуссии стали речитативы из оперы Ж.-Ф. Рамо «Кастор и Поллукс». В публикации представлены переводы трех писем, снабженные предисловием автора статьи, вводящим в суть полемики и образующим необходимый в данном случае исторический контекст, и подробными комментариями.

В статье «Телеман и Гендель: цветы полувековой дружбы» затронута история взаимоотношений композиторов, включающая как личностный, так и творческие аспекты: публикация дополнена примерами заимствований Гендлем музикальных тем из «Застольной музыки» Телемана, при этом отмечены те изменения, которые претерпели музыкальные фрагменты в

сочинениях Генделя. В качестве приложения к статье впервые на русском языке опубликованы два сохранившихся письма Генделя к Телеману.

Все сведения об опубликованных работах достоверны, все публикации в полной мере соответствуют заявленной теме исследования и отражают основные положения диссертации.

На автореферат поступило 3 отзыва: от доктора искусствоведения, доцента кафедры музыкально-прикладного искусства Российской академии музыки имени Гнесиных Луцкера Павла Валерьевича; от кандидата искусствоведения, доцента кафедры истории зарубежной музыки Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского Мураталиевой Суфии Гафутдиновны; от PhD Фрайбургского университета имени Альберта-Людвига, директора Музея имени Н. Г. Рубинштейна Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского Стадниченко Владимира Михайловича.

Все отзывы положительные. В отзыве В. М. Стадниченко содержится несколько замечаний. Первое касается происхождения некоторых нотных примеров, выпавших из общей нумерации музыкальных фрагментов. Далее автор отзыва отмечает, что в ряде случаев диссертант воздерживается от постановки новых музыковедческих вопросов, не всегда спешит опровергнуть заблуждения российских и зарубежных учёных или выдвинуть новые исторические гипотезы. В следующем примечании В. М. Стадниченко призывает автора диссертации переводить оригинальные тексты предельно точно во избежание искажения исходного смысла. Составитель отзыва посетовал на отсутствие гипотезы о том, кто мог в 1729 году пригласить Телемана на службу в Россию, а также на нехватку в списке литературы ряда статей ведущих немецких телемановедов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается сферой их научно-исследовательской деятельности и наличием публикаций по сходной проблематике. Т. И. Наumenko — ведущий специалист в области теории музыкальной композиции, текстологии и

методологии музыказнания. Т. В. Шабалина — крупнейший исследователь культуры XVIII столетия и творчества И. С. Баха, ученый-текстолог, сделавшая ряд открытий, в том числе по творчеству Г. Ф. Телемана. Выбор ведущей организации обусловлен тематикой научно-исследовательской работы специалистов ФГБНИУ «Российский институт истории искусств». Г. В. Петрова и А. Л. Порфириева занимаются изучением и публикацией документов по истории музыкальной культуры Европы и России.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

сформулирован и обоснован феномен творчества Г. Ф. Телемана на основе изучения его жизненного и творческого пути, музыкального и литературного наследия;

предложена оригинальная научная гипотеза, согласно которой основополагающей концепцией в творчестве композитора стала идея «проникновенной простоты», изложенная в предисловии к собранию «Двадцать четыре оды» (1741);

разработан подход к освоению содержательных аспектов поэтики телемановского творчества на базисе значительного числа его литературных трудов разной тематики, их комментирования и соотнесения с ключевыми идеями эпохи;

доказано воздействие ряда художественно-эстетических принципов Просвещения на индивидуальный стиль мышления композитора, на его творчество и повседневную практическую деятельность;

введены в научный обиход не известные ранее отечественному музыказнанию данные о жизни Телемана и его творчестве (музыкальном и литературном).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения о влиянии ведущих эстетических принципов первой половины XVIII века на творчество композитора и формирование его

возврений на искусство, нашедших вербальное воплощение в его же высказываниях;

применительно к проблематике диссертации результативно использован **комплексный метод**, основу которого составляют историко-контекстуальный, эстетико-герменевтический методы, а также метод композиционного анализа;

изложены: основные научные представления, сложившиеся в отечественной и зарубежной науке о творчестве Телемана; данные о наиболее существенных проблемах телемановедения; актуальные сведения о жизни и творчестве Телемана на основе совокупности доступной информации; результаты исследования значительной части литературных трудов автора, в том числе писем и музыкально-теоретических работ;

изучены: творческий путь, музыкальное и литературное наследие Телемана в совокупности и как одно из наиболее заметных явлений в культуре XVIII столетия;

раскрыты стилистические особенности выбранных произведений разных жанров в контексте выявления ряда проблемных сторон творчества композитора;

установлено, что опираясь на собственный вкус и композиторский опыт, Телеман сформулировал теорию так называемых «микрохроматических созвучий» (в условиях 28-ступенного звукоряда), а также практические рекомендации по игре генерал-баса; в творчестве Телемана сольная кантата «Ино» стала образцом «речитативной монооперы», вобравшей элементы «чувствительного стиля»; творческое самосознание композитора сформировалось под воздействием ряда поэтологических идей, связанных с обращением к миру субъективных переживаний, пониманием природы как источника истинных знаний, развитием барочных принципов остроумного замысла, объединением разных искусств для углубления выразительных свойств аффекта;

уточнены и прокомментированы многие факты творческой биографии композитора, расширены данные о таких опусах, как «Застольная музыка», «Упражнения в пении, игре и генерал-басе», оратория «День Страшного суда», сольная канта «Ино» и др.

произведена модернизация существующих представлений о месте Телемана в культуре первой половины XVIII века; о его отношении к «галантному» и «чувствительному» стилю; об идейной составляющей явления музыкальной звукописи, весьма свойственного его музыкальному языку.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что его материалы могут быть использованы в курсах истории зарубежной музыки в вузах, а также в различных разработках в сфере культурологии, истории эстетики, в музыкально-просветительской деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория основана на всестороннем изучении соискателем нотных материалов (рукописей, печатных изданий XVIII века и современных), эпистолярного наследия Телемана, его автобиографий, предисловий к сочинениям, музыкально-теоретических работ и иных документов;

идея базируется на анализе широкого круга данных, исторических фактов и свидетельств, на обобщении результатов анализа музыкальных сочинений;

использованы данные ряда исследований, посвященных вокальным (В. Менке, С. Мураталиева, У. Пёч-Зебан) и инструментальным (Ю. Бочаров, В. Рабей) жанрам музыки XVIII столетия, жизни и творчеству Телемана (Э. Валентин, В. Зигмунд-Шульце, В. Рабей, В. Раквиц, З. Рампе, Р. Роллан), различным аспектам культуры рассматриваемого периода (Л. Кириллина, М. Лобанова, А. Махов, А. Шеринг, О. Шушкова), музыкальной психологии (М. Старчеус);

установлено совпадение исследовательской позиции доктора филологических наук с современными подходами к изучению жизни и творчества Телемана: углубление представлений об особенностях его творчества посредством

использованы принятые в современном российском музыкоznании методы анализа музыкальных сочинений и выявления стилеобразующих черт творчества, характеристики отдельных художественных явлений.

Личный вклад соискателя состоит в разработке концепции исследования и ее воплощении в главах диссертации, в поиске, систематизации и анализе материалов.

На заседании 20 сентября 2018 года (протокол № 1) диссертационный совет принял решению присудить Никифорову Сергею Николаевичу учёную степень кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02. «Музыкальное искусство».

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 16 докторов наук, участвовавших в заседании, из 21 члена, входящего в состав диссертационного совета, проголосовали: за — 16, против — 0, недействительных бюллетеней — 1.



Председатель
диссертационного совета

доктор искусствоведения, профессор
Зенкин Константин Владимирович

Ученый секретарь диссертационного совета

кандидат искусствоведения
Моисеев Григорий Анатольевич

21 сентября 2018 года