

**ОТЗЫВ**  
**на автореферат диссертации Ольшевской Антонины Владимировны**  
**«Русская мелодекламация (Серебряный век)», представленной на**  
**соискание ученой степени кандидата искусствоведения по**  
**специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство»**

Представленная к защите диссертация А.В. Ольшевской является актуальным и современным научным исследованием, впервые теоретически осмысливающим проблемы русской мелодекламации. Тема эта весьма сложна: как справедливо отмечает автор, «явственно проступает проблема определения самой сущности мелодекламации <...> этим термином обозначались и продолжают обозначаться не совпадающие явления» (с. 6 автореферата). Решение данного вопроса обусловило научную новизну работы, в которой впервые комплексно рассмотрен весь спектр проблем по указанной теме: понятие и виды мелодекламации, история происхождения и ее эволюция, стилевые истоки, теоретические аспекты, средства музыкальной выразительности и особенности исполнения. Устанавливая терминологическое различие, применимое к мелодекламации, автор выводит три основных понятия (с. 11 автореферата): мелодекламация как художественное явление (принцип подачи текста), как фрагмент более крупного музыкально-поэтического жанра и как самостоятельный жанр.

Русская мелодекламация как самостоятельный уникальный музыкально-поэтический жанр впервые выведена А.В. Ольшевской в отдельную категорию. Одна из основных задач, поставленных автором — «сформировать на основании всех полученных данных первую в отечественном музыкознании теорию жанра» (с. 6 автореферата) — выполнена, на мой взгляд, с исчерпывающей полнотой. Автором учтены основные аспекты проблемы: рассмотрен генезис жанра и его различные стилевые заимствования, история бытования жанра — круг композиторов, поэтов и актеров, создававших и исполнявших мелодекламации; дан сравнительный анализ имеющихся на сегодняшний день теории мелодекламации С.Д. Волкова-Давыдова и теории музыкального чтения М.Ф. Гнесина; исследованы все составляющие музыкально-стихотворного синтеза (время, интонация, ритм, семантика) и выразительные средства (гармония, фактура, форма, жанры); приведен сравнительный анализ

актерского и поэтического чтения; наконец, задействован обширнейший фактический материал — образцы мело- и ритмодекламаций (как дилетантов-любителей, так и признанных мастеров жанра), поэтические сборники, редкие архивные аудиозаписи.

Значительную трудность представляет, собственно, анализ мелодекламации, так как ее воспроизведение всегда отличается от музыкально-стихотворной фиксации и уникально в каждом отдельном случае. Автор диссертации предлагает собственный комплексный метод анализа, сочетающий три разных способа исследования: фиксацию речевых интонационных конструкций, заимствованную из лингвистики; фиксацию текста с помощью специализированной компьютерной программы Speech Analyzer; нотную расшифровку. Предложенный А.В. Ольшевской метод свидетельствует о глубокой степени профессионализма его автора, привлекающего к работе не только традиционные «инструменты» музыковедческого анализа, но и новейшие современные технологии, а также научные разработки из смежных областей искусств, что придает диссертационной работе междисциплинарный характер.

Особенно хочется отметить проработанный автором внушительный свод источников — нотные и поэтические образцы мелодекламаций, большинство которых извлечены из архивов и фактически впервые введены А.В. Ольшевской в научный оборот. Составленный автором «Предварительный каталог русских мелодекламаций 1897-1929 гг.», помещенный в диссертацию в качестве Приложения, является ценнейшим научным документом, впервые представляющим всю многогранную палитру русской мелодекламации — от дилетантских образцов до шедевров жанра. Он может служить источником для дальнейших научных изысканий в этой области.

При безусловных достоинствах работы все же отмечу некоторые неточности и мелкие недочеты. В положении № 2, выносимом на защиту (с. 8 автореферата), вероятно, ошибочно указаны «строгие» временные рамки периода массового увлечения жанром в России («с 1890 по 1920 гг.» вместо «с 1890-х по 1920-е гг.»). На с. 16 автореферата «теория музыкального чтения» М.Ф. Гнесина названа А.В. Ольшевской «теорией мелодекламации» (сочинения с применением этой теории также названы

«мелодекламациями»), что не совсем корректно, так как сам Гнесин всячески подчеркивал отличие своего «музыкального чтения» от мелодекламации.

К автору имеется вопрос. В положении № 4, выносимом на защиту (с. 8 автореферата), не упомянут такой жанр как «стихотворение с музыкой», чрезвычайно распространенный у русских композиторов на рубеже XIX-XX веков. В какой степени он, по мнению автора, соприкасался с мелодекламацией?

Судя по тексту автореферата, диссертация А.В. Ольшевой «Русская мелодекламация (Серебряный век)» соответствуют необходимым требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата искусствоведения, а ее автор заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата искусствоведения.

14 марта 2016 г.

Кандидат искусствоведения,  
заместитель начальника Отдела компьютерных технологий  
и информационной безопасности, ответственный редактор сайта  
Московской государственной консерватории имени П.И. Чайковского  
М.А. Карачевская



Карачевская Мария Алексеевна (кандидат искусствоведения, специальность 17.00.02 — музыкальное искусство)

Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
«Московская государственная консерватория  
имени П. И. Чайковского» (ФГБОУ ВО МГК)

125009, г. Москва, ул. Большая Никитская, д. 13/6

Телефон: 8(495) 629-61-09

E-mail: [manager@mosconsv.ru](mailto:manager@mosconsv.ru), [mashalight@yandex.ru](mailto:mashalight@yandex.ru)

