

**Отзыв официального оппонента о диссертации
Пастушковой Анны Сергеевны «Современные про-
блемы изучения инструментальных партитур Антонио
Вивальди: органология, нотация, композиция», пред-
ставленной на соискание ученой степени кандидата
искусствоведения по специальности 5.10.3. «Виды ис-
кусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)»**

Формулировка названия диссертации А. С. Пастушковой привлекает внимание редким сочетанием музыкально-теоретических дисциплин, с позиций которых изучается инструментальные партитуры Антонио Вивальди: *органология, нотация и композиция*. Состав дисциплин, а также вся направленность исследования объясняются очень важным и, несомненно, благоприятным обстоятельством. А. С. работала с рукописными источниками произведений Вивальди, что определило не только материал, но и, в конечно счете, самый предмет исследования. В рамках каждой из этих дисциплин А. С. удалось дополнить и уточнить существующие представления об инструментальных партитурах Вивальди.

Первая глава диссертации посвящена терминологии. В центре внимания автора *редкие термины* — жанровые обозначения, названия инструментов и партитурные указания, которыми «пестрят» партитуры Вивальди (дис:20). Это своего рода отголосок «ошеломляющего разнообразия» терминов (наряду с разнообразием техник, стилей и форм), отмеченного в свое время Манфредом Букофцером в искусстве раннего барокко¹. Основная часть терминов относится к органологии струнных смычковых инструментов. Струнными смычковыми являются и *редкие инструменты* — английские виолы и скрипка-трумшайт (*Violino in tromba marina*), представленные в замечательно интересных исследовательских сюжетах Первой главы. Обсуждаются различные варианты именования этих инструментов и их возможные органологические особенности: возможные — потому что «”разгадывание” названий в любом случае приводит к появлению гипотез, а не аксиом» (дис:114). «Разгадывание» названия *английские виолы* связано с эпитетом «английские». Это слово трактовалось и как свидетельство происхождения виол, и как указание на место их производства, и как знак популярности этих инструментов в Англии. Наконец, существует версия, согласно которой слово «английские» — неправильно понятое «ангельские»... А. С. исходит из того, что виолы были все же английскими и предлагает свою гипотезу по поводу названия: оно могло быть связано с внешним видом инструмента, изготовленного итальянскими мастерами, но на английский манер, в частности, с характерными украшениями.

Еще большая интрига связана со скрипкой-трумшайтом. Название одного из пунктов работы, посвященных этому инструменту, содержит вопрос: «осо-

¹ Bukofzer, Manfred F. Music in the baroque era : from Monteverdi to Bach. 1947. P 20.

бая скрипка или натуральная труба?». Дело в том, что звук скрипки-трумшайта подражал трумшайту — инструменту, представляющему собой монохорд с резонатором, звук которого напоминает трубный. Поэтому и партии скрипки-трумшайта в партитурах Вивальди, как отмечает А. С., частично напоминают партии натуральных труб. Однако «в партиях для скрипки-трумшайта Вивальди акцентирует особый прием, будто подражая еще одному инструменту — органистру, или колесной лире — в тех местах, когда фактуру двойных нот пронизывает выдержаный бурдонный тон, создающий квинтовую опору в двухголосии» (дис: 46). Именно наличие двойных нот в партии скрипки-трумшайта у Вивальди позволило исследовательнице впервые (как сообщается в тексте диссертации) сформулировать определяющий признак для нотации этого инструмента.

Со скрипкой-трумшайтом и его прототипом связан мой первый вопрос. *Tromba marina*, одно из названий трумшайта, нередко понимается как искаженное *tromba mariana*, «труба Девы Марии», или «марянская труба»². Таким образом, *морская / марянская труба* составляет терминологическую пару к *английской / ангельской виоле*. Отражен ли каким-либо образом вариант *tromba mariana* в качестве названия трумшайта в архивных документах по теме исследования? Имеют ли отношение к названию *Violino in tromba marina* (скрипка, подражающая морской трубе) утверждения о правильности термина *tromba mariana*?

Во Второй главе рассмотрены вопросы нотации инstrumentальных партий ансамбля рипиено. А. С. сосредотачивает внимание на двух весьма характерных для Вивальди, но малоизученных аспектах: нотации рипиено при использовании так называемого бассетто и использовании сурдин.

Как показано в работе, нотация бассетто (высокого баса) представляет собой проблему, т.к. это обозначение не инструмента, а функции, выполнение которой «поручается инструментам среднего и высокого регистра: скрипкам и скрипичным альтам». Они «заменяют собственно басовые инструменты, что позволяет достичь максимально тихой звучности» — к тому же «при появлении бассетто Вивальди убирает также “звоны и дребезжание” клавесина». Указанием для скрипача или альтиста на смену амплуа служит появление басового ключа взамен их родных ключей (дис:65–66).

² См., в частности, *Festschrift zum zweiten Congress der internationalen Musikgesellschaft*. Reinhoffdt, 1906. S.39; Lynd, William. A popular account of ancient musical instruments and their development, as illustrated by typical examples in the Galpin collection at Hatfield, Broad Oak, Essex.1897.

https://books.google.ru/books?id=ln5MAAAAMAAJ&pg=PA49&dq=tromba+%22mariana%22&hl=ru&newbks=1&newbks_redir=0&sa=X&ved=2ahUKEwiH-GCs8iCAxV4KBAIHXJfAx4Q6AF6BAGLEAI#v=onepage&q=tromba%20%22mariana%22&f=false, ТРУМШАЙТ. URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%80%D1%83%D0%BC%D1%88%D0%B0%D0%B9%D1%82>.

А. С. описывает скрипичную партию, вынужденную «скитаться» по разным регистрам и ключам, указывает на невозможность игры в реальном басовом диапазоне и приходит к выводу о том, что данный элемент «барочной алеаторики» следует интерпретировать свободно, ориентируясь на возможности ансамбля, а басовый ключ воспринимать как напоминание о новой роли инструмента (дис: 70, 116).

Форма записи бассетто и отражаемая ею переменность фактурной функции ассоциируется с тем, что нам известно о *виоле бастарде*, «созданной специально для орнаментирования популярных шансон и мадrigалов»: смена диапазона в пьесах для бастарды — самое обычное явление. Однако бастарда (воспользуемся метафорами А. С.) отнюдь не «скиталась» по ключам — каждый был для нее «родным». Бастарда «не только по размерам, но и по функции» представляла собой «не бас, не тенор, не сопрано, а смесь их всех»³.

В этой связи предложу вопрос: случайна ли перекличка между весьма различными по существу и разделенными вековым историческим промежутком высокими струнными в функции бассетто и бастардой?

Третья глава, «Композиционные принципы в инstrumentальных пародиях Вивальди» посвящена заимствованиям из опер в концертах Вивальди.

Основу начального параграфа под названием «Феномен заимствования в музыке эпохи барокко» составляет рассказ о незадачливом композиторе Карапфе из «Музыкального шарлатана» Иоганна Кунау: Карапфе использовал чужую музыку, не владея искусством комбинаторики, позволяющим преобразовать заимствованный материал. История музыкальных заимствований знает немало знаменитых имен. Одно из них — Гендель: как пишет А. С. обращение к чужому материалу «вероятно позволяло ему сочинять много и регулярно, вероятно больше, чем если бы он сочинял только новые, оригинальные мелодии»: плодовитость Генделя достигается «благодаря многочисленным и весьма ярким и неожиданным вариантам развертывания исходных музыкальных идей, кому бы они изначально ни принадлежали». Хотелось бы дополнить эту картину. Гендель полностью соответствует «критериям Кунау»: он владеет искусством комбинаторики как мало кто другой — в том числе и работая с чужим материалом. Как показывает Дэвид Харли, гендлевские заимствования из опер Телемана представляют собой множество «вырезанных», «вставленных», взаимно «перемещенных» фрагментов; по его словам, «переделки такого рода охватывались понятием *ars combinatoria*»⁴. Нотные примеры из книги Харли — расшифровки рукописей Генделя с вычеркнутыми и вставленными фрагментами — свидетельствуют о трудоемкости избранного Гендelem способа заимст-

³ Голдобин Д.Ю. Искусство интабуляции: обработка вокальной полифонии в инструментальной музыке Возрождения и раннего барокко. М., 2011. С.237, 239.

⁴ Hurley D. R. Handel's Muse: Patterns of Creation in His Oratorios and musical Dramas, 1743-1745. Oxford, 2001. Приведено в: Гервер Л.Л. *Ars combinatoria* в хоровой полифонии Генделя и Моцарта: опыт сравнения // И. С. Бах, Г. Ф. Гендель, А. Скарлатти: проблемы изучения творческого наследия: сб. статей. 2011. С. 64.

вования, который, по крайне мере, в случаях, описанных Харли, пожалуй, был в большей степени творческой игрой, чем экономией времени.

Основная часть Третьей главы посвящена подробному описанию Вивальдиевской техники перемещения фрагментов из опер в инструментальные сочинения и из инструментальных – в оперные. В основном речь идет о трансформации материала арии в родственную по характеру часть концерта. Комбинаторное мышление Вивальди, соединявшего, к примеру, «две различные по характеру оперные цитаты» в ритурнеле инструментального концерта (дис:90), по-видимому, еще предстоит изучить: похоже, что и его переделки охватываются понятием *ars combinatoria*. А. С., не применяя этого термина при анализе техники Вивальди, предлагает читателю описание реально существующих комбинаций разнородного материала, — с постоянным вниманием к темпу, характеру, и сценическому контексту заимствованной музыки, что очень ценно и само по себе. Однако главная цель диссертантки – показать *композиционные* эффекты, объясняемые межжанровым взаимодействием. Она затрагивает такие вопросы как хронологические соотношения оперных арий и инструментальных концертов на их основе; предлагает классификацию композиционных параллелизмов; предпринимает попытки установить градацию влияния оперной арии на форму и жанровые особенности концерта, выявить разновидности ритурнельной формы с протяженными оперными цитатами и так далее.

Однако несомненная ценность каждого из пунктов, достаточно многочисленных, не всегда сочетается с убедительностью их структурирования, пожалуй, излишне дробного, а трактовка композиционных особенностей арии и концерта не всегда соответствует общепринятым представлениям. Ограничусь одним примером: «Ритурнельные формы лирического типа, — пишет А. С., — вероятно, представляют собой еще одно изобретение Вивальди. В них происходит синтез двух различных форм — ритурнельной формы инструментального концерта и оперной арии (арии *da capo*, а также арии-канонетты). Но само слово «ритурнель»⁵, как и многие другие музыкальные термины, указывающие на повтор, прежде появилось в поэзии и вокальной музыке. Что же касается ритурнеля и арии, то напомню обо всем (в том числе, думаю, и диссертантке) известном учебнике «Формы музыкальных произведений» В.Н.Холоповой, где имеется пункт 4.1. «Ария с ритурнелем». В связи с вопросом об историческом первенстве арии или же концерта с ритурнелем сошлюсь на И.П.Сусидко: «Ритурнельный принцип, то есть чередование оркестрового tutti и тематически связанного с ним solo, в арии сложился гораздо раньше, нежели в концерте, именно она и стала импульсом, приведшим, в конечном счете, к появлению барочной концертной формы. Эту мысль одним из первых сформулировал Альфред Эйнштейн в 1940-е годы в своей монографии о Моцарте»⁶.

⁵ Ritornello (redirected from Ritornel) In poetry (especially Italian folk and medieval poetry) a special three-line stanza. URL: <https://encyclopedia2.thefreedictionary.com/Ritornel>

⁶ Сусидко И.П. Старинная опера как аналитический объект // Журнал Общества теории музыки. № 2. 2013/2. С. 4.

Высказанное замечание не мешает мне дать самую высокую оценку работе А. С., новизна и высокое качество которой не вызывают сомнений. Так же, как и ценность выводов, основанных на изучении рукописных первоисточников. В каждой из глав диссертации избран особый ракурс рассмотрения, в равной мере актуальный и не изученный. В каждом случае выбранный ракурс показан в полноте контекстных взаимосвязей. Отдельного упоминания заслуживает постоянное внимание к практическим (исполнительским) моментам: обсуждаются возможные варианты прочтения композиторских указаний, возможные эффекты звучания, связь с музыкальной символикой (через оперу — источник заимствования) и так далее.

Диссертация А. С.Пастушковой представляет собой завершенное исследование, выполненное на высоком научном уровне. Автореферат и публикации, среди которых три статьи из Перечня ВАК, соответствуют содержанию диссертации, отражая ее основные положения и идеи. Диссертация А. С. Пастушковой «Современные проблемы изучения инstrumentальных партитур Антонио Вивальди: органология, нотация, композиция» соответствует критериям, установленным пп. 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в текущей редакции), а ее автор, Анна Сергеевна Пастушкова, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 «Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)».

Гервер Лариса Львовна,
доктор искусствоведения, профессор,
профессор кафедры аналитического музыказнания
РАМ имени Гнесиных

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Российская академия музыки имени Гнесиных»
121069, Москва, ул. Поварская, д. 30–36,
e-mail: mailbox@gnesin-academy.ru
тел.+7 (495) 691-15-54
fax+7 (495) 690-49-08



Подпись
достоверяю



ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА
ЛЕБЕДЕВА, Ю. Н.
04.12.2015