

Отзыв на автореферат

Диссертации А. А. Хлюпиной

«ANCIENNE MUSIQUE: СОЧИНЕНИЯ Ж.-Б. ЛЮЛЛИ И ЕГО  
ПОСЛЕДОВАТЕЛЕЙ НА СЦЕНЕ ПАРИЖСКОЙ ОПЕРЫ XVIII ВЕКА»,  
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по  
специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство)  
(искусствоведение)

Представленная работа является интереснейшим исследованием истории музыкального театра XVIII века, которое берет на себя смелость переставить акценты в привычном историческом нарративе. В результате автор убедительно справляется с инициативой «представить альтернативную версию истории Парижской оперы — более увлекательную и многогранную, свободную от историографических штампов» (С. 19 дисс.). Общепринятая оптика рассмотрения через призму композиторских индивидуальностей дополнена и скорректирована институциональным аспектом: анализ либретто и партитур — анализом деятельности театральной дирекции, выполнявшей на разных этапах роль посредника между зрительской аудиторией и королевской властью как «верховным спонсором» оперного производства. В число «агентов влияния» включены также публика и критика. Это серьезно меняет картину, объясняя многие ранее неосмысленные факты и явления. Новизну представляет сам тезис о «репертуарном фонде» этой эпохи и о создании корпуса «шедевров» («коллекции» — С. 28 дисс.) в рамках афиши Парижской оперы, названия которых удерживались на ней в течение долгого времени с помощью различных редакторских подходов. Музыкально-театральный процесс обнаруживает множество параллелей с современностью, взывая к аналогиям к сегодняшним реалиям. В исторической же перспективе перед читателем разворачивается картина напряженного поиска своей национальной идентичности французским музыкальным театром.

Исследование богато исторической фактурой и может служить серьезным справочным изданием, впервые посвященным Парижской опере на русском языке. Украшением работы несомненно являются приложения, особую ценность имеет «Глоссарий жанров французского музыкального театра XVIII века».

Изложение отличает ясный и легкий стиль, четкость формулировок. Единственный упрек в этом отношении можно адресовать лишь определениям «объекта» и «предмета» исследования, которые из-за перечислительности несколько размываются. Между тем само оглавление работы уже дает вполне отчетливое представление о том, что ее объектом является репертуарная политика Парижской оперы означенного периода, а предметом — практика и стратегии редактирования. Все же остальные упомянутые «пункты назначения» производны от этих целей, но главное — достигнуты в работе.

Резюмируя, можно сказать, что диссертация А. А. Хлюпиной представляет собой во многих отношениях образцовую научно-исследовательскую работу, а ее автор безусловно заслуживает присвоения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).



Доктор искусствоведения  
ведущий научный сотрудник  
Государственного института искусствознания  
Раку Марина Григорьевна  
25.02.2026

Федеральное государственное  
бюджетное научно-исследовательское  
учреждение «Государственный  
институт искусствознания»

Адрес 125375 г. Москва, Козицкий  
переулок д. 5

Тел. +7 (495) 694-0371  
Факс: +7 (495) 785-2406

E-mail: raku@rambler.ru