

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.009.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ
КОНСЕРВАТОРИЯ ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО»,
МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 18 декабря 2025 г. № 1

О присуждении Савицкой Жанне Владимировне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Учение Зета Кальвизия в контексте немецкой музыкальной историографии XVI–XVII веков» по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение) принята к защите 09 октября 2025 года (протокол заседания № 1) диссертационным советом 23.2.009.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ, 125009, г. Москва, ул. Б. Никитская, д. 13, приказ Минобрнауки России от 18 июля 2023 г. № 1553/нк.

Соискатель Савицкая Жанна Владимировна, 1996 года рождения, 14 августа.

В 2021 году соискатель окончила ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» по специальности «Музыковедение». В 2024 году окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского». Работает в Акционерном обществе «Издательство «Музыка» в должности руководителя отдела развития и продвижения. Диссертация выполнена на кафедре истории зарубежной музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ.

Научный руководитель — кандидат искусствоведения, доцент Лебедев Сергей Николаевич, ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», кафедра междисциплинарных специализаций музыковедов, доцент, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательского центра методологии исторического музыкознания при кафедре истории зарубежной музыки.

Официальные оппоненты:

1. Гервер Лариса Львовна, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Российская академия музыки имени Гнесиных», кафедра аналитического музыкознания, профессор;

2. Панкина Елена Валериевна, доктор искусствоведения, профессор, ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени М. И. Глинки», проректор по учебной работе, кафедра истории музыки, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Пановым Алексеем Анатольевичем (доктор искусствоведения, профессор, кафедра органа, клавесина и карильона, заведующий), указала на актуальность темы, научную новизну, соответствие диссертации критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» (№ 842 от 24.09.2013, в текущей редакции), подчеркнула высокую степень обоснованности научных положений диссертации, убедительность выводов и результатов исследования.

По теме диссертации опубликовано 4 работы, в том числе 3 статьи в рецензируемых научных изданиях (перечень ВАК):

1. *Савицкая Ж. В.* Исторические воззрения Зета Кальвизия во «Втором музыкальном упражнении» // Музыкальная академия. 2024. № 2. С. 60–73. [1,06 п. л.];

2. *Савицкая Ж. В.* Кириак Шпангенберг и основные положения его

музыкальной хроники // Вестник Академии Русского балета им. А. Я. Вагановой. 2024. № 5 (94). С. 162–178. [1,38 п. л.];

3. *Савицкая Ж. В.* Особенности «Исторического описания...» Вольфганга Каспара Принца // Южно-Российский музыкальный альманах. 2025. № 1. С. 60–67. [1 п. л.].

В статье № 1 анализируется ключевой труд Зета Кальвизия, раскрываются особенности его историографического метода, излагаются основные положения «Второго упражнения», подкрепленные цитатами из оригинального издания с переводом на русский язык. В статье № 2 вводится в научный оборот трактат Кириака Шпангенберга, рассматриваемый в качестве уникального образца систематического хронологического изложения истории музыки на немецком языке. Статья № 3 посвящена аналитическому рассмотрению трактата немецкого теоретика и историка музыки В. К. Принца, его методов работы с историческими источниками, а также трансформации научного жанра в конце XVII века.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат поступило три отзыва: 1) от доктора искусствоведения, профессора, профессора кафедры теории и истории музыки, начальника отдела подготовки кадров высшей квалификации ФГБОУ ВО «Академия хорового искусства имени В. С. Попова» Ефимовой Натальи Ильиничны; 2) от кандидата искусствоведения, доцента, заведующей кафедрой истории музыки ФГБОУ ВО «Ростовская государственная консерватория им. С. В. Рахманинова» Лобзаковой Елены Эдуардовны; 3) от кандидата искусствоведения, преподавателя кафедры теории музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» Сундуковой Людмилы Ивановны.

Все отзывы положительные. Отзыв Н. И. Ефимовой содержит два вопроса:

1) «В автореферате справедливо отмечается, что демонстрация этапов развития

музыки у Кальвизия осуществляется преимущественно посредством истории музыкальной теории (эволюция ладовой системы, нотации). В связи с этим возникает вопрос: насколько в его исторической концепции находит отражение реальная музыкальная практика, или же его “эмпирическая история” остается в большей степени историей “*scientia musica*”, нежели живого звучащего искусства?» 2) «Автор убедительно показывает, как Кальвизий, применяя критический метод к античным источникам, отходит от мифологизированной истории. Однако, учитывая его опору на библейскую хронологию, можно ли говорить о том, что его критический подход был универсальным, или же в его методологии сохранялась четкая демаркационная линия между “священной” историей, принимаемой аксиоматично, и “светской”, требующей верификации?»

Отзыв Л. И. Сундуковой содержит один вопрос: «Как Вы оцениваете влияние общеисторических работ Кальвизия (например, “Хронологии”) на его музыкально-исторические тексты?»

Выбор официальных оппонентов обоснован тем, что они являются авторитетными учеными, высокопрофессиональными специалистами в области истории и теории западноевропейской музыки XVI–XVII веков, в сфере музыкального источниковедения (трактатистики), а также наличием соответствующих публикаций, близких проблематике диссертации. Ведущая организация имеет значительные достижения в исследовании музыкально-теоретического наследия эпохи Возрождения и немецкого барокко.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная концепция генезиса немецкой музыкальной историографии, согласно которой становление исторического метода в музыкознании XVI–XVII веков происходило через трансформацию риторического жанра «*encomium musicae*» (похвалы музыке) и интеграцию его топосов (*ortus*, *progressus*, *usus*, *abusus*) в структуру научного трактата; **предложено** рассмотрение «Второго музыкального упражнения» (1600) Зета

Кальвизия как поворотного пункта в истории музыкальной науки; **доказано**, что исторические воззрения Кальвизия и его современников (К. Шпангенберга, М. Преториуса) формировались под влиянием гуманистических идеалов, стремления к согласованию античной и библейской хронологии, а также в контексте межконфессиональной полемики, требовавшей исторической легитимации современной им музыкальной практики; **введены в научный оборот** новые источники, не переводившиеся на русский язык и малоизученные в отечественном музыкознании, — полный текст трактата Кальвизия «Второе музыкальное упражнение», а также фрагменты трудов Аврелиана из Реоме, К. Шпангенберга, М. Преториуса, А. Кирхера и В. К. Принца.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что доказана несостоятельность взгляда на музыкальную историографию до XVIII века как на набор несистематизированных «анекдотов»; обоснован методологический плюрализм ранних немецких теоретиков, сочетавших богословский, филологический, математический и исторический подходы; раскрыта эволюция понятия «музыкант» (*musicus*) от античного теоретика-созерцателя к практикующему композитору-ученому; выявлена роль протестантской этики и педагогики в формировании дидактической направленности ранних музыкально-исторических трудов; результаты исследования позволяют пересмотреть устоявшиеся представления о периодизации истории музыкальной науки.

Применительно к проблематике диссертации: результативно использован **комплексный подход**, сочетающий источниковедческий, лексикологический, сравнительно-исторический методы и метод контекстного анализа; **изучен** большой корпус теоретических трактатов, документальных свидетельств, нотных памятников и научно-исследовательских публикаций на русском, английском, немецком, латинском языках; **представлены** убедительные свидетельства взаимопроникновения богословских и музыкально-теоретических дискурсов в немецкой науке раннего Нового времени; **представлены** результаты сравнительного анализа мифологических и

библейских концепций происхождения музыки в трудах ученых XVI–XVII веков; **уточнена** роль хронологического метода Зета Кальвизия как инструмента верификации исторических данных в музыкознании; **определены** каналы трансляции идей «круга Кальвизия» и степень их воздействия на формирование немецкой музыкальной педагогики и теории композиции; **предложена** оригинальная периодизация процесса становления музыкальной историографии, основанная на выявлении динамики смены риторических моделей описания истории.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что: осуществлен и прокомментирован первый полный русский перевод трактата З. Кальвизия «Второе музыкальное упражнение», что делает этот фундаментальный источник доступным для широкого круга исследователей; материалы диссертации, включая переводы и аналитические очерки, могут быть непосредственно использованы в курсах истории зарубежной музыки, музыкальной историографии, истории музыкальной теории, музыкальной палеографии и латинской музыкальной терминологии. Предложенная методология анализа старинных трактатов (сквозь призму топосов энкомия и хронологического метода) может быть применена к другим памятникам музыкальной мысли эпохи Возрождения и барокко.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:
результаты получены на основе работы с оригинальными текстами трактатов на латинском и ранненововерхненемецком языках; **использован** широкий круг источников, посвященных анализируемому в работе персоналиям и их трудам; выводы **аргументированы** обширным цитированием первоисточников и коррелируют с данными зарубежных исследователей (в частности, с работами У. Д. Аллена, К. Дальхауза, Т. Кристенсена, Б. Яна); **установлено** соответствие авторских переводов оригинальным текстам; **подтверждена** точность интерпретации сложной музыкально-теоретической терминологии (в частности, понятий *harmonia*, *clavis*, *figura*, *exercitatio*).

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном сборе и анализе источниковой базы, выполнении перевода ключевого памятника музыкальной мысли («Второе музыкальное упражнение» Кальвизия) и фрагментов сопутствующих трактатов (Шпангенберга, Преториуса, Принца). Автор лично выявила и систематизировала основные этапы трансформации жанра *encomium musicae* в музыкальную историю, проследила рецепцию идей Кальвизия в трудах немецких теоретиков XVII века («круг Кальвизия», М. Преториус, В. К. Принц).

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний. В ходе свободной дискуссии члены диссертационного совета доктора искусствоведения, профессора Т. С. Кюрегян и А. Л. Маклыгин дали высокую оценку проделанной соискателем работы.

На заседании 18 декабря 2025 года, состоявшемся в удаленном интерактивном режиме, диссертационный совет принял решение — за решение научной задачи, имеющей значение для развития историко-теоретического музыкознания, присудить Савицкой Жанне Владимировне ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении электронного тайного голосования (на платформе Microsoft Office (Microsoft Forms)) диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 12 докторов наук, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 12, против 1.

Председатель
диссертационного совета



доктор искусствоведения,
профессор

Сенкин Константин Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета

кандидат искусствоведения
Моисеев Григорий Анатольевич

18 декабря 2025 года