

Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата искусствоведения **Станишевского Ярослава Игоревича** «Представления о звуковысотном родстве в русскоязычных публикациях по вопросам гармонии» (Специальность 17.00.02 – музыкальное искусство)

Диссертационное исследование Я.И. Станишевского посвящено вопросам систематизации обширной проблематики, связанной с понятием звуковысотного родства, и выполнено в лучших традициях исследований таксономического направления. Особо отметим выстроенную и тщательно выверенную автором диссертации историческую эволюцию идей, касающихся разнообразных аспектов звуковысотного родства в зарубежной и отечественной теоретической мысли, а также – весьма широкий ракурс, избранный при формулировании предмета исследования: «идея (концепция) родства в гармонии» [с. 7].

Достижению поставленной цели способствует решение комплекса локальных задач, среди которых выделяется своей значимостью идущая в списке под номером «5»: «прояснить сущность понятия родства путем анализа явлений, стоящих за данным понятием, установить границы его применения по отношению к воспринимаемым на слух феноменам гармонии» [с. 7].

Не будем упрекать автора в недостаточной отточенности упомянутой формулировки. Гораздо важнее отметить сосредоточенный в ней универсальный принцип связи идентичного, подобного и разнородного, обнаруживающий себя при анализе различных звуковых объектов, сведенных в систему пересекающихся множеств. Этот принцип неизменно актуален для любого аспекта рассматриваемой диссертантом проблематики, что и позволяет считать названную задачу основополагающей и придающей научным результатам Я.И. Станишевского не только весомость, основанную на широком охвате разнородных теорий родства, но и обеспечивающую единый подход к их анализу, оценке и систематизации.

Оригинальность поставленных задач нашла отражение в структуре диссертации, состоящей из Введения, трех Разделов и Заключения. Смысловый центр работы сосредоточен в Заключении, где продолжают теоретические рассуждения и аналитические наблюдения, сообщающие окончательную обоснованность научным выводам автора.

Осмысление проблемы звуковысотного родства требует учета многочисленных аспектов. Их круг со временем расширяется, в него привлекаются все новые проблемы и идеи. Однако есть некоторые константы, внимание которым в диссертации и автореферате уделено в разной степени. В связи с этим у Я.И. Станишевского появляется возможность еще раз вернуться к ним в ходе защиты диссертации, прокомментировав соображения, изложенные далее.

1. Принципы, определяющие способ построения родства, исследованы в музыкознании с разной степенью полноты, из чего иногда делается вывод о приоритетности одних и некоторой второстепенности других исходных посылок. К числу несколько недооцененных следовало бы отнести проблему темперации. С повсеместным распространением равномерно темперированного строя значение темперации в определении звуковысотного родства постепенно снизилось, но для единой эволюции моделей звуковысотного родства тема темперации отнюдь не исчерпана. В автореферате она не затрагивается, хотя в диссертации эпизодически и кратко упоминается трижды – в связи с теорией Леонарда Эйлера, проблемой родства ладов неравномерной темперации, поставленной А.М. Авраамовым, и довольно дискуссионными утверждениями Г.В. Виноградова и Е.М. Красовской. Между тем, речь идет о фундаментальном и неустранимом факторе, требующем, на наш взгляд, более глубокой проработки.

2. Большинство, теорий акустического родства исходят либо:

- из акустических свойств отдельного звука, принимаемого за отправную точку отсчета родства. Например, звук порождает обертоны, те – образуют созвучие, которое дает новые обертоны. Далее добавляются интервалы, аккорды, выстраиваются звукоряды и т.п.;
- из построения звукоряда, основанного на едином принципе порождения новых тонов. Например, пифагоров строй;
- из идентичности тонов в условиях неизменяемой системы темперации, в том числе – равномерной. Например, построение теорий акустического родства серий.

3. Еще одно направление систематизации теорий акустического родства требует учета двух несовпадающих друг с другом принципов:

- принцип *идентичности структур*, между которыми устанавливается родство;
 - принцип *подобия структур*, между которыми устанавливается родство.
- Значение темперации при сопоставлении этих подходов оказывается существенно различным, из чего вытекает необходимость более детальной оценки роли темперации в построении систем акустического родства.

В целом, Я.И. Станишевский убедительно обосновывает главный вектор эволюции представлений об акустическом родстве в музыкальном искусстве. Эти представления движутся в направлении расширения пределов родства, что соответствует тенденциям художественного освоения слышимого человеческим ухом звукового разнообразия окружающей действительности.

Детальная научная проработка проблематики не оставляет сомнений в теоретической значимости и актуальности работы. Изучение автореферата диссертации Я.И. Станишевского «Представления о звуковысотном родстве в русскоязычных публикациях по вопросам гармонии» позволяет сделать вывод о ее оригинальности и завершенности, а также полном соответствии требованиям ВАК РФ (пп. 9, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» утв. 24.09.2013 № 842 в ред. от 20.03.2021), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Тем самым, автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

КУРЛЕНЯ Константин Михайлович



Доктор искусствоведения,
профессор кафедры теории музыки

ФГБОУ ВО «Новосибирская государственная консерватория имени
М.И. Глинки, г. Новосибирск, ул. Советская, д. 31
веб-сайт организации: <http://www.nsglinka.ru>
тел. служебный +7 (383) 222-42-16
e-mail организации: info-nsglinka@yandex.ru
e-mail (личный): kurlenya78@mail.ru

16 ноября 2021 года



Подпись руки *Курленя К.М.*
УДОСТОВЕРЯЮ: *В.В.*
Специалист *Редерова Т.В.*
по кадрам