

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
на соискание ученой степени кандидата искусствоведения
Станишевского Ярослава Игоревича

«Представления о звуковысотном родстве в русскоязычных публикациях по
вопросам гармонии»
по специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство»

Вопрос о звуковысотном в родстве, прежде всего в аспекте родства тональностей, является неотъемлемой частью любого курса гармонии. Его изучение опирается на большую педагогическую практику. Задача его специального теоретического исследования и построения вокруг него полноценной научной концепции безусловно является актуальной и востребованной в современном музыказнании.

Большим достоинством представленной к защите работы является расширение понятия тонального родства и применения его практически ко всем определяемым на сегодня звуковысотным элементам, названными в работе звуковысотными структурами — кроме традиционных тонов, аккордов, ладов и тональностей речь идет также о сериях, сетах и тембрах. Такой подход выводит исследования за рамки компиляционного жанра (на что, казалось бы, ориентирует ее название) и открывает возможности для развития ее положений в будущем.

Исследование выполнено обстоятельно, с применением различных методов, и приводит к выводам, имеющим как теоретическую, так и практическую значимость.

По существу представленной концепции имеется важное, как представляется, соображение. Вопрос тонального родства очевидно прямо связан, или точнее сказать — является частью более общего вопроса, касающегося определения природы гармонических отношений, прежде всего — функциональных. Это подтверждается и в самой работе выходами в проблемы функциональных отношений (например, «феномен тяготения в гармонии» с. 11 автореферата, и др.) Невозможно сказать, что в современном отечественном музыковедении выработана единая точка зрения по этому вопросу. Скорее здесь идет речь о дискуссии, кульминация которой пришла на конец 70-х — начало 80-х годов, и которая не закрыта до сих пор. Вопрос природы гармонических отношений обсуждается в диалектическом взаимодействии двух противоположных подходов,

которые в представленном авторефере обозначены как «акустический» и «функционально-логический» (с. 8). При этом складывается впечатление, что автор исследования занимает подчеркнуто одну позицию — акустическую. Об этом прямо говорится в пятом положении, вынесенном на защиту («Ряд достаточно разнородных представлений о звуковысотном родстве обнаруживает сходство в вопросах систематизации звуковысотных отношений вне зависимости от наличия преемственности между идеями, что позволяет судить о стабильных первоосновах таких представлений, лежащих в области объективных природных феноменов, на которых базируется гармония», с.10), а также многократно по ходу работы. В итоге исследования автор представляет тональное родство как некий объективный феномен, имеющий природное акустическое обоснование, с возможностью изучения в рамках в том числе и естественнонаучных подходов. Представляется, что это уязвимая позиция. Так было, например, с теорией Римана, в той части, где ради попытки акустического обоснования минора Риман указал на возможность унтертонового ряда, которая впоследствии была отвергнута акустикой. Известно множество подобных примеров с контраргументами к акустическому подходу. Наиболее значительной отечественной работой, основывающейся на «функционально-логическом» подходе к вопросу природы гармонических отношений, до сих пор остается докторская диссертация и монография петербургского профессора А. П. Милки «Теоретические основы функциональности в музыке». Считаю ее отсутствие в представленной к защите работе (имеется в виду не только не включение ее в список литературы, но отсутствие анализа ее положений на страницах исследования) значительным недостатком, делающим позицию автора в известной степени однобокой.

Одним из аргументом против природной трактовки проблемы тонального родства может служить такое историческое наблюдение. В эпоху формирования аккордовой техники, особенно в творчестве Джезуальдо, открытие выразительных возможностей хроматики позволяло сочетать любые аккорды, по сути, включая все возможные трезвучия в единую общую родственную систему. На другом конце истории — гармоническая система Прокофьева, так же позволяющая сочетать любые трезвучия как ближайших родственников. Система тонального родства формировалась в 18—19 веках ради ее использования в музыкальных

формах, основанных на тональном сюжете. Для этого и понадобилось разделение для создания эффекта близкого и далекого в тональном движении. Причем в качестве близких композиторы выбирали разные аккорды, что позволяет говорить о тональном родстве как стилевом явлении, а не природно-акустическом.

Тем не менее, высказанное замечание не снижает общей высокой оценки представленной к защите работы. В своей логике она последовательна и убедительна.

Вопрос касается идеи тембрового родства. Если здесь невозможна последовательная шкала (с. 27), то какие подходы автор исследования считает возможными в этой области?

Представленная к защите диссертация является самостоятельным обстоятельным искусствоведческим исследованием на актуальную тему, отвечающим критериям новизны, исторической, теоретической и научно-практической значимости. Публикации в полной мере отражают основные положения диссертации.

Работа соответствует критериям, установленным Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 г. «О порядке присуждения ученых степеней»

Я. И. Станишевский заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02. – «Музыкальное искусство».

Кандидат искусствоведения
(по научной специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство»),
доцент кафедры теории музыки
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория
им. Н.А. Римского-Корсакова»

190000, РФ, Санкт-Петербург, Театральная пл., д. 3
(фактический адрес: 190000, РФ, Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2)
Телефон служебный: +7 (812) 312-21-29; Факс: +7 (812) 312-94-04
Веб-сайт организации: <http://www.conservatory.ru>
Адрес электронной почты служебный: rectorat@conservatory.ru
Адрес электронной почты личный: daniel.shutko@mail.ru

Шутко Даниил Владимирович

23 ноября 2021 г.

Подпись 
ЗАВЕРЯЮ

3
Ведущий специалист по персоналу
E.A. Павленко

