

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 23.2.009.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ
ИМЕНИ П. И. ЧАЙКОВСКОГО», МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РФ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА ИСКУССТВОВЕДЕНИЯ

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 18 сентября 2025 г. № 1

О присуждении Текучевой Алесе Сергеевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата искусствоведения.

Диссертация «Первый лейпцигский годовой цикл И. С. Баха: инструментальные партии как материал современного исполнительства» по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение) принята к защите 19 июня 2025 года (протокол заседания № 1) диссертационным советом 23.2.009.01, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ, 125009, г. Москва, ул. Б. Никитская, д. 13, приказ Минобрнауки России от 18 июля 2023 г. № 1553/нк.

Соискатель Текучева Алеся Сергеевна, 1991 года рождения, 14 октября.

В 2018 году соискатель окончила ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» по специальности «Музыковедение». В 2024 году окончила аспирантуру ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского». Работает в федеральном государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Академическое музыкальное училище при Московской государственной консерватории имени П. И. Чайковского» в должности преподавателя.

Диссертация выполнена на кафедре истории зарубежной музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», Министерство культуры РФ.

Научный руководитель — кандидат искусствоведения, доцент Насонов Роман Александрович, ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского», кафедра истории зарубежной музыки, доцент.

Официальные оппоненты:

1) Лебедева-Емелина Антонина Викторовна, доктор искусствоведения, ФГБНИУ «Государственный институт искусствознания», сектор истории музыки, ведущий научный сотрудник;

2) Янкус Алла Ирменовна, кандидат искусствоведения, доцент, ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова», кафедра теории музыки, доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет», г. Санкт-Петербург, в своем положительном отзыве, подписанном Пановым Алексеем Анатольевичем (доктор искусствоведения, профессор, кафедра органа, клавесина и карильона, заведующий), указала на актуальность темы исследования, научную новизну, соответствие диссертации критериям, установленным «Положением о порядке присуждения ученых степеней» (№ 842 от 24.09.2013, в действующей редакции), подчеркнула высокую степень обоснованности научных положений диссертации, убедительность выводов и результатов исследования.

По теме диссертации опубликовано 3 работы в рецензируемых научных изданиях (перечень ВАК):

1. *Текучева А. С.* «Баховский смычок»: спасительное открытие или красивая легенда? // Музыкальная академия. 2022. № 3. С. 54–75. [1,55 п. л.];

2. *Текучева А. С.* «Большие скрипки» в партитурах И. С. Баха: Violoncello, Violoncello piccolo, Violone // Научный вестник Московской консерватории. 2024. № 3. С. 418–441. [0,75 п. л.];

3. *Текучева А. С.* Триольные арии в кантатах BWV 167 и BWV 147: об интерпретации штрихов в партиях струнных инструментов // Старинная музыка. 2024. № 2. С. 19–28. [0,8 п.л.].

В статье № 1 освещается вопрос «баховского смычка», явившегося мифом XX века, и аргументированно опровергаются необходимость и даже возможность использования такого смычка при исполнении музыки эпохи барокко. В статье № 2 представлено разнообразие низких струнных инструментов баховского времени, а также оговорены особенности их использования в том или ином контексте. В статье № 3 обсуждается, какими штрихами следует исполнять музыкальные фрагменты в подвижном темпе и триольном движении, и поясняется, почему из множества вариантов, встречающихся в рукописных партиях, выбранный способ расстановки штрихов является наиболее убедительным.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации.

На автореферат поступило два отзыва: 1) от кандидата искусствоведения, доцента, доцента кафедры теории музыки ФГБОУ ВО «Московская государственная консерватория имени П. И. Чайковского» Лыжова Григория Ивановича; 2) от кандидата искусствоведения, дирижера ФГБУК «Московский государственный академический детский музыкальный театр имени Н. И. Сац» Михеева Сергея Андреевича.

Все отзывы положительные. Отзыв Г. И. Лыжова содержит вопрос и замечания: 1) «На с. 8 в числе задач работы называется определение влияния “избираемых Бахом тембров на художественные образы произведений”. Действительно ли автор хочет расставить здесь точки над *i* в вечном “яично-курином” споре? Одно дело взаимообусловленность музыкально-поэтической идеи и ее, в частности, тембрового воплощения, но стоит ли здесь говорить именно о влиянии, а значит, о первичности инструментального тембра по отношению к художественному образу, создаваемому композитором XVIII века? Если же имеется в виду влияние инструментального тембра на наше восприятие

художественного образа, то об этом следовало бы сказать более однозначно»;

2) «На с. 6 в сноске 16 говорится о выступлении Т. В. Шабалиной на “международной научно-практической конференции “И. С. Бах и его сыновья: контекст, влияния, перспективы”, проводимой [sic!] кафедрой истории зарубежной музыки Московской консерватории в марте 2024 года”. Выбор формы причастия настоящего времени (“проводимой”) видится не соответствующим действительному положению дел. Конечно, мечтой всякого баховеда является нескончаемый научный пир, однако, упомянутая конференция, к сожалению, окончилась, как свидетельствует текст сноски, еще в 2024 году»;

3) «Жаль, что на с. 10 в числе учебных дисциплин, в курсах которых будут полезны материалы представленной диссертации, не упомянут такой предмет, как история оркестровых стилей; для рецензента несомненно, что практическая значимость работы распространяется и на него». Отзыв С. А. Михеева включает два вопроса:

1) «Есть ли сведения, как сказывалась разница между хоровым и камерным строем в Лейпциге на настройке и температуре инструментов? Известно ли, как вообще решался вопрос температуры применительно к деревянным духовым инструментам»? 2) «Насколько уверенно можно использовать по отношению к текстологическим вопросам выражение “доказывается практикой”? В каких ситуациях можно говорить именно о доказательности, а не просто о том, что обычно называют “убедительным исполнением”»?

Выбор официальных оппонентов обоснован тем, что они являются авторитетными учеными, высокопрофессиональными специалистами в области истории и теории музыки XVIII века, в частности, творчества И. С. Баха, и в сфере источниковедения и текстологии, а также наличием соответствующих публикаций, близких проблематике диссертации. Ведущая организация имеет значительные достижения в исследовании музыкального и музыкально-теоретического наследия эпохи барокко.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

обоснована значимость разностороннего изучения рукописей баховских сочинений первого лейпцигского годового цикла; **предложено** комплексное рассмотрение вокально-инструментального наследия композитора; **разработан** новый подход к анализу рукописных источников и **аргументирована** необходимость осуществлять исследование манускриптов в тесной связи с исполнительской практикой.

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что предложенная методология исследования может быть применена также к другим сочинениям И. С. Баха и его современников.

Применительно к проблематике диссертации: результативно использован **комплексный подход**, объединяющий исторический, источниковедческий, текстологический, инструментоведческий методы; также использован собственный опыт автора как исполнительницы на барочной скрипке и опыт музыкантов, играющих на других исторических инструментах; **изучен** большой корпус рукописных источников, нотных изданий и научно-исследовательских публикаций на русском, английском, немецком, французском языках; **представлены** сведения о процессе создания манускриптов и об условиях, в которых трудился композитор, **уточнена** датировка этих произведений; **освещены** вопросы инструментального состава и численности музыкантов, исполнявших кантаты первого лейпцигского годового цикла под руководством Баха; **выявлены** особенности использования Бахом того или иного инструмента в своих кантатах и **определено** влияние инструментальных тембров на восприятие художественных образов; **предложена** интерпретация исполнительских указаний, встречающихся в рукописях; **предпринято** сравнение избранных современных исполнений, позволяющее **вынести суждение** об особенностях трактовки отдельных музыкальных номеров; **даны** практические рекомендации современным музыкантам.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что положения и материалы работы могут быть использованы в учебных курсах истории зарубежной музыки, музыкальной

литературы, истории исполнительского искусства, истории оркестровых стилей, инструментоведения, источниковедения и текстологии, а также отчасти на уроках специальности исполнительских отделений музыкальных высших и средних специальных учебных заведений. Помимо этого, представленный в диссертации способ работы с манускриптами и интерпретации рукописного материала может стать руководством для современных исполнителей, включающих в свой репертуар инструментальную и вокально-инструментальную музыку эпохи барокко.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория основана на всестороннем изучении соискателем имеющихся нотных материалов (факсимиле рукописей и основных изданий баховских сочинений) и опирается на актуальную научно-методологическую базу, состоящую из важнейших трудов, посвященных творчеству И. С. Баха и его современников; **идея** работы заключена в сближении музыкальной науки с исполнительской практикой, позволяющем сделать обоснованные выводы о звучании музыки Баха при его жизни и дать практические рекомендации музыкантам в современных условиях; **использован** широкий круг источников, посвященных баховским сочинениям первого лейпцигского годового цикла и условиям жизни Баха в Лейпциге, научной литературы, связанной с всесторонним изучением сохранившихся манускриптов (в том числе корпус научных комментариев, опубликованных в Новом полном собрании сочинений И. С. Баха, NBA) и касающейся исполнительских вопросов, а также аудио- и видеозаписи баховских сочинений в интерпретации современных ансамблей; **установлена** близость исследовательской позиции диссертанта современным подходами к изучению музыки эпохи барокко; **использованы** современные методы анализа архивных источников.

Личный вклад соискателя состоит в самостоятельном осуществлении исследования на всех его этапах. В представленной диссертации выбор и формулировка темы, постановка целей и задач, разработка идеи исследования и соответствующей проблематики, поиск и сбор материалов, их анализ, осмысление

и получение выводов, апробация результатов на международных научных конференциях и публикация в научных изданиях осуществлены лично автором.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний. Председатель диссертационного совета, профессор К. В. Зенкин и и.о. заведующего кафедрой истории зарубежной музыки Московской государственной консерватории, доктор искусствоведения, профессор М. А. Сапонов дали высокую оценку проделанной соискательницей работы. Соискатель Текучева А. С. ответила на задаваемые ей в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию. На вопрос члена диссертационного совета, доктора искусствоведения, профессора Н. Ю. Плотниковой, в какой мере исполнительские партии времен Баха могут служить материалом для современных исполнителей, был дан ответ: для максимального приближения к композиторскому замыслу Баха современным исполнителям необходимо обращаться не к изданию или так называемому уртексту, а именно к первоисточнику, то есть к оригиналам исполнительских рукописных партий; для их верной интерпретации необходимо разбираться во всех исполнительских нюансах, пользуясь сравнительным методом исследования.

На заседании 18 сентября 2025 года, состоявшемся в удаленном интерактивном режиме, диссертационный совет принял решение — за решение научной задачи, имеющей значение для развития историко-теоретического музыкознания, присудить Текучевой Алесе Сергеевне ученую степень кандидата искусствоведения.

При проведении электронного тайного голосования (на платформе Microsoft Office (Microsoft Forms)) диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук, участвовавших в заседании, из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за 15, против 0.

Председатель диссертационного
совета

доктор искусствоведения, профессор
Зенкин Константин Владимирович

Ученый секретарь
диссертационного совета

кандидат искусствоведения
Моисеев Григорий Анатольевич

18 сентября 2025 года

