

Отзыв
на автореферат диссертации
Окуневой Екатерины Гурьевны
«Сериальная техника в Западной Европе: история и эстетика,
теория и практика»,
представленной на соискание ученой степени доктора искусствоведения
по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство

Исследование Е. Г. Окуневой посвящено одной из самых репрезентативных систем композиторского мышления XX века, особенно характерной для середины минувшего столетия. По комплексности и всеохватности рассмотрения – это первое фундаментальное исследование сериализма в отечественной науке.

Отметим методологическую оснащенность представленной работы. В ней дается и генеалогическая, и обобщающая, и конкретизирующая картина терминологических «состояний» и корреляций, крайне необходимая для адекватного понимания феномена сериальности.

Исследуемый объект показан в плотном историческом контексте, причем с фокусированием внимания на его порождающейся дискуссионности как крайней точке (по тем временам) развития композиторского языка. Включение сериализма в некий эпицентр музыкально-философского и теоретико-технологического «биения мыслей» позволило ученому показать четкие «рельефы» новой техники.

Следует отметить глубокий показ самой «технологии» сериализма, где особенно выделим обстоятельное описание ритмического параметра в данной технике, его многоресурсности в плане ее обогащения и практической трактовке в произведениях ведущих западноевропейских композиторов.

Картина исследовательского представления техники принципиально обогащает исторический формат развития сериализма, начиная с его «предформ» и завершая яркой панорамой авторских (композиторских) прочтений этой системы музыкального мышления.

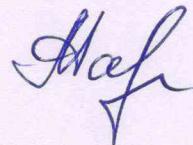
Два вопроса. На с. 17 пишется о «чистоте и автоматизме композиции», которые отражают «удаление следов традиции и... даже самого субъекта».

Как это соотносится с суждениями, изложенными в следующем абзаце, где произведение и композиторское мышление трактуется как «непрерывная цепь экспериментов и открытий»? Но последнее является как раз свидетельством яркого выражения субъектности (точнее, субъективности) творчества, композиторской «инициативы» и не совсем соотносится с тем, что обозначено автором неким феноменом – «автоматизмом композиции».

На с. 14 пишется о развертывании «серийного бума» в послевоенное время как следствие идей Т. Адорно. Не преувеличена ли здесь его роль?

Исходя из содержания автореферата, можно с уверенностью сказать, что диссертация Е. Г. Окуевой представляется серьезным и фундаментальным трудом, где дается ряд важных методологически перспективных подходов для дальнейших исследований постоянно рождающихся новых феноменов композиторского мышления. И, разумеется, представленная работа соответствует искомой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 – Музыкальное искусство.

Заведующий кафедрой теории музыки
ФГБОУ ВО «Казанская государственная консерватория
имени Н. Г. Жиганова»,
доктор искусствоведения, профессор
9 марта 2022 года



Маклыгин А. Л.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Казанская государственная консерватория
имени Н. Г. Жиганова».

Адрес: 420015, г. Казань, ул. Большая Красная, д.38.

Телефон(факс): (843) 236-55-33, 236-56-41.

E-mail: 2365533@list.ru. E-mail личный: dmaklygin@yandex.ru.

Телефон личный: 8 917 230 07 54. Веб-сайт организации: <https://kazancons.ru/>

