

## «УТВЕРЖДАЮ»

и.о. директора федерального  
государственного бюджетного научно-  
исследовательского учреждения  
«Российский институт истории искусств»,  
доктор философских наук



Казин Александр Леонидович

09 ноября 2020 года

## ОТЗЫВ

ведущей организации о диссертации

Старостиной Татьяны Алексеевны

«Архимандрит Матфей (Мормыль) и его место в музыкальной культуре  
Русской Православной Церкви второй половины XX века», представленной на  
соискание ученой степени доктора искусствоведения по  
специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство».

Настоящая диссертация посвящена творчеству архимандрита Матфея (Мормыля), оставившего значительный след в музыкальной культуре Русской Православной Церкви второй половины XX века. Это первая научная квалификационная работа, написанная о творчестве Мормыля (5 марта 1938 – 15 сентября 2009 гг.) после почти полувекового служения его на ниве церковного певческого искусства и десятилетия после его ухода из жизни. Работа раскрывает для нашей культуры значение о.Матфея не только как регента и хормейстера, но открывает его имя в ряду композиторов, внесших свой вклад в православную певческую традицию. По сути, это новое имя в русской музыке, и первым к нему обратился Н.Г. Денисов еще в прижизненных интервью о. Матфея и в недавнем коллективном труде, соединившем исследования ряда выдающихся ученых (Рыцарь регентского служения отец

Матфей (Мормыль). СПб: Издательство «Пушкинский дом», 2017). Школе Н.Г.Денисова принадлежит и рецензируемая докторская диссертация.

В диссертации культурное наследие о. Матфея, выдающегося регента, композитора, церковного деятеля, собранное по рукописным и опубликованным источникам, рассматривается в целостности и на фоне живой интонационной культуры православного пения, сохраненного в церковной традиции, несмотря на известные мероприятия в России в XX веке.

У многих, бывших на богослужениях в Троице-Сергиевой лавре, когда служил о. Матфей, до сих пор в памяти те невероятные по силе катарического воздействия мощные волны хоровых звучаний, охватывавшие всех молящихся в храме чувством божественного смысла происходящего.

Автор диссертации, будучи свидетелем этих запечатленных в памяти сердца моментов, ставит своей задачей запечатлеть образ о. Матфея в истории, научно осознать его вклад в православную хоровую культуру, систематизируя документальные свидетельства его творчества, его хоровые обработки песнопений церковного Обихода, особенности стиля авторских сочинений, особенности гармонии, голосоведения и мелодики, в их связях с традицией до-барочного пения, с творчеством композиторов от Бортнянского до Кастальского, Никольского, а также современных продолжателей традиции (С.Трубачев).

В работе рассматриваются тонкие вопросы тонального развития в музыкальных произведениях выдающегося регента нашего времени, «волшебника» живой хоровой фактуры, легендарного еще при жизни, архимандрита Матфея.

О. Матфей собрал огромную музыкальную библиотеку и, постоянно работая с нотными текстами, составил несколько томов богослужебных песнопений, при этом исполнительское претворение этого материала, как показано в диссертации, связано с фольклорными принципами развития традиции. Этот вывод автора очень важен и является ключевым.

Материалом исследования являются оригинальные рукописные материалы и аудиозаписи, в том числе богослужебно-певческого цикла «Утреня Великого Пятка»; изданные нотные тексты и аудиозапись (в виде трех компакт-дисков) «Рождественского Праздничного Триптиха», включающего в себя компоненты, атрибутированные циклу Рождественских богослужений (песнопения, авторские композиции, фрагменты чтений и колокольные звоны); нотные сборники песнопений Всенощного бдения, Божественной Литургии, Постной Триоди и Страстной седмицы, составленные о. Матфеем.

Работа вливается в русло литургического музыковедения — чрезвычайно важную для русской музыкальной науки область, разрабатываемую в трудах о. Михаила Фортунато, Н. Гуляницкой, И. Дынниковой .

Новаторство диссертации Т.А. Старостиной заключается в привлечении современных музыкально-теоретических методов анализа, ранее не использующихся в исследованиях обиходного многоголосия, но открытых и выработанных автором на материале наблюдений об особенностях фактуры, гармонии и голосоведения в произведениях исследуемого стиля. В результате проделанного анализа автор диссертации приходит к выводу о наличии в гармонии обиходных напевов «рудиментов», западноевропейского полифонического письма позднего Ренессанса. Таким образом, по убеждению автора, архимандрит Матфей, свободно преломлявший в своих обработках и знаменную монодию, и корпус обиходных гласовых напевов, и авторские композиции своих предшественников, аккумулировал в своем наследии «памятные знаки» музыкальной культуры разных эпох развития христианского мира.

Представленная диссертация многоаспектна как по проблематике, так и по своей методологической основе. Здесь применяются исследовательские методы, выработанные в разных областях гуманитарного знания: в теоретическом и историческом музыказнании, исторической науке, культурологии, религиоведении, этномузикологии, хороведении. В конце

работы приведен список литературы, включающий источники, относящиеся ко всем перечисленным научным областям.

Основным итогом работы становится осмысление масштабного и уникального значения личности архимандрита Матфея на фоне музыкальной культуры Русской Православной Церкви и музыкальной истории всего христианского мира и Русской Церкви XX века в десятилетия господства атеистической идеологии. Автором привлекается целый массив новых источников исторического профиля, что позволяет читателю осознать всю многомерность и сложность происходивших процессов.

Чрезвычайно важна глава, в которой автор демонстрирует современную аналитическую работу с ранее малоизученным в теории музыки материалом — обиходными уставными гласовыми напевами и методами их гармонизации. Беря за основу терминологию и аналитическую методику Ю.Н. Холопова и его научной школы, Т.А. Старостина в то же время пользуется методиками из области медиевистики, опираясь на опыт Н.Г. Денисова, учитывает основные позиции концепции Н.С. Гуляницкой, обнаруживает свое знакомство с новейшими работами по обиходному многоголосию.

Неожиданны и явно новы выводы диссертанта об имманентно музыкальных основах формы обиходных песнопений: в музыкальном структурировании разделов стихирных и тропарных напевов, где явственно прослушиваются логические основания малых песенных форм.

Центральные положения работы посвящены музыкальному стилю сочинений архимандрита Матфея. Глава об Утрени Великого Пятка представляет собой одну из первых в отечественном музыкоznании попыток обосновать гармонические идеи о. Матфея богословским содержанием текстов. Становится очевидным, что особые гармонические решения в хоровой партитуре (ладовые предпочтения, фактурные особенности, каденционные сопоставления) зависят от содержания песнопения, какого-либо его раздела, фразы или даже слова. С одной стороны, налицо тщательная работа

композитора с деталями, с другой — неоспорима просвечивающая в этих интонациях высокая семантика.

Особо представлены методы варьирования в неизменяемых песнопениях Обихода, выявляется динамика точного авторского расчета всех «цепочек» вариантических изменений, вносимых мастером в комплекс строчных повторений, в которых накапливающиеся изменения способствуют внутреннему движению формы, не связанной с образами драматического развития, но раскрывающей образы молитвенности и созерцания.

Значительны наблюдения и выводы о последнем монументальном проекте архимандрита Матфея – «Рождественский Праздничный Триптих». Этот многочасовой массив песнопений и авторских композиций предшественников и современников о. Матфея исследуется с нескольких позиций. Анализируется мелодика (в том числе на основе медиевистских учений о попевках), принципы целостности многочастного цикла; рассматриваются гармония, фактура, тембровая драматургия Триптиха. Большое внимание уделяется богословской идее цикла, раскрывающейся собственно музыкальными средствами.

В выводах диссертант подчеркивает, что наследие архимандрита Матфея представляет собой сплав принципов устной и письменной традиций. Близость о. Матфея устной стихии сказывается в интерпретации им музыки других композиторов (зарегистрированной в партитурах из собрания о. Матфея).

Материал диссертации представляется весьма новым как по объекту исследования, так и по ключевым походам в его трактовке. Диссертация написана на высоком уровне владения материалом и аналитическим аппаратом анализа хоровой фактуры и гармонии, и раскрывает современный хоровой «классический православный» стиль на новом уровне теоретического осмыслиния.

Диссертация выполнена на высоком уровне научной основательности, добродетели, с тонким пониманием собственно музыкальных категорий, убедительна по логике выводов и новых положений.

При этом хотелось бы уточнить ряд вопросов.

Какую роль играет хоровое воплощение в проявлении гармонических замыслов архимандрита Матфея?

В главе об Утрени большое место отводится такой, вроде бы, формализованной части напевов как каденции. Чем это объясняется?

Желательно было бы пояснить значение малоупотребительного термина «сонантность», о значении которого приходится догадываться по контексту (с. 456 и др.).

Впрочем, замечания по тексту имеют чисто редакторский характер и в основном касаются оформления библиографии. Например, в коллективной монографии, авторами которой являются выдающиеся ученые, опущены их имена, как и имя ответственного редактора. См.: Теория современной композиции: [учебное пособие]. [Авт. Григорьева Г. В., Дубов М.Э., Дубравская Т. Н., Караев Ф. К., Катунян М. И., Кузнецов И. К., Кюргян Т.С., Маклыгин А. Л., Назайкинский Е. В., Смирнов А.И., Соколов А.С., Холопов Ю.Н., Чигарева Е. И.; отв. ред. В. С. Ценова] - Гос. ин-т искусствознания, Московская гос. консерватория им. П. И. Чайковского). Москва : Музыка, 2007. - 616, [7] с.

В одном случае в библиографическом описании работы М.Бражникова «Многоголосие знаменных партитур» указываются имена публикаторов текста (Бражников М. В. Многоголосие знаменных партитур / М. В. Бражников // Проблемы истории и теории древнерусской музыки: Сб. статей / Под ред. А. С. Белоненко и А. Н. Кручининой. — Л.: Музыка, 1979. — С. 7–61), в других двух случаях имена публикаторов работ того же ученого не указаны (Бражников М. В. Лица и фиты знаменного распева / М. В. Бражников. — Л.: Музыка, 1984. — 302 с. Бражников М. В. Русская певческая палеография / М. В. Бражников. — СПб., 2002. — 296 с.)

Разумеется, высказанные замечания не могут повлиять на высокую оценку диссертации.

На основании вышеизложенного можно заключить, что диссертация Татьяны Алексеевны Старостиной «Архимандрит Матфей (Мормыль) и его место в музыкальной культуре Русской Православной Церкви второй половины XX века» является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям, предъявляемым к докторской диссертации в п. 9, 10 и 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 242 в ред. от 1 октября 2018 года. Автореферат и публикации полностью отражают основное содержание работы, а автор исследования – Старостина Татьяна Алексеевна – заслуживает присуждения искомой ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 «Музыкальное искусство».

По поручению сектора музыки отзыв составлен доктором искусствоведения, старшим научным сотрудником сектора музыки Натальей Семеновной Серёгиной. Отзыв обсужден и утвержден на заседании сектора музыки 09 ноября 2020 года (Протокол № 8).

Доктор искусствоведения,  
старший научный сотрудник сектора музыки  
ФГБНИУ «Российский институт  
истории искусств»

Заведующая сектором музыки  
ФГБНИУ «Российский институт  
истории искусств»,  
кандидат искусствоведения

*Серегина* Серегина Наталья Семеновна  
  
*Порфириева* Порфириева Анна Леонидовна

Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение  
«Российский институт истории искусств», 190000 Санкт-Петербург, Исаакиевская пл., 5  
Тел.: (812)3144136

E-mail: [spb@artcenter.ru](mailto:spb@artcenter.ru)

Сайт: [artcenter.ru](http://artcenter.ru)

09.11.2020

