

ОТЗЫВ

официального оппонента,
доктора искусствоведения, профессора **А. А. Михайловой**
о диссертации **Устюговой Александры Викторовны**
«Древнерусские смычковые инструменты X–XVII веков»,
представленной на соискание учёной степени доктора искусствоведения
по специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство»

Традиционная инструментальная культура в силу сложности ее реконструкции в большей степени подвержена разрушению и утрате. Современная ситуация ставит вопрос о непреходящих ценностях аутентичных форм музыкального фольклора, что стимулирует изучение и возрождение инструментальных традиций с их самобытными национальными особенностями. Диссертация Устюговой Александры Викторовны посвящена музыкальной историографии древнерусских смычковых инструментов и музыкальной терминологии, связанной с данной традицией. Исследование отечественного музыкально-инструментального наследия актуально в связи с возросшим интересом в современной исполнительской практике к возрождению традиционного русского инструментализма. История древнерусского смычкового инструментария – наименее исследованная область музыкальной науки, противоречивая и дискуссионная, порой неоднозначно трактуется музыкантами и учеными-этномузыкологами. В трудах отечественных и зарубежных исследователей данная тематика разрабатывалась лишь фрагментарно. Объясняется это малочисленностью документальных свидетельств, сохранившихся до нашего времени. Усложняет задачи изучения ранних периодов развития русского смычкового исполнительства особенность устной передачи игровых приемов и репертуара. Диссертация А. В. Устюговой представляется **актуальной**, поскольку обращена к значимой и малоизученной теме – древнерусских смычковых инструментов X–XVII веков.

Научная новизна представленного к защите диссертационного исследования определяется тем, что впервые воссоздано целостное историко-хронологическое представление об основных этапах становления и развития древнерусского смычкового инструментария в период с X века до конца XVII века. А. В. Устюгова выделяет самостоятельные периоды бытования древнерусских смычковых инструментов, которые совпадают с наиболее значительными вехами в истории России:

Первый период (X–XV века) – зарождение древнерусского смычкового инструментария в Новгороде и Новгородской республике.

Второй период (XVI век) – смычковые инструменты периода образования Русского централизованного государства.

Третий период (XVII век) – русский смычковый инструментарий XVII века.

В диссертации предложена систематизация основных типов фрикционных хордофонов, которые были характерны для каждого периода инструментальной культуры Руси, а также определены их исторические наименования. Практический интерес для музыкантов и мастеров представляет реконструкция внешнего вида древнерусских смычковых инструментов и применяемых на них игровых приемов (преобладание вертикальной игровой манеры, приёмы флажолетной техники, бурдонный стиль игры и другие). Особой научной ценностью диссертации является анализ древнерусской музыкальной терминологии с учётом изменения смыслового значения термина в исполнении различных исторических периодов. А. В. Устюгова исследовала термины, которые употреблялись в отношении смычковых инструментов в древнерусской музыкальной практике XII–XVII веков («прегудница», «смык», «смычек», «скрыпель», «скрипица», «скрыпка», «скрыпотчик», «смычник», «гудец», «прегудник», «гудочник»). Специфика темы диссертации определяет её междисциплинарный характер, работа затрагивает различные области музыкальной науки – музыкальную археологию, историческое музыкознание

и музыкальную библеистику, инструментоведение, этномузыковедение, выводящие на новые ракурсы изучения и позволяющие применить комплексный подход, расширить сферу практического применения исследования. Достоинством работы является наличие нотных образцов, которые в меру «озвучивают» историческую ретроспективу, придают работе целостный взгляд и завершенность в триаде «инструмент – исполнитель – музыка».

Достоверность и доказательность положений и выводов диссертации подтверждается значительным объемом фактологического материала из письменных, археологических и изобразительных источников. В настоящей работе впервые проанализированы и систематизированы архивные материалы (археологические находки смычковых инструментов и их деталей) и музейные экспонаты, древнерусские, старобелорусские и древнепольские письменные памятники XI–XVII веков (летописи, сборники, церковно-административная литература, азбуковники, лексиконы, словари и словотолковники); русские, византийские, польские, западноевропейские изобразительные источники XI–XIX веков (книжные миниатюры, фрески, гравюры, иллюстрации, лубочные картинки); публикации трудов иностранных путешественников и исследователей XVII–XVIII веков в первом издании на языке оригинала (А. Олеарий, С. Коллинз, Я. Штелин, И. Георги, И. Беллерман и М. Гутри).

Структура диссертации представляется убедительной, соответствует целям и задачам исследования. В трёх главах автор последовательно излагает историю возникновения и развития древнерусских смычковых инструментов X–XVII веков.

В главе 1 «Зарождение древнерусского смычкового инструментария в Новгороде и Новгородской республике» рассматриваются новгородские смычковые инструменты X–XV веков. Автор высказывает гипотезу о византийском происхождении ранних новгородских смычковых инструментов. В результате исследования установлена идентичность

строения новгородских смычковых инструментов X–XV веков и византийских смычковых лир. Сквозной темой, связывающей все главы диссертации, является описание и анализ конструктивных особенностей русских смычковых инструментов, а также исследование эволюции их форм. В данной главе обобщены сведения об археологических находках смычковых инструментов в Пскове и Великом Новгороде за период с 1954 по 2004 год, в частности открытия Новгородской археологической экспедиции (МГУ имени М. В. Ломоносова и ИА РАН). Материалы структурированы в виде таблиц, в которых описана каждая находка смычкового инструмента или его детали с указанием датировки археологического пласта. Сравнивая артефакты археологических экспедиций северо-запада России (Псков и Великий Новгород) и древнерусские изобразительные источники, А. В. Устюгова выделяет два основных типа безгрифовых фрикционных хордофонов в древнерусской исполнительской практике Новгородского периода.

В главе 2 «Смычковые инструменты периода образования Русского централизованного государства» исследуются основные типы смычковых инструментов, распространенных в музыкальной культуре Руси XVI века. Трудности изучения этого периода обусловлены отсутствием описаний смычковых инструментов, терминологической вариантноcтью наименований, а также устной исполнительской традицией. А. В. Устюгова воссоздает представления о грифовых фрикционных хордофонах на основе анализа изображений русских миниатюр. Большое внимание уделено древнерусской музыкальной терминологии: раскрыто значение терминов «скрыпель», «смык» и «смычник», а также установлено наименование грифовых фрикционных хордофонов «виолончелеобразного» и «скрипичного» типов.

Глава 3 «Русский смычковый инструментарий XVII века» посвящена сфере бытования и функционирования русских смычковых инструментов XVII века. Музыкально-инструментальное исполнительство этого периода характеризуется многообразием форм и типов музыкального

инструментария. Автор исследует следующие типы грифовых фрикционных хордофонов: «виолончелеобразный», «скрипичный» и «грушевидный». А. В. Устюгова рассматривает вопросы эволюции устройства и игровых приемов древнерусских смычковых инструментов, отмечая влияние и взаимодействие отечественной и европейской культур. В работе приводятся данные о проникновении на русские территории польской и белорусской скрипичной традиции. В ходе диссертационного исследования соискатель выявила сходство строения инструментария и игровых приемов древнерусского смычкового исполнительства и традиционного искусства скрипачей XX века.

Значительный вклад диссертация А. В. Устюговой вносит в разработку проблем музыкальной терминологии. Автор предлагает отделить исследование музыкальных терминов в первоисточниках от анализа их толкований в более поздних словарях и трудах ученых. Данный метод позволяет внести ясность и однозначность в понимание музыкальных терминов, которое заключено в оригинальных древнерусских текстах, и позволяет отделить их последующие, исторически изменчивые трактовки от смысла, заложенного в первоисточнике.

Приложения к диссертации имеют большую ценность, в них приведены данные о музыкальных терминах, относящихся к инструментам и игре на них, рассмотрены их упоминания в памятниках древнерусской литературы, фольклорных материалах и более поздних энциклопедических и справочных изданиях.

А. В. Устюговой проделана большая тщательная работа. Диссертация является цельным исследованием, предмет которого представлен в широком историческом контексте.

По прочтении диссертации возникли некоторые вопросы и замечания:

1. На с. 70 автор выдвигает новаторское предположение: «Единственный термин, употребление которого совпадает с периодом бытования новгородских находок, это "прегудница". Он появился в

древнерусской литературе в конце XIII века... Мы полагаем, что новгородские смычковые инструменты [в X-XIII вв. – А.М.] могли именоваться "прегудница" [а не гудок, как назвал его Б. Колчин]». Что Вы думаете по этому поводу?

2. Выдающийся исследователь гусельной традиции А. М. Мехнецов выявляя значение термина «гудеть» в разные исторические периоды приходит к выводу о том, что значение слова со временем более детализировалось и уточнялось: от общего понятия – «гудеть» – играть на музыкальных инструментах, к частному – играть на гусях, тогда как в работе А. В. Устюговой – наоборот, от частного к общему: XII-XVI вв. – это игра на струнных инструментах, в XVIII в. – вообще игра на музыкальных инструментах (с. 111). Как Вы можете это прокомментировать?

3. На с. 218 автор пишет: «На наш взгляд, некоторые нотные записи из "Сборника" Кирши Данилова могли исполняться на народной "скрыпке" с квинтовым или унисонно-квинтовым строем в XVII–XVIII веках». Знакомо ли автору исследование литературоведа А. А. Горелова, который нашёл документы Нижнетагильского завода 1732-1742 годов, где встречается упоминание о Кирше Данилове и инструменте «тарнабой» [Горелов А. А. В поисках легендарного Кирши Данилова. СПб, 2004.]?

4. На с. 94–95 автор пишет: «Реконструкция шестиструнного фиделя (XVI век) была осуществлена польским мастером А. Кучковским (см. рисунок 24). Он создал инструмент для Марии Помяновской — первой современной исполнительницы на фиделе из Плоцка. Она разработала способ игры на нем и его настройки по образцу народных смычковых инструментов суки и гадулки. М. Помяновская при игре располагает инструмент вертикально, упирая его в колено, звуковысотность изменяет касанием струны ногтями пальцев левой руки. Исполнительница применяет полулукообразный смычок». Вопрос: есть ли возможность прояснить, что именно играла исполнительница таким способом, относится ли это к

фольклорной традиции, насколько можно оперировать данной информацией в свете темы диссертации?

5. В работе встречаются авторские фотографии, которые точно атрибутированы, однако много и популярных иллюстраций, которые уже долгое время "кочуют" из одной публикации в другую. Думаю, чтобы придать им статус научности, хорошо было бы указать, где именно данная иллюстрация была опубликована впервые и откуда она была заимствована автором работы.

Поставленные вопросы и замечания носят частный, уточняющий характер и не влияют на общую оценку диссертационного исследования. Структура и содержание автореферата полностью отражают содержание диссертации и полученные результаты. Диссертация А. В. Устюговой «Древнерусские смычковые инструменты X–XVII веков», представленная к защите на соискание учёной степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02 — «Музыкальное искусство» является целостной научно-квалификационной работой, имеющей большую теоретическую и практическую ценность, не вызывает сомнений степень обоснованности научных положений, сформулированных выводов. Материалы и положения диссертации являются источником расширения фактологической базы для научных разработок в области русского смычкового исполнительства и инструментоведения, могут быть использованы в курсах учебных дисциплин среднего и высшего профессионального образования: история смычкового исполнительства, инструментоведение, история музыки, история древнерусской культуры и музыкальный фольклор. Систематизация археологических материалов раскопок, проводившихся в северо-западных регионах России, будет полезна для мастеров, изготавливающих древнерусские смычковые инструменты. Результаты и выводы диссертационного исследования отражены в 36 публикациях, включая 2 монографии и 17 статей в журналах, рекомендуемых ВАК Минобрнауки РФ.

Диссертация «Древнерусские смычковые инструменты X–XVII веков» соответствует требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, и критериям, предусмотренным п.п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (в ред. от 11.09.2021 г. № 1539), а ее автор, Устюгова Александра Викторовна заслуживает присуждения ученой степени доктора искусствоведения по специальности 17.00.02.— «Музыкальное искусство».

Официальный оппонент:

доктор искусствоведения, профессор,
зав.кафедрой народного пения и этномузыкологии
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
консерватория имени Л. В. Собинова»,

Михайлова Алевтина Анатольевна

А. А. Михайлова

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Саратовская государственная
консерватория имени Л. В. Собинова»

Почтовый адрес: 410028, Саратов, пр. Кирова, д. 1

Тел.: 8 (845 2) 39-00-29;

Эл. почта организации: sgk@sarcons.ru

Сайт организации: <http://www.sarcons.ru>

Личная эл. почта: jareshko@mail.ru

«06» июня 2022 г.



ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Начальник отдела кадров

Д. Ч. Барабзова