

ОТЗЫВ

официального оппонента кандидата искусствоведения О.Н.Соколовой
на диссертацию **Лопанцевой Веры Алексеевны**
«Хуго Дистлер и его творчество»,
представленную на соискание учёной степени кандидата искусствоведения
по специальности 17.00.02 – музыкальное искусство

В своем исследовании автор диссертации «Хуго Дистлер и его творчество» обращается к явлению, весьма заметному в музыкальном искусстве и по достоинству оцененному западноевропейской слушательской аудиторией и критической мыслью, но малоизвестному в России и не изученному пока отечественным музыковедением. В связи с этим тему можно с полным основанием полагать актуальной и одновременно признать, что автором данного диссертационного исследования сделан первый значительный шаг на пути к освоению нового для отечественного исполнителя, слушателя и исследователя музыкального и литературного наследия Хуго Дистлера.

Область научных изысканий автора, таким образом, представляется не только значительной по своей сути, но и обширной, что диктует необходимость четко определить границы исследования, его объект и предмет. Апеллируя к культурно-историческому контексту творчества Хуго Дистлера, который, собственно говоря, и оказывается объектом исследования, автор отмечает наиболее важные тенденции, свойственные общественной жизни и искусству Германии 20–30-х годов XX века, непосредственно повлиявшие на содержание и характер деятельности немецкого композитора (этому посвящено Введение диссертационной работы).

Детальное изучение музыкального и литературно-публицистического творчества Хуго Дистлера, его эпистолярия, которые стали для автора предметом научного исследования, позволило ей сделать разумное ограничение материала исследования и отобрать для обзора и

аналитического осмысления те части наследия композитора, которые позволяют создать действительно целостное представление о различных сторонах его деятельности.

Отдельным жанрам хоровой и инструментальной музыки Хуго Дистлера посвящены соответственно вторая и третья главы диссертации, тогда как первая, органично связанная с Введением, имеющим название «Хуго Дистлер в контексте музыкальной культуры Германии», обозначает наиболее существенные этапы жизненного пути композитора и характеризует сферы его творчества в целом. Письма композитора, его литературные произведения составили специальный интерес для исследователя: о них идет речь в одном из разделов первой главы – «Публицистическая деятельность Дистлера».

Основательность и глубина проникновения В. А. Лопанцевой в материал исследования несомненны. Об этом говорят и освоение ею большого объема литературы на немецком языке, посвященной Дистлеру (обзор литературы по проблематике диссертации включен во Введение), ее переводы отдельных статей и воспоминаний о композиторе, а также фрагментов текстов его хоровых сочинений (наряду с переводами других авторов), которые имеются в Приложениях. Подтверждают сказанное и аналитические части исследования, убедительно представляющие духовные и светские хоровые сочинения композитора, его органные и клавирные произведения. Приведенный в одном из приложений список творений Хуго Дистлера создает нужный ориентир для интересующихся его музыкой специалистов – исполнителей и музыковедов-исследователей.

Существенные положения исследования В. А. Лопанцевой нашли свое отражение в ее публикациях о творчестве композитора в целом («Хуго Дистлер: судьба и творчество») и некоторых тенденциях его педагогической деятельности («Педагогические идеи Хуго Дистлера в русле современных музыкальных технологий»); статьях о хоровом цикле «Пляска смерти», клавишинных концертах Дистлера и его органном творчестве.

Диссертация представляет собой логично построенное и структурно завершенное научное исследование, выполненное на основе сложившихся в отечественной науке методах и подходах, в том числе, как справедливо отмечает автор, историко-культурном, источниковедческом, компаративно-аналитическом.

Неполнота необходимых для исследования аудио- и нотных материалов, связанных с творчеством Хуго Дистлера, в начале работы над темой обусловили намерение В. А. Лопанцевой собрать ряд источников, в том числе нотных текстов и аудиозаписей, статей и писем композитора, других документов, последующий анализ которых сделал бы их доступными для отечественной исполнительской и исследовательской аудитории. Этот отдельный, «собираТЕЛЬский» аспект творческой работы В. А. Лопанцевой, подчиненный задачам, которые решаются в рамках ее диссертации, нельзя не признать целесообразным и результативным.

Оценивая отдельные стадии научного исследования В. А. Лопанцевой в композиции целого, отметим особо первую главу «Этапы жизненного пути. Векторы творчества», отличающуюся внутренним единством и рельефно обозначающую важнейшие постулаты диссертации, которая, без сомнений, может быть названа монографией. В этой главе Хуго Дистлер убедительно представлен и как наследник давних культурных и духовных традиций Германии, и как значительная фигура в музыкальной атмосфере страны 20-30-х годов XX века.

Некоторые фрагменты текста диссертации хотелось бы уточнить. Так, характеризуя основные тенденции творчества Дистлера как неотъемлемые от неоклассицизма, автор на с. 60 пишет: «На протяжении всего творческого пути композитор обращается к старинным жанрам и формам <...>» – далее следует их перечисление. Если большинство упомянутых жанров ориентированы на тот или другой тип композиции, то в чем заключается, во-первых, жанровая специфика бицинии, и, второе, был ли этот жанр связан с определенной музыкальной формой?

Отдельные вопросы возникают также при знакомстве с текстом Автореферата диссертации. Так, на с. 8 читаем: «Неоклассицизм Дистлера связан, прежде всего, с апелляцией к музыкально-стилевым идиомам эпохи Ars Nova и Ренессанса в хоровой музыке, а также с обращением к различным пластам барочно-инструментальной традиции». Не совсем понятно, чем мотивировано упоминание в этом контексте лишь инструментальной музыки барокко. Думается, связи композитора с данной эпохой проявились намного шире, они осознаются, в том числе, и в области хоровой музыки: чего стоит хотя бы обращение Дистлера к таким духовным жанрам, как пассионы, вершинные образцы которых относятся именно к барочной эпохе.

Далее, говоря о трактовке старинных жанров и форм у Дистлера, автор отмечает как особенность этой трактовки принципиальную важность «работы по модели» в ранний период творчества композитора и «переработки модели» в зрелый период. Какие модели являются существенными для более раннего творчества Дистлера, и в чем состоят принципы переработки модели в более поздний период?

Наконец, поставим, еще один вопрос по тексту второй главы, посвященной хоровому творчеству Дистлера. На с. 94 автор вводит в ряд отличительных особенностей «Истории Рождества» «оригинальное решение Магнификата». В каком значении упоминается здесь Магнификат? Имеется ли в виду соответствующий данному жанру словесный текст, который звучит в этом фрагменте произведения Дистлера, или речь идет об индивидуальном преломлении каких-либо традиций, связанных с жанром Магнификат?

Несколько вопросов, обращенных к автору с целью уточнить выделенные нами моменты, ни в коей мере не снижают уровня данного научного исследования. Более того, следует подчеркнуть не только ценную для читателя информативность первой главы и ее упоминавшуюся выше цельность, но также значение следующих, аналитических частей диссертации, которые содержат емкую характеристику ряда духовных сочинений Дистлера, раскрывающую его роль как выдающегося

евангелического композитора XX века, а также светских хоровых произведений и произведений инструментальных.

В заключение отметим следующее. Автореферат диссертации В. А. Лопанцевой «Хуго Дистлер и его творчество» соответствует содержанию и структуре ее научного исследования. В рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК, и сборнике материалов международной научно-практической конференции опубликован ряд статей В. А. Лопанцевой по теме ее диссертации общим объемом 3 п. л.

Требования, предъявляемые к исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук, автором полностью соблюдены. Это, наряду с отмеченными выше достоинствами выполненной научной работы, позволяет утверждать, что автор диссертации «Хуго Дистлер и его творчество» В. А. Лопанцева заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 17.00.02 Музыкальное искусство.

О. Н. Соколова,
кандидат искусствоведения,
доцент кафедры истории и теории музыки,
зам. декана Факультета церковного пения по научной работе
Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета