

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Савицкой Жанны Владимировны
«Учение Зета Кальвизия

в контексте немецкой музыкальной историографии XVI–XVII веков»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата искусствоведения по специальности
5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Для создания целостной картины европейской музыкальной науки особенно важным оказывается обращение к ключевым моментам этого процесса, к периодам, когда происходит рождение новых подходов к объяснению прошлого, новых форм, в которые облекается научная мысль. В этой связи тема диссертации Ж. В. Савицкой, являющей собой успешную попытку комплексного исследования трудов Зета Кальвизия – одного из ключевых представителей немецкой музыкальной науки времени перехода от эпохи Реформации и Ренессанса к раннему Барокко – несомненно является *актуальной*.

Рассмотрение комплекса вопросов, связанных с деятельностью одной фигуры, пусть даже очень значительной, конечно не решает полностью сложнейшую проблему генезиса музыкально-историографической традиции, но позволяет восполнить значительные пробелы в наших представлениях о глобальном переходе от истории спекулятивной к той методике историописания, пусть и не до конца оформившейся, что стала впоследствии доминирующей. Особенно в этом смысле существенно, что диссертантка исследует идеи З. Кальвизия в соотнесении с иными теоретическими и практическими феноменами музыки соответствующего времени, создающими для них научно-культурный контекст, а также выявляет потенциал их воздействия на дальнейший прогресс музыкально-исторической науки, в том числе на труды таких немецких теоретиков, как М. Преториус, А. Кирхер, В. К. Принц.

Не вызывает сомнений и *научная новизна* результатов диссертации. Впервые в отечественном музыкознании осуществлён перевод и комментирование трактатов (полностью – «Второго упражнения» З. Кальвизия, во фрагментах – трудов выше названных его последователей, а также К. Шпангерберга), обогащающих представления о специфике исторических воззрений авторов, способах объяснения ими событий

прошлого и настоящего, организации и подачи материала, отношения к источникам информации и пр. Детализированный и специализированный характер проделанных Ж. В. Савицкой источниковедческих операций позволил ей прийти к важнейшим выводам, во-первых, о роли музыкального энкомия как точки отсчета европейской музыкальной историографии, во-вторых, о «прорывной функции» новаторской методики историописания З. Кальвизия, не имеющей прецедентов в более ранних источниках. Освещая все эти аспекты диссертант ясно и четко излагает свои научные позиции, а полученные результаты, имеющие *значимость для теории и практики*, а также потенциал для будущих исследований, отличает аргументированность, а также *обоснованность и достоверность*.

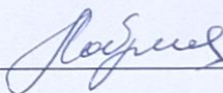
В свете вышесказанного вполне убедительна трехэтапная «драматургия» развертывания научной мысли, определяющая единую линию исследования. Центром тяжести в ней оказывается *вторая* глава, посвященная непосредственно анализу кальвизиевских текстов, выявлению принципов его музыкально-исторической концепции, тогда как *первая* и *третья* главы отражают этапы «до» и «после». Достаточно подробное освещение этих этапов «в лицах» и «в идеях» в полной мере позволяет объективно оценить рубежность и степень оригинальности научного наследия ученого, по сути – автора первого музыкально-исторического труда. При этом Ж. В. Савицкой удаётся логично и последовательно выстроить смысловые связи всех трёх глав диссертации, среди которых наиболее отчетливо проведена линия соотношения истории музыки и теории музыки, историзации теории музыки и теоретизации истории музыки. Нельзя не отметить и другие достоинства работы – стиль изложения, выверенность понятийного аппарата, проработанность формулировок и авторских оценок.

Подводя итог, хочется подчеркнуть: по своему содержанию диссертация Ж. В. Савицкой представляет собой новаторский труд, в котором автором осуществлен фундаментальный вклад в современную музыкальную науку. Работа прокладывает новые пути в изучении европейской музыкальной историографии; ценность материалов, которыми оперирует исследователь, и важность выводов по многим насущным вопросам музыкознания позволяют рекомендовать диссертацию к публикации в виде монографии.

Аннотация позволяет заключить, что диссертация «Учение Зета Кальвизия в контексте немецкой музыкальной историографии XVI–XVII веков» является законченным научно-квалификационным трудом, выполненным автором самостоятельно на высоком профессиональном уровне, соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., в действующей редакции), а её автор – Савицкая Жанна Владимировна – заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Заведующий кафедрой истории музыки
ФГБОУ ВО «Ростовская государственная
консерватория им. С. В. Рахманинова»,
доцент, кандидат искусствоведения
(специальность 17.00.02 – Музыкальное искусство)

Лобзакова Елена Эдуардовна



1.12. 2025 г.

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Ростовская государственная консерватория
им. С. В. Рахманинова»
344002, г. Ростов-на-Дону, пр. Буденновский, 23
телефон: 8 (863) 262-36-14
факс: 8 (863) 262-35-84
сайт: <https://rostcons.ru/>
e-mail организации: info@rostcons.ru
e-mail личный: lel-22@mail.ru

