

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**



Федеральное государственное бюджетное
научно-исследовательское учреждение
**«РОССИЙСКИЙ ИНСТИТУТ
ИСТОРИИ ИСКУССТВ»**

190000, Санкт-Петербург, Исаакиевская пл., д. 5,
Тел.: (812) 314-41-36, факс: (812) 315-72-02
e-mail: spb@artcenter.ru, <http://artcenter.ru>
ОКПО 13174871, ОГРН 1027810230700
ИНН/КПП 7812005693/783801001

УТВЕРЖДАЮ

Директор Федерального
государственного бюджетного
научно-исследовательского учреждения
«Российский институт истории искусств»



Д. А. Шумилин

27.04.2026 № 104

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского
учреждения «Российский институт истории искусств»

на диссертацию **Хлюпиной Анастасии Александровны**

«Ancienne musique: сочинения Ж.-Б. Люлли и его последователей

на сцене Парижской оперы XVIII века»,

представленную на соискание ученой степени кандидата искусствоведения

по научной специальности 5.10.3. Виды искусства

(музыкальное искусство) (искусствоведение).

Диссертация А. А. Хлюпиной — основательное исследование, посвященное проблеме Ancienne musique — реконструкции театральных жанров (музыкальных трагедий) Ж.-Б. Люлли и его преемников на сцене Парижской оперы XVIII века. Новизна, представленной к защите работы, — несомненна. Диссертация вносит значительный вклад в историю музыкознания, актуализируя проблемы функционирования французского музыкального театра XVIII века. Впервые тема судьбы опер Люлли и его последователей детально прослеживается автором, погружая читателя в интересную закулисную жизнь театра. Как складывался процесс сохранения «старой музыки» и

кристаллизовался путь к новизне, что собой представляла практика администрирования, репертуарная политика директоров Оперы? Каковы были функции редакторов? Что по этому поводу думали критики, и влияла ли на процесс реконструкции опер публика? На эти и другие вопросы автор диссертации дает исчерпывающие ответы.

Структура и изложение работы — это точность и логика. Читатель не блуждает по лабиринтам в поисках главного. Так, история репертуара Парижской оперы имеет ясные очертания: от оперной монополии Ж.-Б. Люлли к критике «старого репертуара» в 1740-е — первой половине 1750-х гг., к стратегиям Ф. Ребеля и Фр. Франкёра, реформам П.-М. Бертонна и Ж.-К. Триаля, директорству Д.-П.-Ж. Папийона де Лаферта, инициативам А.-П. Ж. Девима дю Вальге, экспериментам в жанре «музыкальной трагедии», новым подходам к редакции классических либретто и партитур, к новизне оперного репертуара в 1770–1780-е, катаклизмам в жизни Оперы в 1770–1780 (1 глава «Репертуар Парижской оперы XVIII века»).

Процесс редакций опер Люлли и его преемников (на материале нотных рукописей и печатных либретто) представлен детально, ясно — с анализом редакторских сокращений (длиннот), композиционных замен, переоркестровок, «вставных номеров», а также роли редакторов, вносящих изменения в драматургию, композицию, сокращавших и перерабатывавших текст. Представлены редакции 1740-х–1760-х годов, демонстрирующие тотальные вторжения редакторов в тексты «старых опер», внедрявших разного рода «перепланировки», сокращавших хоровые рефрены, реплики второстепенных персонажей, эпизоды с участием главных героев, что, по утверждению автора диссертации, породило дисбаланс в восприятии целого. Анализируются иные яркие примеры — постановка «Персея», где редакторы пытались вернуть «прошлое» («стилевое единообразие») — взаимосвязи между речитативами и ариозо; «Армида» Ж.-Б. Люлли в сравнении с одноименной оперой К. В. Глюка (2 глава. «Оперные возобновления»).

Проблематика работы отчетливо вычерчена в обзоре музыкальных прочтений французских либретто (1750–1780-е гг.): создание новых версий (в

итоге успеха не имевших); ренессанс старых либретто (поэм Ф. Кино), начавшийся в середине 1770-х годов; сравнительный анализ «Армиды» К. В. Глюка; «Ролана», «Атиса» Н. Пиччинни; полемика сторонников Глюка — Пиччинни и ее последствия; диалог со старым оперным наследием (3 глава. «Новые оперы на старые либретто»).

Профессионализм А. А. Хлюпиной очевиден, проявляясь в аналитических фрагментах диссертации, в разного рода деталях. Так, в разделе «Прижизненные редакции музыкальных трагедий Люлли» прослеживается процесс реконструкции спектаклей, где все имеет значение, — в том числе сценическое пространство, освещение, машинерия. Безусловный интерес представляют как объекты (например, «длинноты»), так и техника редактирования спектаклей. Один из примеров, (а подобных выразительных фрагментов в работе немало), — сюжет о «драматургически ощутимых сокращениях» в «Альцесте» («урезке» диалога Плутона и Прозерпины; реплик обитателей подземного царства, приветствующих тень Альцесты; исчезнувший лай Цербера; новая «тональность» в эпизоде оплакивания Альцесты).

Сюжеты, касающиеся оперных партитур Люлли и последующих редакций, — свидетельства глубокого проникновения автора диссертации в «тексты», в музыкальную ткань произведений. В результате мы становимся свидетелями непрерывного творческого процесса композитора (перегармонизация, переоркестровка, особая манера музыкальной декламации и др.) и бесконечной вариативности произведений в мощных руках редакторов и администраторов.

Работа А. А. Хлюпиной основана на анализе значительного объема источников: документов Королевской академии музыки, текстов либретто театральных сочинений разных жанров, партитур, периодических и нотных изданий, мемуарной литературы; работ отечественных и зарубежных ученых (в списке 468 наименований).

В структуру работы инкрустированы таблицы информативного толка (репертуарные музыкальные трагедии Люлли; репертуарные оперы и балеты Рамо; программы оперных сезонов и др.), уточняющие те или иные положения

диссертации и представляющие безусловную ценность как уникальный источник.

Ценной частью исследования являются разделы приложений — глоссарий жанров, информация об административном руководстве Парижской оперы — директорах и редакторах, датах оперных возобновлений, новых спектаклях на старые либретто, рукописях, редакциях и др., а также нотные примеры. Эти материалы — значимое дополнение к основному тексту диссертации и основательный материал для дальнейших исследований.

В процессе знакомства с текстом диссертации возникли некоторые вопросы. Какова роль публики и журналистики в процессе формирования репертуара Парижской оперы? Влияла ли на выбор репертуара директоров и редакторов финансовая проблема?

По теме диссертации опубликовано четыре статьи в изданиях, включенных в перечень ВАК.

Диссертация и автореферат диссертации А. А. Хлюпиной «Ancienne musique: сочинения Ж.-Б. Люлли и его последователей на сцене Парижской оперы XVIII века» соответствует критериям установленным пунктами 9, 10, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, с последующими изменениями. Полученные в процессе исследования результаты вносят существенный вклад в разделы музыкознания, связанные с теорией и историей западноевропейского музыкального искусства, соответствует паспорту специальности 5.10.3 «Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)», а ее автор, Анастасия Александровна Хлюпина, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 «Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)».

Отзыв о диссертационной работе Анастасии Александровны Хлюпиной «Ancienne musique: сочинения Ж.-Б. Люлли и его последователей на сцене Парижской оперы XVIII века» подготовлен доктором искусствоведения, ведущим научным сотрудником Федерального государственного бюджетного

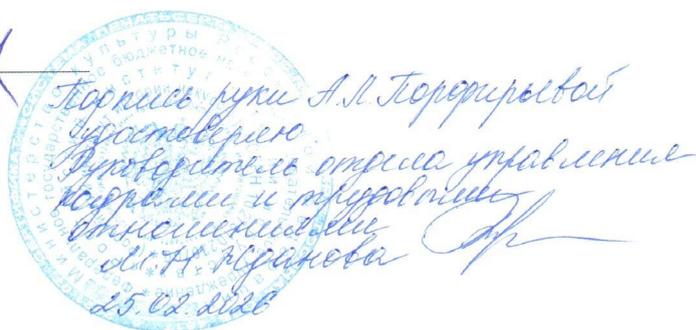
научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств» (сектор музыки) Огарковой Наталией Алексеевной.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании сектора 25.02.2026 г., протокол № 5 от 25.02.2026 г.

Заведующая сектором музыки Федерального государственного бюджетного научно-исследовательского учреждения «Российский институт истории искусств», кандидат искусствоведения

А. Л. Порфирьева 

Подпись заверяю:



Федеральное государственное бюджетное научно-исследовательское учреждение «Российский институт истории искусств»,
190000, Санкт-Петербург, Исаакиевская площадь, д. 5.
Тел.: (812)314-41-36
e-mail: spb@artcenter.ru
<http://artcenter.ru>