ОТЗЫВ
на автореферат диссертации
ЧЕХОВИЧА Дмитрия Олеговича
«ТЕМП МУЗЫКАЛЬНОЙ КОМПОЗИЦИИ КАК ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ И ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА (на материале венской классики)»

представленной на соискание учёной степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Стремление точно определить, зафиксировать качественные характеристики звучащей музыки является неотъемлемой частью музыкознания. Критический анализ существующих теорий становится основанием для выдвижения новых концепций. Сфера эта сложна, требует особой деликатности (ученому приходится вторгаться «с измерительными приборами» в мир тонких материй), но чрезвычайно притягательна. Современное искусство невозможно представить без исторически ориентированного исполнительства, поэтому проблема темпа хорошо известных (казалось бы) произведений, авторские представления о звучании которых приходится реконструировать, неизбежно возникает и определяет **актуальность** избранной темы. «Темпы в музыке барокко и ранней классики <…> по-прежнему занимают первое место среди интерпретаторских загадок» (стр. 3).

Формулировка **цели исследования** «познание классического темпа и характера музыки в аспекте ритмического движения» (стр.7) уже содержит в себе многоплановость. Стремление вывести обсуждение темпов за рамки «спора о вкусах» побуждает автора диссертации к привлечению математических методов, что сообщает аргументации особую убедительность. Подобный подход позволяет проанализировать материал в различных ракурсах, сочетая глубину философско-эстетической позиции с тщательностью музыковедческого анализа. Язык формул на самом деле не безусловно надежен, а интерпретация фактов с точки зрения точных наук не всегда бесспорна, тем более применительно к музыке. Д.О. Чеховичу удается преодолеть эту дилемму. Достоинство рецензируемого текста – музыкальность; автор диссертации, по выражению А.В. Михайлова, «поворачивает взгляд нашего слуха». Измеряя темпы, он постоянно соотносит вычисления с музыкой, обращается к живому звучанию, сравнению интерпретаций и, в конечном счете, «поверяет гармонией алгебру».

Д.О. Чехович осуществил ревизию огромного корпуса источников (нотных и разноязычных текстовых, архивных и новейших); поэтому раздел автореферата, посвященный степени разработанности темы, не случайно оказался весьма объемным.

Диссертация представляет собой фундаментальный завершенный труд. Но еще важнее, на мой взгляд, ее значительный потенциал: текст дает множество направлений для дальнейшего изучения, импульсов к продолжению дискуссии. Формат отзыва на автореферат позволяет отметить этот факт, не углубляясь в детали.

Разработанная Д.О. Чеховичем **методология** анализа классических темпов открывает возможность выхода на новый уровень осмысления целых пластов музыки. Постижение алгоритмов требует профессиональной подготовки и специального инструментария, но приложения, таблицы темпов могут широко использоваться как справочные материалы.

Обращение к *композиторскому* инварианту темпа акцентирует источниковедческий аспект исследования, поскольку ученый обрабатывает массив контекстных данных.

В связи со спецификой диссертации, объемом материала и его разноплановостью, одной из главных, видимо, была проблема структурирования. С этой задачей автор отлично справился в основном тексте и приложениях, расшифровывающих отдельные аспекты (особенно отмечу атлас-каталог классических темпов). Изложение стилистически и грамматически выверено, последовательно, выводы логичны. В процессе чтения возникали вопросы, на которые ответ сразу же находился, что характеризует высокое качество научного текста.

Диссертация, несомненно, представляет интерес для музыкантов разного профиля (исполнителей, музыковедов), культурологов, просвещенных любителей музыки. Ее материалы могут включаться в преподавание ряда учебных дисциплин на всех ступенях музыкального образования. В моей научной и педагогической работе труды Д.О. Чеховича уже используются.

Автореферат и приведенный в нем список публикаций позволяют заключить, что диссертация «Темп музыкальной композиции как теоретическая и историческая проблема (на материале венской классики)» соответствует требованиям, изложенным в пп. 9-11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 года (в действующей редакции), а её автор Д.О.Чехович заслуживает присуждения искомой степени кандидата искусствоведения по специальности 5.10.3 — Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

ГРЕБНЕВА Ирина Владимировна

доктор искусствоведения
по специальности «17.00.02 – Музыкальное искусство», доцент,
профессор кафедры истории и теории музыки
ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный институт искусств».

12 октября 2026 г.

Контактные данные:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Дальневосточный государственный институт искусств».
Адрес: 690091, г. Владивосток, ул. Петра Великого, 3 а.
Тел. служебный: (423) 226 08 15 – деканат музыкального факультета;
e-mail (служебный): mail@dv-art.ru;
e-mail (личный): irina.vladimirovna-art@bk.ru;
веб-сайт организации: http://www.dv-art.ru/.

Отдел кадров

Подпись Гребневой И.В.
удостоверяю.
Начальник ОК Романенко
(должность) (Ф.И.О.)
ФГБОУ ВО "ДВГИИ"
"12" октября 2026 г.