ОТЗЫВ

на автореферат диссертации
Дмитрия Олеговича Чеховича
«Темп музыкальной композиции как теоретическая и историческая проблема (на материале венской классики)»,
представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение)

Диссертация Д. О. Чеховича посвящена важной и трудной теме — музыкальному темпу. Автор собрал и систематизировал большой исторический и музыкально-теоретический материал, наполняет базу данных Tempo; выдержки из неё приложены в виде атласа-каталога классических темпов. Одна эта часть работы уже имеет самостоятельную научную и практическую ценность.

Отдельно хотелось бы высказаться о третьей части. В ней две главы: 5 «Музыкальный темп и методы шкалирования в психологии» и 6 «„Клавиатура времени“ и темповые баллы». Здесь автор переходит от исторического материала и феноменологического анализа явления темпа к проблеме его формального измерения.

В главе 5 вопрос измерения темпа рассматривается в максимально широком контексте, в частности, упоминается математический аппарат теории групп. Тем не менее, темпы не могут образовывать группу, потому что их невозможно складывать друг с другом. Для формального определения понятий «быстрее», «медленнее» и «равно» достаточно задать на множестве темпов отношение нестрогого порядка[1].

Задача, которую ставит автор, на самом деле шире: сопоставить метрономические обозначения с числами («темповыми баллами») так, чтобы (1) сохранялось отношение порядка, (2) одинаковые словесные обозначения получали бы близкие значения (3) сохранялись бы ожидаемые соответствия с метрономическими указаниями (увеличение цифры соответствовало увеличению темпового балла, уменьшение длительности соответствует уменьшению темпового балла).

Для решения этой задачи автор использует предложенную М. Г. Харлапом зависимость «количество движения = масса × скорость». Это формула напрямую заимствована из механики, где эта величина также называется импульсом.

[1] Словесная формулировка вида «[Allegro] не медленнее [Andante]» отвечает всем необходимым свойствам отношения нестрогого частичного порядка.

Скорость можно измерить непосредственно: метрономическое указание и есть скорость. Проблема в том, чтобы найти метафорический аналог массы.

В главе 6 автор вновь привлекает для объяснения аппарат теории групп, хотя фактически предлагаемая идея сводится к применению эмпирического закона Вебера — Фехнера. Так геометрическая прогрессия счётных долей превращается в арифметическую, то есть в равномерную шкалу, где разность между половинной и целой равна разнице между четвертью и восьмой.

Главный вопрос возникает вокруг самой формулы темпового балла. Формула выглядит логично и изящно, поскольку основана на физических и психофизиологических аналогиях. Но сами по себе они еще не показывают, что именно она верно описывает музыкальный темп.

В автореферате база данных названа «объективной эмпирической основой» выводов, а применимость темповых баллов показана, в частности, на примере Седьмой симфонии Бетховена. Такой пример показывает, что выбранный темповый профиль можно описать через баллы. Но он не показывает, что именно эта формула лучше других помогает перевести исходные величины в числовую шкалу. Также неясно, сравнивалась ли она с какими-либо альтернативными способами вычислять темповый балл.

Методологически более убедительным было бы движение в обратную сторону: сначала данные, потом модель. Насколько можно судить по тексту диссертации, объём базы данных Tempo на данный момент не превышает тысячи карточек. Это количество не позволяет сделать статистически достоверные выводы с учётом разнообразия темповых обозначений, размеров, счётных долей и т. п. Поэтому естественным продолжением работы представляется существенное расширение корпуса. Например, можно автоматически извлекать метрономические и словесные обозначения темпа из оцифрованных партитур.

Эти комментарии относятся прежде всего к количественной модели в главах 5–6. Подобная дискуссия неизбежна при введении математических методов в гуманитарное исследование. Основная часть диссертации сохраняет свою ценность независимо от того, подтвердится ли предложенная формула после дальнейшей проверки. Более того, сама постановка задачи о «темповых баллах» способна осветить такие детали, которые в ином случае могли бы быть упущены.

Автореферат дает ясное представление о содержании и основных результатах диссертации. Высказанные комментарии не меняют общей положительной оценки работы. Диссертация Д. О. Чеховича «Темп музыкальной композиции как теоретическая и историческая проблема (на материале венской классики)» соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении

ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), а ее автор, Дмитрий Олегович Чехович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по научной специальности 5.10.3. Виды искусства (музыкальное искусство) (искусствоведение).

Старший разработчик бекэнда
Общество с ограниченной ответственностью «Яндекс.Технологии»
кандидат искусствоведения

Иглицкий Михаил Михайлович подпись

«29» октября 2026 г.

Общество с ограниченной ответственностью «Яндекс.Технологии»
Почтовый адрес организации: 119021, Россия, г. Москва, ул. Льва Толстого, д. 16
Телефон: +7 (495) 739-70-00
E-mail: m0003r@gmail.com

Личную подпись Иглицкого Михаила Михайловича заверяю:
Представитель по доверенности б/н от 15.01.2025 / К. К. Вологжанина /
«29» октября 2026 г. М. П.